



Acuse de registro de solicitud de información pública

Se ha recibido exitosamente su solicitud de información pública, con los siguientes datos:

Datos de la Solicitud

Sujeto Obligado	TAB - TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA (TSJ)
Folio	271473900020625
Fecha de solicitud	29/08/2025
Nombre del solicitante	
Representante (en su caso)	

Detalle de la Solicitud

Información requerida	copia en versión electrónica del informe de actividades semestrales presentadas por el presidente de ese tribunal en julio del año 2025.
Datos adicionales	
Medio de notificación	Sistema de Solicitudes de Información de la Plataforma Nacional de Transparencia

- * Especificar de manera clara y precisa los datos e información que requiere.
- * No incluir datos personales.

Plazos de respuesta

Respuesta a la Solicitud (Positivo, negativo o inexistencia)	20	30/09/2025
Requerimiento de información (Prevención)	5	08/09/2025
Incompetencia	3	04/09/2025

La solicitud recibida en día hábil después de las 16:00 horas, o en día inhábil, se tendrá por presentada al siguiente día hábil según el calendario aprobado por el Órgano Garante.
Los plazos señalados empezaran a correr al día siguiente de recibida la solicitud (LTAIPET).

RECOMENDACIONES:

- *Dar seguimiento frecuente a la solicitud.



Tel. 993 592 2780 4013 y 4082
Calle Independencia esq. Nicolás Bravo s/n,
Colonia Centro, C. P. 86000, Villahermosa, Tabasco.

Folio PNT: 271473900020625
Número de Expediente Interno: PJ/UTAIP/204/2025
Acuerdo con Oficio No.: PJT/OAJ/UT/062/2025
ACUERDO DE DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN.

Villahermosa, Tabasco a 25 de septiembre de 2025.

CUENTA: Con la solicitud de acceso a la información Pública, presentada vía Plataforma Nacional de Transparencia, el día veintinueve de agosto de dos mil veinticinco, a las quince horas con cuarenta y dos minutos, correspondiéndole el folio PNT 271473900020625, registrada bajo el folio interno PJ/UTAIP/204/2025, mediante la cual requiere: ***“...copia en versión electrónica del informe de actividades semestrales presentadas por el presidente de ese tribunal en julio del año 2025...”***.-----

Vista la cuenta que antecede se acuerda:

PRIMERO: Con fundamento en los artículos 4, 6, 36, 37 y 136, todos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, así como el artículo 45 de su Reglamento, se acuerda que la información solicitada ante esta Unidad de Transparencia es pública.-----

En tal virtud, es importante hacer del conocimiento de la persona interesada que la información de su interés relativa a: ***“...copia en versión electrónica del informe de actividades semestrales presentadas por el presidente de ese tribunal en julio del año 2025...”*** ésta se encuentra a disposición del público en la dirección electrónica siguiente:

<https://tsj-tabasco.gob.mx/docs/21138/informe-1er-periodo-de-labores-2025-completo-pdf/>

De igual manera se anexa al presente acuerdo el Informe correspondiente al primer periodo de labores correspondientes al año 2025.

SEGUNDO: En atención al artículo 6 de la Ley en la materia, la información solicitada se pone a disposición de la persona interesada en el estado en que se encuentra, en virtud de que la obligatoriedad de los sujetos obligados no comprende el procesamiento de la misma, ni el de realizar resúmenes, efectuar cálculos o practicar cualquier clase de investigación, es decir que no se tiene el imperativo legal de presentarla conforme al interés del solicitante, por lo que



Tel. 993 592 2780 4013 y 4082
Calle Independencia esq. Nicolás Bravo s/n,
Colonia Centro, C. P. 86000, Villahermosa, Tabasco.

únicamente se proporciona información contenida en documentos previamente generados o en su caso que obren en los archivos del sujeto obligado.-----

Para sustentar lo anteriormente señalado, se cita el Criterio 009-10, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, Protección de Datos Personales, antes IFAI, mismo que se transcribe:

Criterio 009-10

Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos *ad hoc* para responder una solicitud de acceso a la información. Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos *ad hoc* para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada.

Expedientes:

0438/08	Pemex Exploración y Producción – Alonso Lujambio Irazábal
1751/09	Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México S.A. de C.V.– María Marván Laborde
2868/09	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología – Jacqueline Peschard Mariscal
5160/09	Secretaría de Hacienda y Crédito Público – Ángel Trinidad Zaldívar
0304/10	Instituto Nacional de Cancerología – Jacqueline Peschard Mariscal.

También sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 01/2005, emitido por el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mismo que a continuación se transcribe:

Criterio 01/2005: INFORMACIÓN DISPONIBLE EN MEDIOS IMPRESOS O ELECTRÓNICOS DE ACCESO PÚBLICO. PARA LA SATISFACCIÓN DEL DERECHO A SU ACCESO, BASTA CON FACILITAR AL SOLICITANTE SU CONSULTA, SIN QUE PARA SU CONOCIMIENTO SEA NECESARIA SU CERTIFICACIÓN. La Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental tiene por objeto proveer lo necesario para que toda persona pueda tener acceso a la información pública gubernamental mediante procedimientos sencillos y expeditos. El espíritu de la Ley es privilegiar la agilidad del acceso a la información, razón por la cual el ejercicio de tal derecho respecto de aquella que se encuentre disponible en medios impresos o electrónicos de acceso público, se tiene por satisfecho al facilitar al solicitante su consulta, y su otorgamiento no implica la obligación del órgano de gobierno de certificar los datos en ella contenidos, máxime que ya se han hecho públicos. En efecto, el tercer párrafo del artículo 42 de la Ley invocada, considera que es suficiente que se haga saber al peticionario-por escrito-, la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir la información disponible en medios impresos o electrónicos de acceso



Tel. 993 592 2780 4013 y 4082
Calle Independencia esq. Nicolás Bravo s/n,
Colonia Centro, C. P. 86000, Villahermosa, Tabasco.

público; y el Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en su artículo 22, segundo párrafo, precisa que se facilite al solicitante su consulta física y se le entregue, a la brevedad y en caso de requerirlo, copia de la misma. Por ello, para cumplir con el derecho de acceso a la información tratándose de este tipo de documentos, no es necesario ni debe requerirse de certificación, pues desde el momento en que el órgano de gobierno ha puesto a disposición del público tal información, ha asumido su autenticidad en contenido y forma. Además, cuando la normativa hace referencia a la modalidad de copia certificada, como una de las opciones para tener acceso a la información pública, debe entenderse que esta forma de acceder a la información es aplicable sólo en los casos en que aquélla no es consultable en una publicación oficial, lo que deriva de la propia ley, al disponer expresamente que para la satisfacción del derecho al acceso a la información gubernamental que se encuentra publicada en medios de acceso público, basta con facilitar su consulta. Clasificación de Información 32/2005-A. 1° de diciembre de 2005.

De igual forma, sirve de apoyo lo antes expuesto, la Jurisprudencia emitida por el Pleno de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación; 9ª. Época; publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Tomo XXIII, Junio de 2006; pág. 963 y que textualmente a la letra dispone lo siguiente:

HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO. Conforme al artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles los tribunales pueden invocar hechos notorios aunque no hayan sido alegados ni probados por las partes. Por hechos notorios deben entenderse, en general, aquellos que por el conocimiento humano se consideran ciertos e indiscutibles, ya sea que pertenezcan a la historia, a la ciencia, a la naturaleza, a las vicisitudes de la vida pública actual o a circunstancias comúnmente conocidas en un determinado lugar, de modo que toda persona de ese medio esté en condiciones de saberlo; y desde el punto de vista jurídico, hecho notorio es cualquier acontecimiento de dominio público conocido por todos o casi todos los miembros de un círculo social en el momento en que va a pronunciarse la decisión judicial, respecto del cual no hay duda ni discusión; de manera que al ser notorio la ley exime de su prueba, por ser del conocimiento público en el medio social donde ocurrió o donde se tramita el procedimiento.

Controversia constitucional 24/2005. Cámara de Diputados del Congreso de la Unión. 9 de marzo de 2006. Once votos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretarios: Raúl Manuel Mejía Garza y Laura Patricia Rojas Zamudio.

El Tribunal Pleno, el dieciséis de mayo en curso, aprobó, con el número 74/2006, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a dieciséis de mayo de dos mil seis.

Además de lo expuesto, es importante destacar que la actuación de este sujeto obligado se desarrolló con apego al principio de buena fe, entendido éste como un principio que obliga a todos a observar una determinada actitud de respeto y lealtad, de honradez en el tráfico jurídico y esto tanto cuando se ejerza un derecho, como cuando se cumpla un deber y por ello esta

UNIDAD DE TRANSPARENCIA



Tel. 993 592 2780 4013 y 4082
Calle Independencia esq. Nicolás Bravo s/n,
Colonia Centro, C. P. 86000, Villahermosa, Tabasco.

Institución, en uso de sus atribuciones, atendió la solicitud conforme a su literalidad y al marco jurídico que rige el derecho de acceso a la información.-----

TERCERO: En caso de no estar conforme con el presente acuerdo, hágasele saber a la persona interesada que dispone de un plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído, para interponer por sí misma o a través de su representante legal, recurso de revisión ante la Contraloría del Poder Judicial del Estado de Tabasco o ante esta Unidad de Transparencia, debiendo acreditar los requisitos previstos en el numeral 139 de la Ley en la materia.-----

CUARTO: Publíquese la solicitud recibida, el presente acuerdo y la respuesta dada, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, medio indicado por la persona interesada en su solicitud y en su oportunidad, archívese el presente asunto como total y legalmente concluido.-
-----Cúmplase.-----

**ASÍ LO ACUERDA, MANDA Y FIRMA, LIC. MARÍA CECILIA RAMÍREZ CANO TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO, A LOS VEINTICINCO DIAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICINCO. -----
-----CONSTE.**



Esta hoja de firmas corresponde al Acuerdo de Disponibilidad de la Información de fecha 25 de septiembre de 2025, dictado en el expediente relativo a la solicitud de información identificada con el número de folio 271473900020625. -----

“2025, Año de la Mujer Indígena”



INFORME DEL PRIMER PERIODO DE LABORES 2025

MAGISTRADO PRESIDENTE
CARLOS EFRAIN RESÉNDEZ BOCANEGRA



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

PRESIDENTE	Mgdo. Pdte. Carlos Efraín Reséndez Bocanegra
MGDA. COMISIONADA A LA PRESIDENCIA	Mgda. Rosalinda Santana Pérez
PRIMERA SALA CIVIL	Mgda. Pdte. Martha Patricia Cruz Olán Mgda. Óscar Pérez Alonso Mgdo. Lucio Santos Hernández
SEGUNDA SALA CIVIL	Mgdo. Pdte. Leonel Cáceres Hernández Mgdo. Adelaido Ricárdez Oyosa Mgdo. Francisco Javier Rodríguez Cortés
TERCERA SALA CIVIL	Mgda. Pdte. Norma Lidia Gutiérrez García Mgda. María Isabel Solís García Mgdo. Eugenio Amat Bueno
PRIMERA SALA PENAL Y DE ORALIDAD	Mgdo. Pdte. Gregorio Romero Tequextle Mgda. Guadalupe Pérez Ramírez Mgda. Guadalupe Cadenas Sánchez
SEGUNDA SALA PENAL Y DE ORALIDAD	Mgda. Pdte. Maribel Quintana Correa Mgdo. Andrés Madrigal Sánchez Mgdo. Marcial Bautista Gómez
TERCERA SALA PENAL Y DE ORALIDAD	Mgdo. Pdte. Dorilián Moscoso López Mgda. Rosa Isela Gómez Vázquez Mgdo. Cecilio Silván Olán
CUARTA SALA PENAL Y DE ORALIDAD	Mgdo. Pdte. Lorenzo Justiniano Traconis Chacón Mgda. Fidelina Flores Flota Mgdo. Mario Díaz López
SALA UNITARIA ESPECIALIZADA	Mgdo. Samuel Ramos Torres
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS	María Elvia Morán Peralta

CONSEJO DE LA JUDICATURA

Consejero Pdte. Carlos Efraín Reséndez Bocanegra
Consejera Lili del Rosario Hernández Hernández
Consejera Isi Verónica Lara Andrade
Consejero Mario Antonio Balcázar Liévano

SECRETARIO GENERAL Álvaro Jesús Sastré González

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE LOS TRIBUNALES LABORALES Diego Armando Hernández Carrera

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DEL NUEVO SISTEMA PENAL Carlos Julián Ocaña Hernández



INFORME DEL **PRIMER PERIODO** DE LABORES 2025

MAGISTRADO PRESIDENTE
CARLOS EFRAIN RESÉNDEZ BOCANEGRA

ÍNDICE

Presentación	pág. 7
Actividades de la Presidencia	9
Audiencias	11
Representación del Poder Judicial	12
Vinculación con la educación	19
Elección Judicial	20
Eventos del Tribunal Superior de Justicia	21
Mensaje del Magistrado Presidente	29
Actividades de las Salas Civiles	35
Actividades de las Salas Penales	39
Actividades de la Sección de Amparos	43
Actividades de la Primera Instancia y el Consejo de la Judicatura	47
Actividades de la Secretaría General de Acuerdos	51
Anexo estadístico	A:1



PRESENTACIÓN

Nos toca vivir una etapa de redefinición institucional sin precedentes, donde la justicia se abre a nuevas formas de legitimidad y participación ciudadana. La implementación de la reforma judicial federal y la histórica elección directa de integrantes del Poder Judicial representan no sólo una transformación normativa, sino también un profundo cambio cultural. En este contexto, Tabasco ha demostrado estar a la altura del momento, impulsando una justicia que no sólo cumpla con lo que manda nuestra Constitución, sino que lo haga con sensibilidad, transparencia y plena legitimidad social. Porque la justicia que transforma es la que escucha, la que rinde cuentas y la que construye paz desde el territorio.

El presente informe semestral es testimonio del nuevo tiempo que vive la justicia en Tabasco, un tiempo de cercanía y de apertura institucional. A lo largo de estos primeros seis meses de 2025, el Poder Judicial ha emprendido acciones concretas para profundizar su transformación, con el respaldo incansable de juezas, jueces, magistradas, magistrados, personal administrativo y técnico, así como de cada trabajador y trabajadora que sostiene esta estructura con vocación, entrega y profundo sentido de responsabilidad social.

Gracias a ese esfuerzo colectivo, hoy transitamos hacia un Poder Judicial más digno, confiable y verdaderamente comprometido con las causas del pueblo tabasqueño.



Lic. Carlos Efraín Reséndez Bocanegra

MAGISTRADO PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y EL
CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO.



ACTIVIDADES DE LA **PRESIDENCIA**

ACTIVIDADES DE LA PRESIDENCIA

AUDIENCIAS

En esta nueva era del Tribunal Superior de Justicia, marcada por la cercanía con el pueblo, del 25 de noviembre de 2024 al 20 de junio de 2025, la presidencia del Poder Judicial y las áreas de atención ciudadana abrieron sus puertas al diálogo directo. Durante este periodo, se brindaron 800 audiencias a ciudadanas, ciudadanos y servidores judiciales, en un ejercicio claro de escucha, orientación y servicio. Construyendo una justicia más humana, transparente y cercana a la gente.



Con estas acciones, el Poder Judicial consolida una política comprometida con escuchar de cerca, y agilizar, la resolución de los problemas de quienes buscan justicia. Esta estrategia se ha fortalecido a través de la participación en las Jornadas de Atención al Pueblo en Territorio emprendidas por iniciativa del Gobernador Constitucional, Javier May Rodríguez, donde la Dirección de Atención Ciudadana dio trámite a 399 audiencias atendidas directamente por el magistrado presidente Carlos Efraín Reséndez Bocanegra, integrantes de la Judicatura y personal administrativo. Así se construye una justicia que escucha, orienta y responde desde el territorio.

A través de las Jornadas de Atención al Pueblo en Territorio, con las que hemos recorrido casi tres veces los municipios de Tabasco, acercamos la justicia al pueblo y consolidamos un Poder Judicial de territorio, activo y comprometido con atender donde más se necesita.

REPRESENTACIÓN DEL PODER JUDICIAL.

En el periodo correspondiente a este informe semestral, acompañando el compromiso de tener un Poder Judicial activo y vinculado con la vida pública del estado, el magistrado presidente Carlos Efraín Reséndez Bocanegra, fortaleciendo la presencia institucional en temas clave para la justicia, la legalidad y el bienestar del pueblo tabasqueño, asistió como titular del Poder Judicial a 49 eventos, entre los que destacan:

Ceremonia de entrega del Informe Anual de Labores del Poder Judicial 2024, entregado por escrito a la mesa directiva de la LXV Legislatura el 9 de diciembre de 2024, y posterior sesión de plenos de magistrados del Tribunal Superior de Justicia y consejeros de la Judicatura, con la presencia del gobernador Javier May Rodríguez.



Ceremonia conmemorativa del 108 aniversario de la promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 5 de febrero.



El 10 de febrero, el magistrado presidente Reséndez Bocanegra rindió protesta como integrante del consejo del Comité Estatal de Salud Mental y Adicciones 2025-2030



Ceremonia alusiva al Día de la Bandera, donde 25 escuelas de educación básica fueron abanderadas, de manera simultánea al evento encabezado por la presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo.



Trigésima tercera sesión ordinaria del Consejo Estatal de Seguridad Pública, el 4 de marzo, cuando el presidente del Tribunal rindió protesta como integrante, en ceremonia en el salón José Gorostiza de palacio de gobierno.



Foro Estatal de Actualización Jurídica 2025, organizado por el Consejo de la Abogacía del Estado de Tabasco, realizado el 6 de marzo, derivado de lo cual el 10 de marzo, la directora del Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral del Estado de México, Claudia Villavicencio, disertó la conferencia Medios Alternos de Solución de Conflictos y Justicia Restaurativa.



Encuentro conmemorativo del Día del Notario Tabasqueño, 11 de marzo.



Ceremonia de presentación de la Fuerza Interinstitucional de Reacción Táctica (FIRT) Olmeca, 11 de marzo.



Ceremonia del 87 aniversario de la Expropiación Petrolera, 18 de marzo.



Clausura de Jornadas de Paz en Tabasco, llevadas a cabo en diez colonias de Villahermosa, sábado 22 de marzo.



Ceremonia de inicio de la estrategia nacional "Sí al Desarme, Sí a la Paz", efectuada por las secretarías de Gobernación (Segob), y de la Defensa Nacional en Tabasco, a la que acudió el subsecretario de Gobernación, César Yáñez Centeno Cabrera, 1 de abril.



Ceremonia de toma de protesta, posesión del cargo y protesta de bandera del general Manuel Bravo Alonso como nuevo coordinador de la Guardia Nacional e inauguración de instalaciones de la compañía 553 de la corporación en Villahermosa, 7 de abril.



Primer informe trimestral 2025 del gobernador Javier May Rodríguez en el teatro Esperanza Iris, 7 de abril.



Reunión de integrantes de la Mesa Estatal de Coordinación para la Paz y Seguridad de Tabasco con líderes del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), 9 de abril.



Ceremonia de banderazo de salida al Plan Marina "Operación Salvavidas Semana Santa 2025" en Paraíso, 10 de abril.



Puesta en marcha del Curso de Formación Inicial, Generación 2025, en la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), 4 de junio.



Ceremonia de toma de protesta del comité directivo del Consejo Coordinador Empresarial que dirigirá Dolores Hernández Valencia durante el bienio 2025-2026.



Trigésima cuarta sesión ordinaria del Consejo Estatal de Seguridad Pública, 16 de junio.



VINCULACIÓN CON LA EDUCACIÓN

El acercamiento con la comunidad tabasqueña incluyó visitas guiadas a las instalaciones del Tribunal Superior de Justicia por parte de alumnos del plantel 42 del Colegio de Bachilleres, con sede en Cucuyulapa, Cunduacán, el 21 de febrero; la Unidad Interdisciplinaria de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT) con sede en Tenosique, el 20 de marzo; el Instituto Educativo de Tabasco Carlos Pellicer Cámara, el 28 de marzo; el Instituto de Educación Superior del Magisterio, el 20 de mayo, y el Colegio Arjí, el 27 de mayo.

Durante las visitas los estudiantes fueron recibidos por la coordinadora del Voluntariado, Paola Hernández de Reséndez, y el titular del Poder Judicial, Carlos Efraim Reséndez Bocanegra. En estas visitas, en las que los alumnos recorrieron el Centro de Información y Documentación

Jurídica, y las salas de plenos Eduardo Alday Hernández y de juicios orales de segunda instancia, participaron en simulacros de juicios orales, guiados por especialistas.

ELECCIÓN JUDICIAL

En un proceso inédito en el país, gracias a la reforma judicial impulsada por el expresidente Andrés Manuel López Obrador, el pasado 1 de junio se llevó a cabo el proceso electoral extraordinario 2024-2025, mediante el cual se eligió a 12 magistradas y magistrados del Tribunal Superior de Justicia, los cinco miembros del nuevo Tribunal de Disciplina Judicial y 55 juezas y jueces en materia civil, penal, familiar laboral y mercantil.

El ejercicio democrático significó la coordinación profesional y comprometida de tres comités de Evaluación de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, que se encargaron de recibir y evaluar los perfiles de quienes aspiraban a ocupar estos cargos y que cumplieran los requisitos de ley y formalidades del proceso establecidos en las constituciones federal y del estado de Tabasco, bajo la responsabilidad del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana (IEPCT), a nivel estatal, y del Instituto Nacional Electoral, a nivel federal. El 12 de junio, el IEPCT declaró válida la elección extraordinaria y entregó las constancias de mayoría a los ganadores en el proceso.



Es momento de agradecer la participación ciudadana, sin la cual no habrían sido posibles los resultados que reflejaron la necesidad de darle voz a la gente para mejorar el sistema de justicia, el cual debe estar comprometido con el respeto a la legalidad, la vigencia plena de los derechos humanos y el cumplimiento de la máxima de José María Morelos y Pavón, para “que todo el que se queje con justicia tenga un tribunal que lo escuche, lo ampare y lo proteja contra el fuerte y arbitrario”.

EVENTOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

En el marco de la conmemoración del Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres, el Tribunal Superior de Justicia puso en marcha la campaña “Por una justicia con rostro de mujer”, que se desarrolló del 25 de noviembre al 10 de diciembre y cuyo arranque fue encabezado por el magistrado presidente Carlos Efraín Reséndez Bocanegra, la titular del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), Aurora Raleigh de la Cruz, y la coordinadora del Voluntariado del TSJ, Paola Hernández de Reséndez.



Durante 16 días se disertaron las conferencias “Construcción de la paz para la atención, prevención y erradicación de la violencia de género”, a cargo del presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH), José Antonio Morales Notario, y Feminismo: empoderamiento de las mujeres”, por la catedrática Ivonne Adriana Gaytán Bertruy, así como el panel “Retos y áreas de oportunidad para la protección de los derechos humanos”.



En el marco del programa “Nochebuena en Centro”, el 2 de diciembre fue inaugurado el monumental nacimiento navideño del Tribunal Superior de Justicia, montado por el Voluntariado de la institución. Fue abierto al público el nacimiento elaborado por el artesano Héctor Fernández Martínez y alumnos del Centro de Estudios e Investigación de las Bellas Artes (CEIBA).



En el Centro de Especialización Judicial, 6 de diciembre, el magistrado Carlos Efraín Reséndez Bocanegra y la coordinadora del Voluntariado del TSJ, Paola Hernández de Reséndez, atestiguaron el conversatorio “El empoderamiento de las mujeres desde sus raíces” en el que Vianey Rodríguez Torres, directora del Instituto de Fomento a las Artesanías (IFAT), la comunicadora Conchita Denis Isidro y la consejera de la Judicatura, Isi Verónica Lara Andrade, compartieron experiencias y retos en su vida personal y profesional.



Asimismo, se llevó a cabo la plática “Retos y perspectivas. Hacia un Poder Judicial libre de corrupción”, el 9 de diciembre, en el marco del Día Internacional contra la Corrupción, durante

la cual el titular del Poder Judicial subrayó que en la nueva etapa de la institución no se va a permitir que los errores de unos cuantos empañen el trabajo de la mayoría de los integrantes del tribunal.



En ocasión de la clausura del segundo periodo de labores, el Poder Judicial reconoció la capacidad profesional y vocación de 88 trabajadores que cumplieron de 15 a 40 años de servicio --entre ellos nueve que acreditaron cuatro décadas de antigüedad como el magistrado Leonel Cáceres Hernández--, y designó juez del año a Janeth Pérez Sánchez, quien labora en un tribunal de enjuiciamiento. El presidente del Tribunal Superior de Justicia agradeció su “fidelidad y perseverancia, pues son ejemplo de un compromiso profundo hacia la justicia”.

El viernes 24 de enero, el Centro de Especialización Judicial dio comienzo a una nueva etapa en la formación de estudiantes de postgrado y, con la participación de la doctora Graciela Concepción Staines Vega, iniciaron clases la séptima generación del Doctorado en Derecho Judicial, décima y sexta de las maestrías en Derecho y Sistemas Alternativos de Resolución de Conflictos, así como la quinta de la Especialidad en Sistema de Justicia para Adolescentes.

Ante más de mil asistentes, el sábado 22 de febrero, el Poder Judicial y la Universidad Popular de la Chontalpa (UPCH) suscribieron un convenio de colaboración para impulsar la formación de profesionales del Derecho y fortalecer la impartición de justicia. El acuerdo es una alianza estratégica para promover los valores democráticos y consolidar el desarrollo académico de las futuras generaciones que permitirá robustecer el conocimiento jurídico.



El domingo 2 de marzo, con gran éxito se efectuó la Primera Kermés Judicial, a la cual asistieron más de cinco mil personas para celebrar el Día de la Familia en la nave II del parque Tabasco “Dora María”, donde se dieron cita más de 154 expositores, 95 por ciento de ellos lo hicieron de manera gratuita, por ser integrantes el Poder Judicial. El presidente de la institución mencionó que “estamos trabajando como nunca para recuperar la paz en nuestra tierra y volver a florecer como el edén de México”.



Al participar en el ciclo de conferencias Derechos, Igualdad y Justicia para Todas, con motivo del Día Internacional de la Mujer, el magistrado presidente Carlos Efraim Reséndez Bocanegra afirmó el 12 de marzo que la justicia también se construye desde la educación, la conciencia social y el reconocimiento de que todos tenemos un papel a desempeñar en la erradicación de la desigualdad.

El 14 de marzo, con el objetivo de profesionalizar la labor de los operadores jurídicos, fue puesto en marcha el diplomado Justicia Integral para Adolescentes, con duración de 80 horas, dirigido a defensores públicos y abogados litigantes, esenciales para garantizar el debido proceso legal y el acceso a la justicia para los adolescentes en conflicto con la ley.



Los días 19 y 25 de marzo, el Consejo de la Judicatura aplicó el examen de conocimientos a aspirantes a formar parte de su bolsa de trabajo para ser operadores del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral, laboral y civil de primera instancia. El magistrado presidente Carlos Efraim Reséndez Bocanegra los exhortó a dar lo mejor de sí para alcanzar sus metas profesionales dentro de la carrera judicial. Con base en los resultados se capacitará a quienes no hayan alcanzado su objetivo para tener mejores resultados en el futuro.



Para incentivar el manejo sano, transparente y eficiente de los recursos públicos los titulares del Tribunal Superior de Justicia y del Órgano Superior de Fiscalización (OSFE), Juan José Peralta Fócil, sostuvieron reuniones trimestrales de trabajo el 24 de marzo y el 11 de junio, para intercambiar opiniones y criterios de aplicación del gasto público, de cara a la presentación de informes y calificación de cuentas públicas ante el Congreso del estado. Como resultado de estas reuniones, el 19 de junio el OSFE y el Comité de Planeación para el Desarrollo de Tabasco (Copladet) impartieron una plática en materia de control interno a funcionarios del TSJ



Durante el periodo que se informa, el presidente del Poder Judicial recorrió los juzgados y salas de oralidad distribuidos en todo el estado de Tabasco para conocer de primera mano las necesidades y mejorar las condiciones en las que se prestan los servicios. En todos los casos,

ofreció a los servidores judiciales dotarlos de los insumos para el desempeño de sus labores, y manifestó a ciudadanos y abogados litigantes su compromiso de mejorar los servicios de impartición de justicia, que “está cambiando y va a cambiar para bien”.

Con su familia, el 5 de abril, el titular del Tribunal Superior de Justicia, Carlos Efrain Reséndez, participó en la caminata conmemorativa del Día Mundial de la Concienciación del Espectro Autista, impulsada para sensibilizar a la población sobre las condiciones de este espectro y el llamado a construir una sociedad más empática y solidaria.



El 22 de abril, el Tribunal Superior de Justicia y el Colegio de Notarios de Tabasco firmaron un acuerdo de colaboración que establece bases para la capacitación continua, formación integral de recursos humanos, difusión de la cultura jurídica e impulso de proyectos conjuntos de investigación. Con éste se busca ampliar el impacto de las instituciones en beneficio de la ciudadanía, dijo el magistrado presidente, Carlos Efrain Reséndez Bocanegra, mientras el presidente del colegio, Gerardo Lopezconde Lastra, aseveró que se promoverá un diplomado sobre el Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares.



El 24 de abril se efectuó el conversatorio Ética en la Labor Jurisdiccional, con motivo de lo cual el titular del Poder Judicial afirmó que una función jurisdiccional sin ética no merece ser ejercida, ya que la legitimidad no se obtiene únicamente de la ley, se construye a diario, con ejemplo, compromiso y rectitud de las decisiones.



Derivado del programa “Mis Vacaciones en el Tribunal”, el presidente del TSJ entregó constancias a los participantes de esta iniciativa del Centro de Especialización Judicial, apoyada por la fiscalía general del Estado y el Instituto de la Defensoría Pública, en eventos desarrollados el 24 y 28 de abril, día este último en que entregó constancias a cerca de 600 estudiantes y docentes de Derecho de la Universidad para el Bienestar Benito Juárez García, ubicada en Comalcalco. En ambos casos se reconoció la contribución del fiscal general Óscar Tonatihu Vázquez Landeros, y el director del Instituto de la Defensoría, Hernán Hernández León.



Al cumplir 33 años, el 20 de mayo dieron inicio los festejos de aniversario del Centro de Especialización Judicial, que durante tres décadas ha sido columna vertebral en la formación de servidores judiciales. El centro ha sido fundamental para la construcción de una justicia más humana, cercana y eficiente, indicó el magistrado presidente Carlos Efraim Reséndez Bocanegra ante el presidente del Congreso, Jorge Orlando Bracamonte, y el consejero jurídico del gobierno del estado, Jesús Manuel Argáez, entre otros.



Mensaje del Magistrado Presidente Carlos Efraín Reséndez Bocanegra

En cumplimiento de lo mandatado por el artículo 21, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, y tras haberse instalado, desde las primeras horas de esta jornada, la sesión solemne en la que las Magistradas, Magistrados y consejeros, presentaron su informe de labores ante los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, comparecemos hoy con sentido de deber cívico y responsabilidad institucional, para dar cuenta puntual del estado que guarda la administración de justicia en Tabasco, correspondiente al primer periodo de labores 2025.

En Tabasco, como en todo el país, vivimos un proceso histórico, por primera vez, el pueblo participó directamente en la elección de juezas, jueces, magistradas, magistrados, ministras y ministros, de conformidad con la reforma judicial. Esta transformación se inscribe en el gran proyecto de cambio que inició a nivel nacional un aliado de la justicia, el siempre Presidente Andrés Manuel López Obrador, y que hoy continúa con firmeza bajo el liderazgo de nuestra Presidenta, la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo. Y en Tabasco, bajo la conducción de nuestro Gobernador Javier May Rodríguez, damos testimonio que estos rumbos de cambio y transformación son ya una realidad tangible. Y marcan un nuevo sentido en el ejercicio de una justicia empática, más cercana a la gente, y verdaderamente humana.

No puedo dejar de expresar nuestro más sincero agradecimiento al Poder Legislativo del Estado de Tabasco, cuya responsabilidad histórica y compromiso con la justicia hicieron posible la reforma que hoy da vida y rumbo a este nuevo Poder Judicial.

Hoy podemos afirmar, con profunda responsabilidad y legítimo orgullo, que desde el Poder Judicial participamos activamente en un proceso electoral inédito, democrático y transparente.

La respuesta ciudadana del pueblo de Tabasco fue ejemplar, acompañada de una jornada electoral cívica, civilizada y marcada por la confianza y la esperanza de una mejor impartición de justicia, en la que nuestro comportamiento estuvo a la altura del momento: respondimos con orden, imparcialidad y un compromiso absoluto con el Estado de derecho. Este mandato ciudadano es un voto de confianza, es una encomienda histórica que reafirma nuestra responsabilidad institucional, la cual cumpliremos con firmeza y con absoluto amor a Tabasco.

Esta transformación no es superficial, implica un cambio profundo desde la estructura misma del Poder Judicial, en sus procedimientos, en su organización, en la forma de actuar y de servir. Porque entendemos que no basta con reformar normas, si no se transforman las conciencias: era indispensable transformar actitudes, revisar prácticas, cuestionar inercias y garantizar que la justicia no se limite a ser un ideal que quede solamente en el papel, sino una realidad concreta para todas y todos, que se viva en los hechos, **sin excepciones ni privilegios.**

Cambiar estructuras arraigadas no es sencillo ni inmediato. Implica incomodidades, ajustes, exigencias nuevas, sobre todo para quienes prefieren que nada cambie. A aquellos que querían que siguiera la simulación y los privilegios, les decimos: **disculpen las molestias, aquí también estamos trabajando,** seguimos construyendo un Poder Judicial más justo, más digno y cercano al pueblo, para que cada persona, sin importar su condición social, su origen o su entorno, tenga acceso a una justicia cercana, eficaz y equitativa, y para que nadie se quede afuera y nadie se quede atrás.

Esta transformación se orienta a un solo fin, que la aplicación de la ley no sea una aspiración lejana, sino una certeza cotidiana de confianza, de imparcialidad y de respeto a la dignidad humana. Así, estamos forjando un nuevo Poder Judicial: con vocación de servicio y con profundo sentido de justicia.

La creación del Tribunal de Disciplina Judicial y del Órgano de Administración Judicial, que estarán integrados por mujeres y hombres de sólida formación académica y reconocida integridad ética, refuerza nuestra convicción de que la confianza ciudadana se construye con hechos, bajo principios de equidad de género y sentido de pertenencia social.

Esta reforma representa un giro de fondo: la justicia local se fortalece y la legitimación democrática de quienes la imparten es ya una realidad. Hoy, más que nunca, el Poder Judicial responde con transparencia, cercanía y firmeza. Y lo decimos con claridad, **no hay marcha atrás.**

Desde el inicio de esta administración, hemos reiterado nuestro compromiso con la justicia, la transparencia y, sobre todo, con el pueblo. La colaboración con los sectores sociales ha sido una constante y hoy podemos afirmar que contamos con un Poder Judicial de territorio y cercano a la gente.

Ejemplo de ello ha sido la participación en las Jornadas de Atención al Pueblo en Territorio, que desde el inicio de nuestra gestión, y en concordancia con el Poder Ejecutivo, implementamos el programa de atención a la ciudadanía, a través del cual, en este primer semestre de 2025, tuvimos la oportunidad de atender directamente a más de 800 ciudadanos respecto a procesos, quejas y asuntos que dirimen en nuestros tribunales.

En materia jurisdiccional, y de acuerdo con lo informado por el pleno, en la primera instancia, se iniciaron en materia civil, familiar, mercantil y penal 29 mil 093 juicios, de los cuales se concluyeron 17 mil 056, se dictaron 2,631 sentencias en materia civil y 444 sentencias en materia penal.

En los tribunales laborales se iniciaron 1,942 juicios, de los cuales se concluyeron 1,352 casos. Hemos estado avanzando en más del 50%, en la conclusión de los casos atendidos.

En lo que respecta a la actividad jurisdiccional en materia penal, emitimos 323 órdenes de cateo, 526 órdenes de aprehensión y 1,720 autos de vinculación a proceso.

En segunda instancia se concluyeron 2,512 tocas que se encontraban en trámite y se dio entrada a 1,801.

Uno de los logros más significativos en este periodo fue el avance en la reducción del rezago en la emisión de dictámenes psicológicos. Mediante estrategias de reorganización interna y optimización de recursos, se logró regularizar la atención de dictámenes rezagados de años anteriores, los cuales presentan ya un avance del 50%. Esperamos en los próximos meses concluir con el 100% del rezago.

Asimismo, nos complace informarles, que los dictámenes correspondientes a esta administración se encuentran al día, lo que ha permitido agilizar los procesos judiciales en beneficio de niñas, niños, adolescentes y sus familias.

Como parte del compromiso institucional con una atención integral, este año se logró incorporar formalmente el área de terapias psicológicas, orientada a brindar acompañamiento a usuarios que requieren intervenciones más allá de la evaluación psicológica.

Nuestro Centro de Especialización Judicial tuvo un semestre de crecimiento destacado. Dimos nuevo impulso a cuatro programas de posgrado de vanguardia que atrajeron a más de 70 nuevos estudiantes de distintos municipios. Se graduaron 15 profesionistas, quienes hoy fortalecen al foro de abogados estatales.

En formación continua, capacitamos a más de 200 servidores judiciales. Y en el programa “Mis vacaciones en el Poder Judicial”, contamos con la participación de más de 800 futuros abogados.

La relación estrecha con colegios, barras y asociaciones de abogados nos ha permitido acercar capacitaciones y cursos a estudiantes, profesionistas y litigantes de todo el territorio de Tabasco. Es decir, hemos podido compartir conocimiento con todos los sectores, para mejores prácticas y abogados mejor preparados.

En el tema de Igualdad de Género y Defensa de la Mujer, se impartieron más de 15 conferencias enfocadas a la construcción de la equidad y la erradicación de la violencia de género. Cabe

destacar que el 62% del personal de éste Poder Judicial está conformado por mujeres, lo que reafirma su papel profesional y destacado en la impartición de justicia.

En seguimiento al compromiso institucional con la transformación y modernización del sistema de justicia, el Poder Judicial de Tabasco ha registrado un importante avance en la implementación del proyecto nacional denominado “Exhortos entre Poderes Judiciales”, impulsado por la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia (Conatrib).

Hoy podemos reportar que esta innovadora plataforma digital que permite reducir de manera significativa los tiempos de respuesta en el envío y recepción de exhortos entre los Poderes Judiciales del país alcanza ya un 80% de avance en su desarrollo, consolidando a Tabasco como una de las entidades con mayor compromiso en la integración tecnológica, muy pronto la veremos funcionando.

Este esfuerzo no sólo representa un paso firme hacia una justicia más ágil y eficiente, sino también una muestra clara de que en Tabasco seguimos trabajando para colocar la impartición de justicia al nivel de las exigencias del pueblo.

Avanzamos también con un 90% en el impulso de las telecomunicaciones y enlace estatal, clave contra la corrupción y agilización en los sistemas de gestión. Este sistema se apoya con mejoras en infraestructura informática, renovación de equipos, ampliación de redes, soporte técnico y modernización del internet en todos los municipios de nuestro estado. Como ejemplo, la zona de Jonuta tenía ocho años con comunicaciones interrumpidas y permanentes fallas en el sistema y hoy, ya cuenta con el servicio de fibra óptica.

En esta nueva etapa del Poder Judicial hemos asumido con decisión el reto de fortalecer la organización, conservación y acceso al acervo documental, piedra angular de la transparencia y el buen servicio público.

A través de nuestros cinco archivos regionales y una Oficina Central, se han impulsado acciones estratégicas para garantizar la integridad y digitalización de los expedientes judiciales.

Hoy podemos hablar de avances tangibles: 24 mil 061 expedientes clasificados, 14 mil 756 trasladados de forma ordenada, 22 mil 708 nuevos expedientes recibidos y más de siete mil solicitudes atendidas con un 96% de eficacia.

Hemos incorporado tecnologías modernas, como antenas de conectividad, escáneres y sistemas de gestión, que están dando resultados en la reducción de los tiempos de atención.

En paralelo, se inició la estabilización de expedientes históricos que datan del siglo 18, para su conservación como posible patrimonio documental. Además, se encuentra en marcha el nuevo Sistema de Inventario y Control de Préstamos de Expedientes Judiciales, que marcará

un antes y un después en la manera en que el Poder Judicial resguarda y garantiza el acceso a los archivos judiciales. Este avance, que ordena nuestro presente y asegura con firmeza el legado institucional para las futuras generaciones, lo logramos con gran esfuerzo, de manera austera y eficiente, con personal del área de informática de esta institución.

Desde el 8 de octubre de 2024, iniciamos recorridos por todos los municipios de nuestro estado, no como visitas de protocolo, sino como un acto de escucha y compromiso para conocer de primera mano, las condiciones reales de los juzgados. Esta cercanía nos permitió identificar directamente y de viva voz las necesidades, rezagos y áreas de oportunidad tanto del personal jurisdiccional como de la ciudadanía que acude a realizar sus trámites. Donde también tenemos la oportunidad de escuchar a los distintos actores del ámbito legal, como colegios, asociaciones y despachos de abogados, con el objetivo de mejorar la calidad del servicio judicial que brindamos.

Esta cercanía nos permitió identificar rezagos urgentes y carencias estructurales que ya no podían esperar. A partir de este diagnóstico directo, tomamos la decisión de avanzar en las necesidades que debían ser atendidas de manera urgente.

Abatimos el rezago de insumos y dignificamos los espacios de trabajo con la distribución de nuevos equipos de cómputo, impresoras, sillas, escritorios, extintores, unidades de aire acondicionado, papelería, así como la reparación de instalaciones sanitarias. Renovamos el 100% de las fotocopadoras en servicio de arrendamiento. Ejecutamos impermeabilizaciones, techado en áreas de espera, desazolve de drenajes e instalaciones eléctricas.

Además, con recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los estados 2025 (FASP), actualmente se realizan acciones de mejoramiento y rehabilitación de infraestructura en los Juzgados de Control y Tribunales de Juicio Oral, en los municipios de Cunduacán, Paraíso, Jalapa, Macuspana, Comalcalco y Jonuta, con trabajos que incluyen habilitación de accesos, resanado, pintura, climatización y mantenimiento de techos y plafones, No hemos dejado ningún frente sin atender, porque estamos convencidos de que la dignificación de la justicia comienza por transformar sus espacios y dignificar sus condiciones operativas.

Los avances que hoy tenemos no son sólo cifras, representan la construcción de un nuevo modelo de justicia. Uno que deja atrás la opacidad, el elitismo, la simulación y **los privilegios**. Hoy caminamos con paso firme hacia un sistema judicial más transparente, más eficiente, más cercano al pueblo, que dignifica no sólo a las instituciones, sino a cada servidor y servidora judicial comprometida con la legalidad y la justicia.

Atrás quedó el tiempo en que el Poder Judicial era percibido como una estructura cerrada, para beneficio de unos cuantos. Hoy somos un poder que se abre al escrutinio público, que rinde cuentas con orgullo y que tiene claro su compromiso con el pueblo tabasqueño. Es un cambio estructural y profundo, ahora, la justicia camina, y camina con rostro humano.

Esta transformación también dignifica el trabajo de quienes integramos el Poder Judicial. Cada avance tecnológico, cada mejora en infraestructura, cada acción de cercanía con la ciudadanía, responde a una misma lógica, devolverle al servicio público judicial su esencia, que es, servir al pueblo con profesionalismo, con ética, y con plena conciencia de su rol en la vida social, política y democrática de Tabasco.

Todo esto ha sido posible gracias al respaldo decidido de nuestro Gobernador Javier May Rodríguez, cuya visión de un gobierno cercano al pueblo ha inspirado al Poder Judicial de Tabasco a sumarse a la transformación. Su apoyo ha sido clave para convertirnos en un Poder Judicial moderno, de territorio y verdaderamente al servicio de la ciudadanía.

El gran desafío para el nuevo Poder Judicial de Tabasco es consolidar una justicia que funcione, inspire confianza, resuelva y transforme realidades. Que no sólo dicte sentencias, sino que defienda la dignidad humana. **Porque sin justicia no hay paz.** El futuro nos exige profundizar esta ruta de cambio con valentía institucional, arraigando una cultura de servicio, honestidad y compromiso con el pueblo.

Hemos sentado las bases de un nuevo modelo judicial, más cercano, más justo y transparente, y no vamos a detenernos. Porque la verdadera transformación no se decreta: se construye, día a día, con firmeza, con trabajo y con la firme convicción de que a Tabasco se le debe servir con **la ley en la mano. Siempre del lado del pueblo.**

En nuestra administración, la justicia tiene causa y se construye con humanidad y solidaridad. Porque sabemos que detrás de cada expediente, hay familias, hijos, padres, madres, seres humanos, hay muchos años de esfuerzo, dedicación y sacrificios por un patrimonio. Detrás de cada fallo, hay vidas que merecen dignidad.

A todo el cuerpo colegiado de magistrados y consejeros, les reitero mi aprecio y agradecimiento. Muchas gracias por su colaboración y esmero en esta transformación hacia una justicia más cercana, más humana y democrática.

Señor gobernador, agradecemos su guía y su confianza, cuente usted con el **respaldo irrestricto** de los más de **dos mil servidores públicos** del Poder Judicial. Desde el **respeto absoluto a la división de poderes**, el Poder Judicial del estado de Tabasco, reitera su disposición de seguir coadyuvando de manera cercana y permanente en la tarea que encabeza su gobierno, en la búsqueda de la **pacificación** y bienestar de nuestro estado, para que Tabasco siga siendo **el Edén de México.**

JUNTOS SEGUIREMOS TRABAJANDO.

MUCHAS GRACIAS.



ACTIVIDADES DE LAS SALAS CIVILES

ACTIVIDADES DE LA SALAS CIVILES

Magistrada Rosalinda Santana Pérez

Con su permiso señor presidente.

Honorables integrantes de los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado;

Me honra rendir ante ustedes el informe estadístico de las Salas Civiles, correspondiente al periodo comprendido del 16 de noviembre de 2024 al 25 de junio de 2025.

La Primera, Segunda y Tercera Sala Civil, que conocen de las apelaciones en materia civil, familiar y mercantil, iniciaron 1,127 tocas, adicionaron 763 que quedaron pendientes del ejercicio anterior, aunado a 2 asuntos que ingresaron a trámite por fallo federal, hace un total de 1,892. Se concluyeron 1,335, se acumularon 2 y salieron de trámite 3 asuntos. Por consiguiente, quedaron 552 causas en trámite, de las cuales 224 se encuentran en las secretarías de acuerdos y 328 pendientes en las ponencias para emitir resolución.

Del quantum de asuntos concluidos se resolvieron por resolución 1,252 y por otros motivos 83.

La aprobación colegiada de las resoluciones pronunciadas ameritó la celebración de 58 sesiones en las que se determinó el sentido de las mismas, de tal manera que se confirmaron 741, se modificaron 288, se revocaron 219 y se declararon sin materia 4. En tanto que, de los expedientes terminados por otros motivos, 11 obedecieron a desistimiento de la parte interesada, 4 fueron declarados sin materia y 68 desechados.

La sustanciación de recursos interpuestos por las partes interesadas, generó que se realizaran 71 sorteos, se dictaran 2,783 acuerdos y se diligenciaran 158 exhortos, además de que se practicaran 13,239 notificaciones. De ellas, 10,099 fueron personales, por estrados 291 y por lista 2,849 y quedarán pendientes de practicar un total de 172.

De igual manera se promovieron 163 incidentes desglosados al tenor siguiente, recusaciones con causa 2, incompetencias 36, excusas 21, de revocación o reposición 3, recursos de

reconsideración 14, e incidentes innominados 10, quejas 77. Sumados a los 49 pendientes del periodo anterior hacen un total de 212.

De esa cantidad se resolvieron 156, se declararon procedentes 64, se declararon improcedentes 66, se desistieron en 8 y se desecharon 18, por lo que quedaron en trámite 56.

Muchas gracias.



ACTIVIDADES DE LAS SALAS PENALES

ACTIVIDADES DE LA SALAS PENALES

Magistrada Guadalupe Cadenas Sánchez

Buenas tardes tengan todos, con su permiso Magistrado Presidente:

SISTEMA TRADICIONAL

En este sistema, se iniciaron 25 tocas, de ellos, 17 corresponden a apelaciones contra sentencias y 8 contra autos, y se le sumaron 3, que quedaron pendientes del periodo anterior, los que hacen un total de 28 asuntos durante este ejercicio.

De los cuales fueron concluidos 15 tocas, 1 por otros motivos, 14 por fallos pronunciados, siendo confirmados 8; modificados 4; revocado 1 y se ordenó la reposición del procedimiento en 1.

Quedando pendientes 13 tocas, para su tramitación, en las 4 salas penales.

Se realizaron 9 Sesiones, 7 audiencias, 25 diligencias, se emitieron 28 acuerdos y se llevaron a cabo 336 notificaciones, 296 personales y 40 por estrados, sorteándose 15 tocas.

Se remitieron 8 expedientes al juzgado de origen y se tramitó 1 requisitoria.

Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral

En las 4 salas penales se iniciaron 598 asuntos, por inconformidad de las partes; 387 por resoluciones de los Jueces de Control, 169 de los Jueces de Tribunal de Enjuiciamiento y 42 de los Jueces de Ejecución, a los que se sumaron 179 causas pendientes del período anterior, que hacen en total 777 causas para sustanciar en el período.

Habiéndose concluido 620 tocas, se suspendieron 3, quedando en las salas 160, de los cuales 156 están en Secretaría y 4 en diversas ponencias pendientes de emitir el fallo.

De los asuntos concluidos por resolución 558, se confirmaron 373, fueron modificados 59, revocados 65, se anularon 19, en 42 asuntos se ordenó la reposición del procedimiento y 62 se concluyeron por otros motivos.

Se iniciaron 23 incidentes, más 1, que pasó directo a trámite por resolución de la autoridad federal, sumados a 2 pendientes del período anterior, siendo un total de 26, de los cuales se concluyeron 22, y quedaron en trámite 4.

Se tramitaron 316 requisitorias, se recibieron 6 exhortos, y se giraron 3. Se emitieron 2,435 acuerdos, 36 audiencias efectuadas, 16 diligencias efectuadas y se practicaron 10,074 notificaciones, de ellas 9,137 fueron personales, 6 en audiencias, 198 por correo electrónico y 7,213 por WhatsApp; en instalaciones del órgano jurisdiccional 58, en el domicilio 1,662 y por estrados 937, quedando pendientes por realizar 38.

Sala Unitaria Especializada en Justicia para Adolescentes

En el periodo, por inconformidad de las partes, se iniciaron 10 asuntos: 7 del Juez de Control y 3 del Tribunal de Enjuiciamiento, de los cuales fueron resueltos 9, 7 por resolución y 2 por otros motivos, quedando solamente 1 asunto en ponencia para resolver. De los asuntos fallados, fueron confirmados 4 y 3 modificados.

Se inició 1 incidente el cual fue concluido.

Se emitieron 15 acuerdos y se efectuaron 163 notificaciones, 154 de manera personal, 85 por WhatsApp, 45 en las instalaciones del órgano jurisdiccional, 24 en domicilio, por estrados fueron 9, quedando pendientes de practicar 7.

En cuanto a los recursos del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral para adultos de los que conoce la Sala se iniciaron 42, se reactivaron 5, lo que da un total de 47. Se concluyeron 41, 37 fueron por resolución y 4 por otros motivos, se suspendieron 6 asuntos, no quedó ningún asunto pendiente.

De los concluidos por resolución, se confirmaron 20, se modificaron 4, revocados 2, se declaró la anulación en 10 y en 1 se ordenó reposición del procedimiento.

Es cuanto, gracias.



ACTIVIDADES DE LA SECCIÓN DE AMPAROS

ACTIVIDADES DE LA SECCIÓN DE AMPAROS

Magistrado Dorilián Moscoso López

Buenas tardes a todos los presentes. Con su permiso Magistrado presidente, daré cuenta del informe correspondiente a la sección de amparos.

MATERIA PENAL

En contra las resoluciones pronunciadas por las cuatro salas que conocen de materia penal bajo el sistema tradicional, se promovieron 25 amparos, de los cuales 14 fueron directos y 11 indirectos. A dicho monto, se suman 70 amparos que se encuentran en trámite desde el periodo anterior, lo que asciende a 95.

Las autoridades federales resolvieron 54 juicios, de ellos, 18 fueron concedidos, de los cuales 16 fueron directos y 2 indirectos; se negaron 22, se sobreseyeron 8 y se desecharon de plano 6. Actualmente se encuentran pendientes de fallo federal 41 amparos.

El sentido de las resoluciones de amparo dio lugar a la promoción de 10 revisiones que, sumadas a las 10 en trámite de años anteriores, hacen un total de 20, de las cuales se fallaron 12 y quedan pendientes 8.

Del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral, se promovieron 277 amparos, de los cuales 123 fueron directos y 154 indirectos que, sumados a los 303 en trámite de años anteriores, hacen un total de 580. De esa cifra se resolvieron 267, de esta cantidad fueron negados 165, se concedieron 52, se sobreseyeron 43, se desecharon de plano 7, y quedaron pendientes de fallo federal 313.

Se promovieron 74 revisiones que aunadas a las 55 en trámite de años anteriores, hacen un total de 129, de las que se fallaron este año 59 y quedaron pendientes 70 de fallo federal.

En contra de las decisiones de la Sala Unitaria Especializada en el Sistema de Justicia para Adolescentes y Oralidad para Adultos, se promovieron 19 amparos, 17 directos y 2 indirectos; sumados a los 13 en trámite de períodos anteriores, hacen un total de 32. Se resolvieron 15. Se negaron 7, se concedieron 5, se sobreseyeron 2 y se desechó 1 de plano. Por tanto, se

encuentran pendientes de fallo federal 17 amparos, de los cuales 1 es directo y 9 indirectos. La inconformidad con algunas resoluciones de amparo generó la tramitación de 4 revisiones, que sumadas a 6 años anteriores, totalizan 10, de las cuales se fallaron y quedaron en la espera de resolución 7.

MATERIA CIVIL

En este rubro, se promovieron un total de 391 amparos, de esta cifra 308 corresponden a amparos directos y 83 a indirectos que, sumados a los 323 en trámite del periodo anterior, ascienden a 714.

De este último dato, fueron resueltos 273, se negaron 138, se concedieron 52, se sobreesayeron 43, se desecharon 37 de plano y 3 por extemporáneo; de modo que aún quedan en trámite 501 amparos.

Asimismo, se promovieron 12 quejas, sumadas a 7 en trámite del período anterior hacen un total de 19, de las cuales 11 se fallaron, 10 resultaron improcedentes y 1 procedente, por lo que quedaron 8 pendientes de resolución.

De igual forma, se interpusieron 46 revisiones de amparos, que sumadas a las 30 que se encontraban en trámite, totalizan 76, de las cuales se fallaron 26, quedando pendientes de resolver 50 de ellas.

Además, se fijaron 121 suspensiones, por un monto global de fianza de 5 millones 036,686.33 pesos, de las cuales únicamente se garantizaron 29 fianzas, por el monto total de \$914,090.63 pesos. En efectivo fueron \$546,227.06 pesos y con póliza fueron \$367,863.57.

Sin más que añadir al momento, muchas gracias.



ACTIVIDADES DE LA PRIMERA INSTANCIA Y EL CONSEJO DE LA JUDICATURA

ACTIVIDADES DE LA PRIMERA INSTANCIA Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA

Consejera Isi Verónica Lara Andrade

Buenos días tengan todas y todos ustedes, con su permiso, Magistrado Presidente.

De las actividades realizadas en primera instancia, me permito informar lo siguiente:

Juzgados Civiles, Oralidad Mercantil en materia civil, se iniciaron 22,346 expedientes de materia civil, se concluyeron un total de 13,025 expedientes; 2,631 por sentencia definitiva y 10,394 por otros motivos.

Para lograr lo anterior, fue necesario que se emitieran 203,753 acuerdos, se realizaron 18,206 diligencias, se recibieron 5,393 exhortos, se diligenciaron 4,517 y se practicaron 374,319 notificaciones.

En cuanto a Tribunales Laborales, se iniciaron 1,943 asuntos de los cuales 1,550 fueron por asuntos ordinarios, 91 especiales, 21 por huelga, 15 por ejecución de convenio y 266 voluntario. Se finalizaron un total de 1,373 asuntos; 319 por sentencia, 75 desechados, 181 por desistimiento, 51 por incompetencia, 559 por convenio y 168 por cumplimiento. Se realizaron 1,480 audiencias y se practicaron 17,725 notificaciones.

En los Juzgados de Control y Tribunal de Enjuiciamiento se judicializaron un total de 5,372 asuntos, 4,577 por causas y 795 cuadernillos judicializados; de los asuntos judicializados por causas, 708 fueron con detenidos y 3,695 sin detenidos y 181 judicializaciones diversas, se finalizaron un total de 1,837 asuntos, de los cuales 1,529 son causas finalizadas, 187 por sentencia definitiva en juicio oral, 254 por sentencia definitiva en procedimiento abreviado y 1,088 por otros motivos diversos a sentencias definitivas y 308 son cuadernillos finalizados; quedando en proceso 1,724 causas, 33,372 causas fuera de proceso y 705 causas suspendidas. Se efectuaron 51,039 decretos, se realizaron 16,127 audiencias y 142,746 notificaciones.

Mientras que en el Juzgado de Control y Tribunal de Enjuiciamiento Especializado para Adolescentes se judicializaron 58 asuntos, 56 por causa y 2 cuadernillos judicializados. De las 56

causas judicializadas 28 fueron con detenidos, 23 sin detenidos y 5 judicializaciones diversas. Se finalizaron un total de 62 asuntos, de los cuales 60 son causas finalizadas (9 por sentencia definitiva en juicio oral, 31 por sentencia definitiva en procedimiento abreviado y 20 por otros motivos diversos a sentencias definitivas) y se efectuaron 1,042 decretos. Se realizaron 361 audiencias y 3,300 notificaciones.

En el Juzgado de Ejecución de Sanciones Penales se tienen registrados un total de 1,248 ingresos. De éstos, 440 corresponden a carpetas en ejecución y 808 cuadernillos, 3,765 carpetas pendientes de ejecutar, 2 carpetas fuera de trámite, 11 carpetas suspendidas y 210 en prescripción, 558 carpetas fueron terminadas, 358 por cumplimiento de las sanciones impuestas y 200 por otros motivos; se celebraron 1,175 audiencias, fueron presentadas 10,612 promociones de estas se acordaron mediante decreto por escrito un total de 10,265, en audiencia 141, quedando pendientes de decretar 30 y se practicaron 27,898 notificaciones.

Y por último, en el juzgado de ejecución de justicia para adolescentes, sistema tradicional existen en el casillero de prescripción 27 expedientes y en el sistema oral, se iniciaron 67 asuntos, 33 con detenido, 4 sin detenido y 30 por ejecución de medida cautelar de internamiento preventivo. Se terminaron un total de 45 procesos, de los cuales 20 fueron por cumplimiento de las medidas legales impuestas, quedando 58 procesos en trámite de ejecución y ningún proceso suspendido. Para dar cumplimiento a lo anterior se efectuaron 79 audiencias, 825 decretos, 2,708 notificaciones y 79 resoluciones.

Es cuanto, muchas gracias.



ACTIVIDADES DE LA **SECRETARÍA** GENERAL DE **ACUERDOS**

ACTIVIDADES DE LA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

Durante el período que se informa, comprendido del 16 de noviembre al 13 de diciembre de 2024 y del 2 de enero al 20 de junio de 2025, la Secretaría General de Acuerdos tuvo a su cargo dar fe de 28 sesiones ordinarias del Pleno del Tribunal Superior de Justicia y 3 extraordinarias, de las cuales se elaboraron las respectivas actas, además de la correspondiente a una sesión conjunta de este órgano con el Pleno del Consejo de la Judicatura.

Por otra parte, en el rubro de las labores administrativas asignadas por mandato de la ley, para respaldar el profesionalismo de abogados que desempeñan alguna actividad del ámbito de la administración de justicia, se verificó el registro y cotejo de 11 Cédulas Profesionales de licenciado en derecho, así como el registro de 2 títulos profesionales.

En cumplimiento de lo dispuesto por los artículos 107 al 111 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, se aprobó el registro de 151 peritos auxiliares en diversas materias.

Para coadyuvar con la tramitación de los asuntos jurisdiccionales que competen al Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado, se radicaron y substanciaron 13 excusas planteadas por los Magistrados en materia Civil y Penal, 4 excusas en materia laboral, y 1 recusación planteada en contra de una Jueza Laboral.

Se radicaron 4 recursos de inconformidad interpuestos en contra de resoluciones dictadas por la Unidad de Investigación de Responsabilidades Administrativas del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, los cuales se encuentran concluidos.

Se gestionaron 582 exhortos de materia civil, y se libraron 2 cartas rogatorias; también se tramitaron 120 exhortos de materia penal.

En el 2025 en el período que se informa se presentaron 5 quejas administrativas, de las cuales 2 se desecharon de plano, 1 se declaró la incompetencia del Pleno del Tribunal, y en 2 se inició la etapa de investigación administrativa.

Se abrieron 4 cuadernillos varios, para atender trámites administrativos, los cuales ya se concluyeron.

Respecto de la Sala Especial Constitucional, en este período que se informa no se promovió ningún asunto de su competencia.

Con relación a la operatividad del Sistema de Consulta del Expediente Judicial Electrónico y Notificaciones "SCEJEN" a cargo de esta Secretaría, en este Semestre que se informa, hay un total de registros activados de 109 abogados.

La gama de actividades antes desglosadas, implicó la realización de 112 certificaciones, así como la emisión de 9 circulares y 14,009 oficios.



ANEXO ESTADÍSTICO 2025

ÍNDICE.

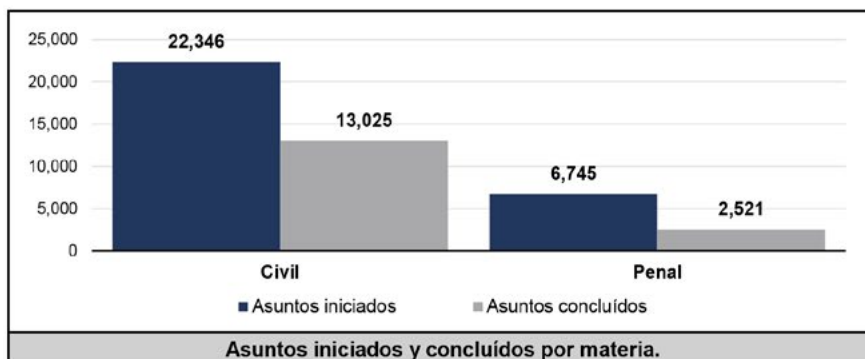
página

ASUNTOS INICIADOS Y CONCLUÍDOS	A:3
PRIMERA INSTANCIA	
Incidencia de juicios	A:4
Expedientes iniciados en materia civil	A:5
Centro de Acceso a la Justicia Alternativa - Inicios	A:6
Concentrado estadístico en materia civil	A:8
Concentrado estadístico en materia familiar	A:9
Concentrado estadístico en materia penal (Sistema tradicional)	A:10
TRIBUNALES LABORALES	
Expedientes iniciados	A:11
Expedientes terminados	A:12
SISTEMA PROCESAL PENAL ACUSATORIO Y ORAL	
Asuntos judicializados	A:13
Delitos de mayor incidencia	A:14
Imputados ingresados	A:15
Sentencias definitivas	A:16
Soluciones alternas concedidas	A:17
Actuaciones judiciales	A:18
Juzgado de Ejecución de Sanciones Penales	A:19
Juzgado de Ejecución de Medidas Legales para Adolescentes	A:20
SEGUNDA INSTANCIA	
Tocas radicados por sala en materia civil	A:21
Tocas radicados por sala en materia penal (Sistema tradicional)	A:22
Resumen del Tribunal de Alzada del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral	A:23
Sentido de las resoluciones (Sistema tradicional)	A:24
Acuerdos, diligencias y notificaciones	A:25
Sala Unitaria	A:26
SECCIÓN DE AMPAROS	
Materia civil	A:27
Materia penal (Sistema tradicional)	A:28
Materia penal (Sistema procesal penal acusatorio)	A:29
Área penal (Sala unitaria)	A:30



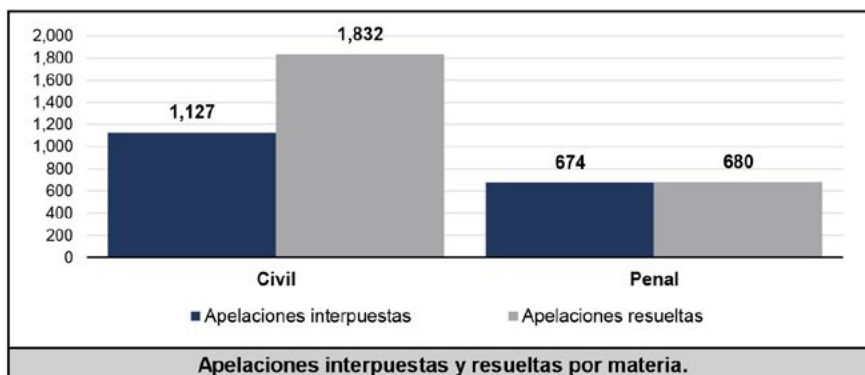
Primera Instancia

Materia	Asuntos iniciados	Asuntos concluidos
Civil	22,346	13,025
Penal	6,745	2,521
Laboral	1,942	1,352
Total	31,033	16,898



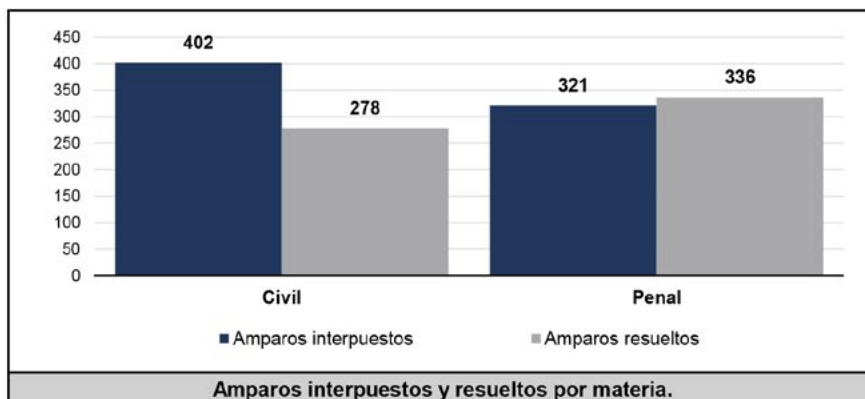
Segunda Instancia

Materia	Apelaciones interpuestas	Apelaciones resueltas
Civil	1,127	1,832
Penal	674	680
Total	1,801	2,512



Sección de Amparos (segunda instancia)

Materia	Amparos interpuestos	Amparos resueltos
Civil	402	278
Penal	321	336
Total	723	614

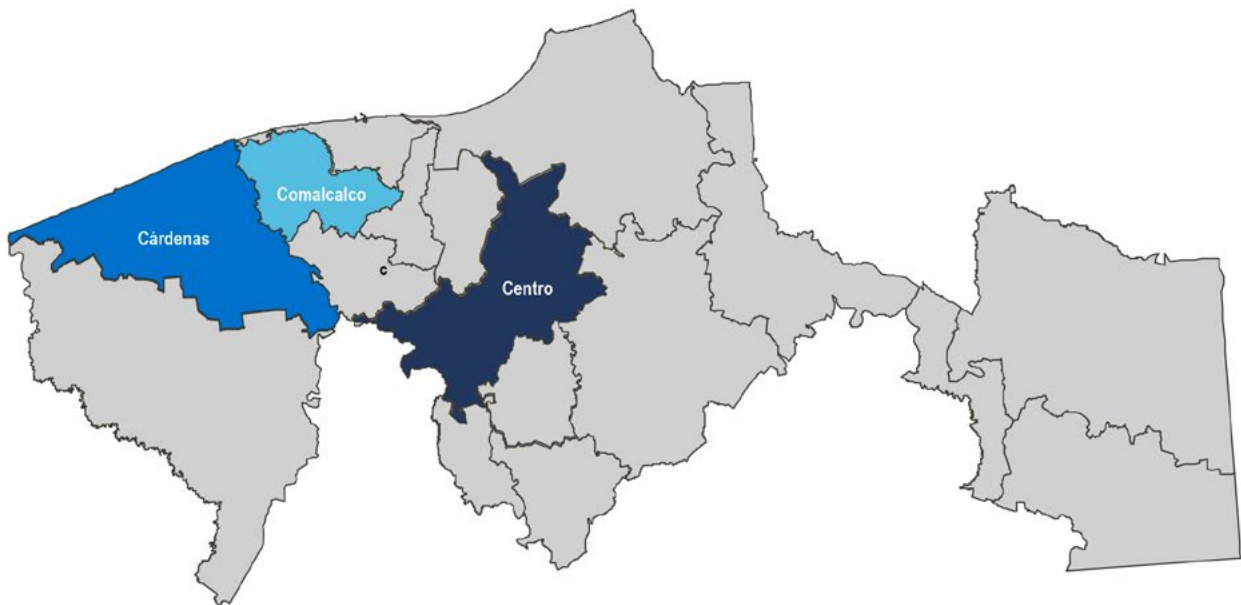




Juicios	Total		
1 Consignación de pensión alimenticia	7,373		33%
2 Divorcio incausado	2,189		10%
3 Sucesorio intestamentario	1,857		8%
4 Ejecutivo mercantil	1,632		7%
5 Especial de alimentos	1,211		5%
6 Pension alimenticia	1,006		5%
7 Guarda y custodia de menores	600		3%
8 Divorcio necesario	595		3%
9 Procedimiento no contencioso	585		3%
10 Divorcio voluntario	425		2%
11 Preferencia en la guarda y custodia de menores	383		2%
12 Hipotecario	344		2%
13 Oral mercantil	300		1%
14 Rectificación de acta de nacimiento	246		1%
15 Consignación de pago	199		1%
16 Sucesorio testamentario	185		1%
17 Comparecencia voluntaria de pension alimenticia	184		1%
18 Ordinario civil	177		1%
19 Información de dominio	175		1%
20 Resto	2,680		12%
Total	22,346		

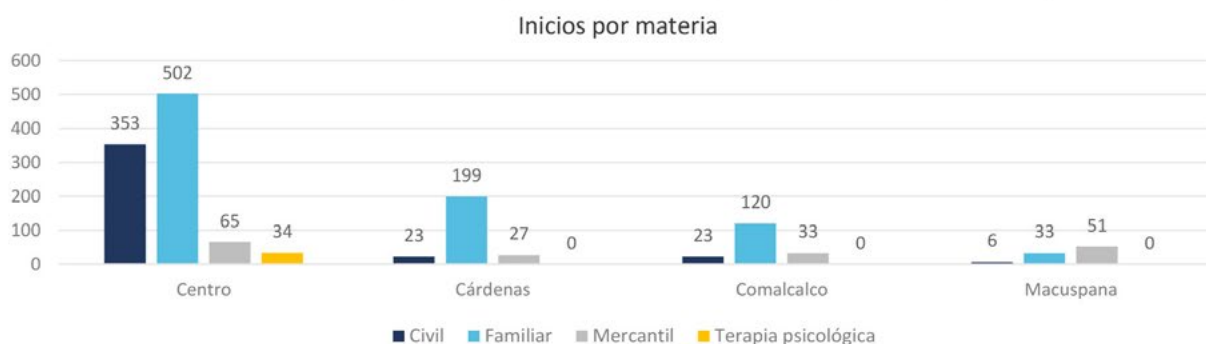


Municipio	Civil		
Centro	8,602	<div style="width: 38%;"></div>	38%
Cárdenas	2,021	<div style="width: 9%;"></div>	9%
Comalcalco	1,760	<div style="width: 8%;"></div>	8%
Nacajuca	1,536	<div style="width: 7%;"></div>	7%
Huimanguillo	1,156	<div style="width: 5%;"></div>	5%
Centla	1,001	<div style="width: 4%;"></div>	4%
Macuspana	979	<div style="width: 4%;"></div>	4%
Jalpa de Méndez	977	<div style="width: 4%;"></div>	4%
Paraíso	917	<div style="width: 4%;"></div>	4%
Cunduacán	848	<div style="width: 4%;"></div>	4%
Teapa	548	<div style="width: 2%;"></div>	2%
Tenosique	472	<div style="width: 2%;"></div>	2%
Jalapa	458	<div style="width: 2%;"></div>	2%
Balancán	325	<div style="width: 1%;"></div>	1%
Tacotalpa	290	<div style="width: 1%;"></div>	1%
Emiliano Zapata	257	<div style="width: 1%;"></div>	1%
Jonuta	199	<div style="width: 1%;"></div>	1%
Total	22,346		

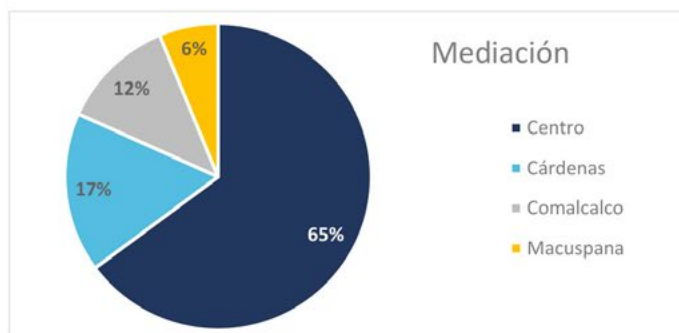




Iniciados por materia						
Materia	Centro	Cárdenas	Comalcalco	Macuspana	Nacajuca	Total
Civil	353	23	23	6	6	411
Familiar	502	199	120	33	59	913
Mercantil	65	27	33	51	1	177
Terapia psicológica	34	0	0	0	14	48
Total	954	249	176	90	80	1,549



Iniciados por tipo de procedimiento						
Tipo de procedimiento	Centro	Cárdenas	Comalcalco	Macuspana	Nacajuca	Total
Conciliación	3	5	2	0	0	10
Mediación	937	244	174	90	67	1,512
Otro tipo de mecanismo alternativo	13	0	0	0	2	15
Procedimiento o justicia restaurativa	0	0	0	0	1	1
Total	953	249	176	90	70	1,538

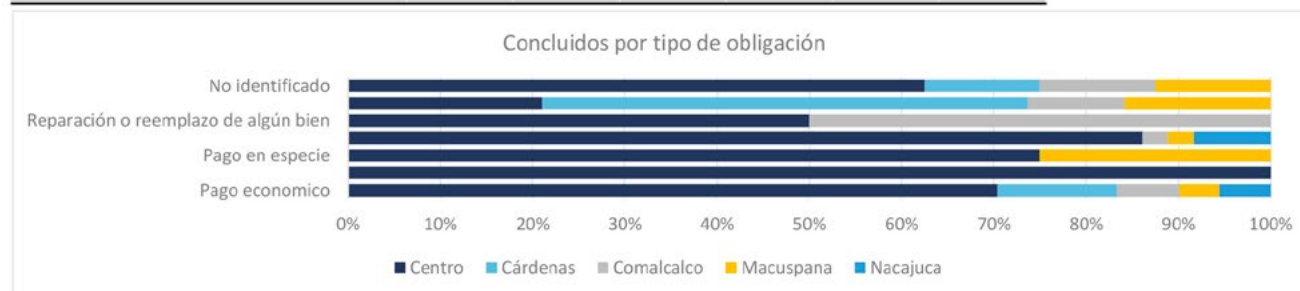




Concluidos por materia						
Materia	Centro	Cárdenas	Comalcalco	Macuspana	Nacajuca	Total
Civil	71	1	1	1	1	75
Familiar	239	60	23	19	23	364
Mercantil	19	6	6	4	0	35
Total	329	67	30	24	24	474



Concluidos por tipo de obligación						
Materia	Centro	Cárdenas	Comalcalco	Macuspana	Nacajuca	Total
Pago economico	228	42	22	14	18	324
Pago economico y en especie	1	0	0	0	0	1
Pago en especie	3	0	0	1	0	4
Realizar u omitir una determinada conducta	62	0	2	2	6	72
Reparación o reemplazo de algún bien	1	0	1	0	0	2
Otra obligación (especifique)	8	20	4	6	0	38
No identificado	5	1	1	1	0	8
Total	308	63	30	24	24	449

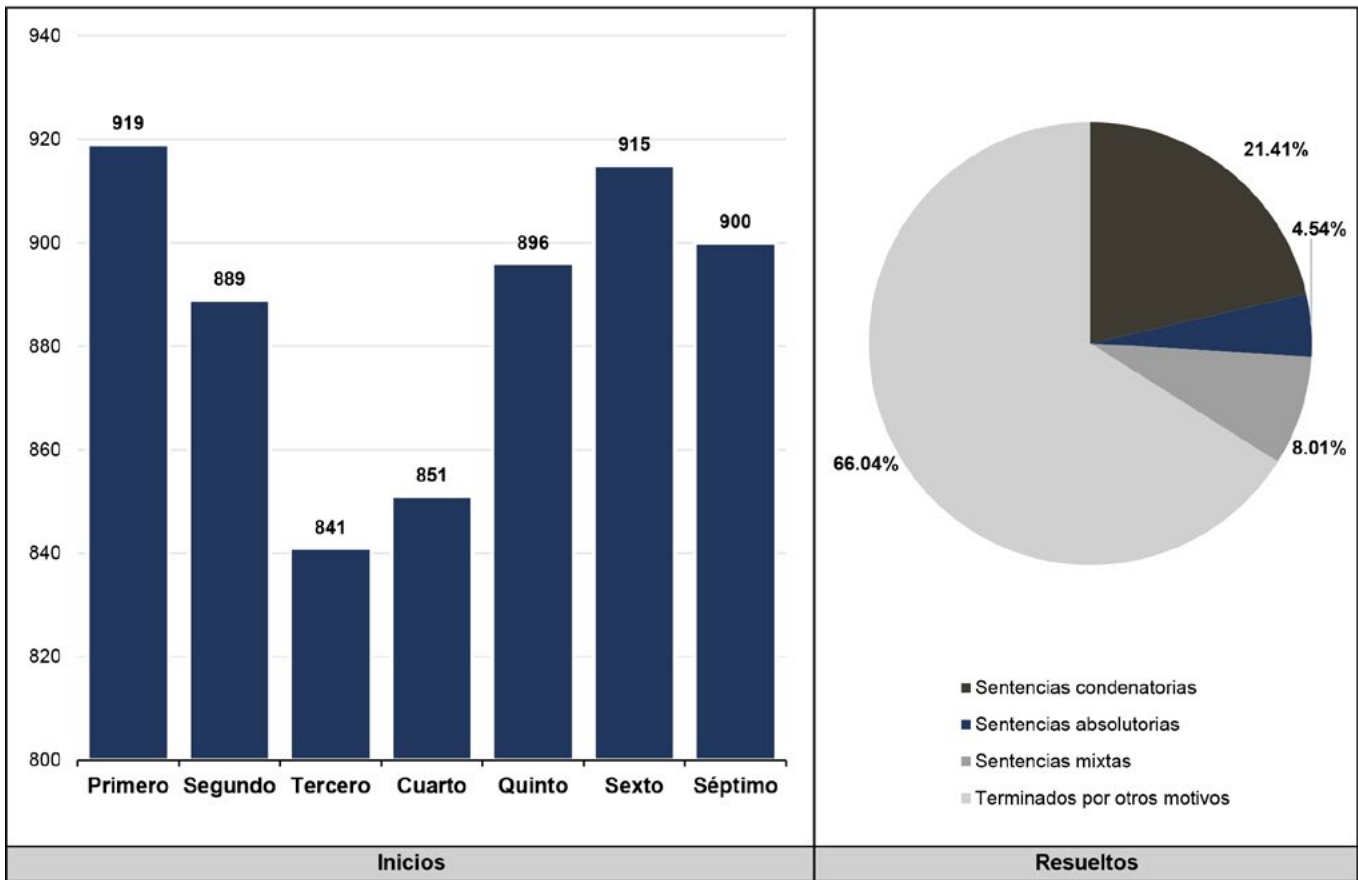




Juzgados	Inicios	Sentencias			Terminado por otros motivos	Trámite	Trámite de expedientes de consignación de pensión	Inactivos		Pendientes para dictar sentencia	Autos	Audiencias	Notificaciones practicadas
		Condenatoria	Absolutoria	Declaratoria				Civiles	Mercantiles				
Centro													
Primero Civil de Centro	345	47	13	0	553	621	0	297	250	7	6,547	259	6,478
Segundo Civil de Centro	336	95	7	1	88	612	0	0	0	7	5,238	336	6,480
Tercero Civil de Centro	331	101	0	2	214	665	0	0	0	6	4,810	320	9,225
Cuarto Civil de Centro	337	82	13	0	38	651	0	0	0	12	6,189	392	8,529
Quinto Civil de Centro	316	44	0	0	178	619	0	353	448	30	4,969	320	9,572
Sexto Civil de Centro	290	39	8	0	150	1,032	0	101	32	2	5,064	241	5,415
Subtotal	1,955	408	41	3	1,221	4,200	0	751	730	64	32,817	1,868	45,699
Primero Familiar de Centro	919	23	2	3	201	1,407	359	536	0	0	9,114	1,044	12,621
Segundo Familiar de Centro	889	121	4	0	134	1,056	360	1,898	0	6	8,870	745	13,124
Tercero Familiar de Centro	841	93	9	1	326	493	268	320	0	0	10,755	656	14,041
Cuarto Familiar de Centro	851	25	15	54	7	839	357	947	0	17	9,265	491	15,218
Quinto Familiar de Centro	896	19	39	12	106	1,240	345	1,876	0	0	9,358	637	4,743
Sexto Familiar de Centro	915	50	9	33	103	1,091	359	595	0	0	8,396	866	20,451
Séptimo Familiar de Centro	900	46	2	38	286	794	360	890	0	4	5,187	573	10,937
Juzgado Oral Mercantil de Centro	436	90	12	1	152	350	0	0	206	0	4,834	264	5,443
Subtotal	6,647	467	92	142	1,315	7,270	2,408	7,062	206	27	65,779	5,276	96,578
Total	8,602	875	133	145	2,536	11,470	2,408	7,813	936	91	98,596	7,144	142,277
Foraneos													
Juzgado Civil de Balancán	325	28	1	8	208	362	76	483	12	1	2,093	264	5,199
Primero Civil de Cárdenas	681	77	2	0	422	625	231	51	0	5	4,724	519	9,387
Segundo Civil de Cárdenas	679	72	7	1	391	669	232	7,981	5,014	6	9,013	558	7,911
Tercero Civil de Cárdenas	661	64	3	19	416	687	231	170	17	6	5,007	568	5,482
Primero Civil de Centla	664	4	2	3	221	646	102	471	8	0	3,316	385	7,657
Segundo Civil de Centla	337	21	4	23	110	491	93	0	806	0	2,844	302	5,265
Primero Civil de Comalcalco	577	0	22	0	295	703	213	3,063	0	1	4,363	225	4,952
Segundo Civil de Comalcalco	580	37	30	0	7	210	0	128	0	0	4,738	285	13,540
Tercero Civil de Comalcalco	603	79	1	4	256	633	211	181	26	12	3,978	431	7,176
Primero Civil de Cunduacán	430	42	0	16	339	490	145	706	22	0	3,079	523	8,152
Segundo Civil de Cunduacán	418	39	1	0	174	431	142	434	30	0	3,177	333	8,612
Civil de Emiliano Zapata	257	30	0	0	270	210	102	0	280	3	1,891	252	2,575
Primero Civil de Huimanguillo	458	75	11	0	615	385	122	1,246	671	15	3,949	479	11,556
Segundo Civil de Huimanguillo	435	26	10	31	262	599	116	707	0	5	3,623	577	9,090
Civil de la Venta de Huimanguillo	263	39	1	0	55	265	85	361	0	5	1,698	269	4,536
Civil de Jalapa	458	10	1	1	230	282	108	125	0	1	1,816	203	6,668
Primero Civil de Jalpa de Méndez	495	39	2	0	442	411	208	97	9	2	3,800	416	9,868
Segundo Civil de Jalpa de Méndez	482	27	1	12	138	458	206	106	0	13	3,455	343	7,084
Civil de Jonuta	199	11	1	0	92	226	109	40	3	2	1,229	146	2,349
Civil de Macuspana	543	34	14	12	391	1,309	155	555	13	26	5,454	382	12,751
Civil de Ciudad Pemex de Macuspana	436	21	9	13	251	646	101	221	38	4	4,264	500	17,879
Primero Civil de Nacajuca	1,022	65	7	2	401	1,033	174	868	47	18	5,793	536	14,638
Segundo Civil de Nacajuca	514	58	7	25	485	897	197	919	98	6	4,354	406	10,942
Primero Civil de Paraíso	447	33	6	1	35	667	117	599	25	9	4,099	431	14,738
Segundo Civil de Paraíso	470	46	1	7	330	846	119	809	92	4	4,023	409	4,136
Civil de Tacotalpa	290	13	2	13	228	355	127	248	2	6	1,499	258	1,373
Civil de Teapa	548	57	6	22	473	613	244	402	7	13	3,861	502	10,435
Civil de Tenosique	472	15	12	39	321	602	164	1,114	47	13	4,017	560	8,091
Total	13,744	1,062	164	252	7,858	15,751	4,130	22,085	7,267	176	105,157	11,062	232,042
Total	22,346	1,937	297	397	10,394	27,221	6,538	29,898	8,203	267	203,753	18,206	374,319



Juzgados Familiares Centro	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto	Séptimo	Total
Inicios	919	889	841	851	896	915	900	6,211
Sentencias	28	125	103	94	70	92	86	598
Sentencias condenatorias	23	121	93	25	19	50	46	377
Sentencias absolutorias	2	4	9	15	39	9	2	80
Sentencias mixtas	3	0	1	54	12	33	38	141
Terminados por otros motivos	201	134	326	7	106	103	286	1,163
En trámite	1,407	1,056	493	839	1,240	1,091	794	6,920





PRIMERA INSTANCIA

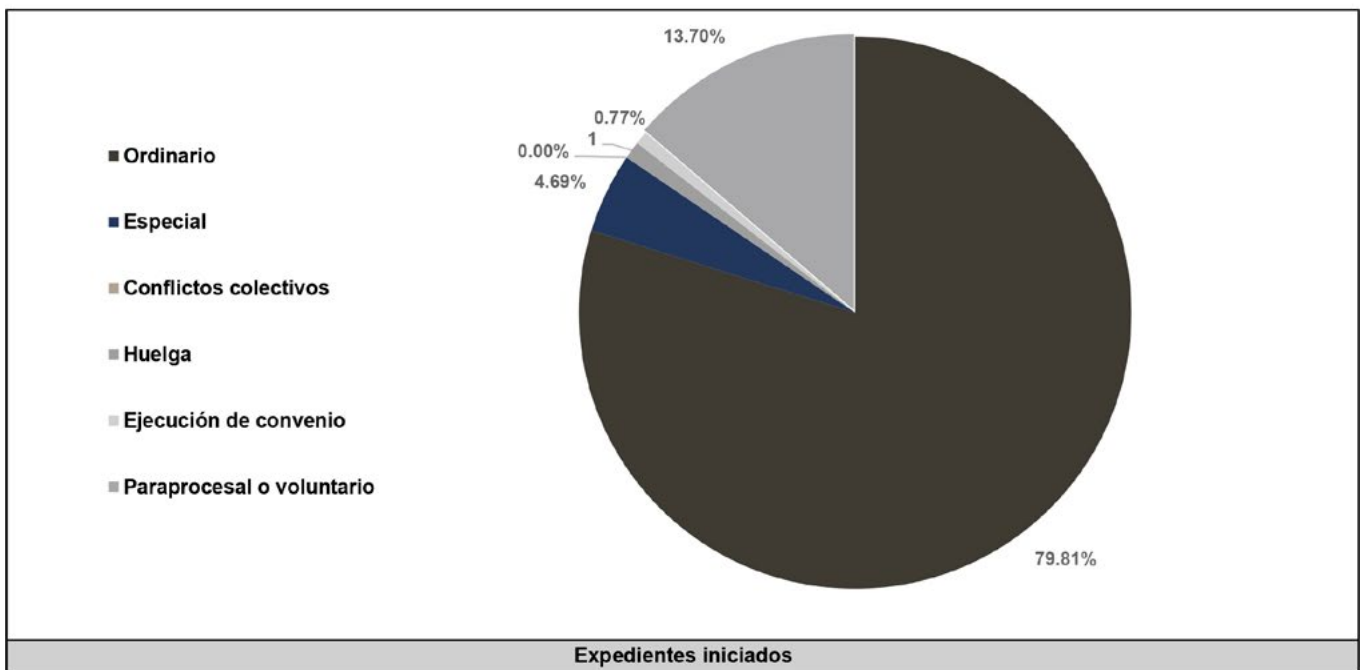
**CONCENTRADO ESTADÍSTICO EN MATERIA PENAL
(SISTEMA TRADICIONAL)**

Juzgados	Inicios		Sentencias			Terminado por otros motivos	Trámite	Casillero de prescripción	Acuerdos	Diligencias	Notificaciones practicadas
	Sin detenidos	Con detenidos	Condenatorias	Absolutorias	Mixtas						
Centr/ Primero penal de Centro	2	0	12	7	3	50	51	306	1,389	124	4,637
Total	2	0	12	7	3	50	51	306	1,389	124	4,637

JUZGADO ESPECIALIZADO EN JUSTICIA PARA ADOLESCENTES	Total
Causas en cumplimiento de ejec. de las med. Leg.	27
Adolescentes en internamiento en régimen cerrado	0
Adolescentes en internamiento en tiempo libre	0
Adolescentes en libertad	0
Casillero de prescripción	19

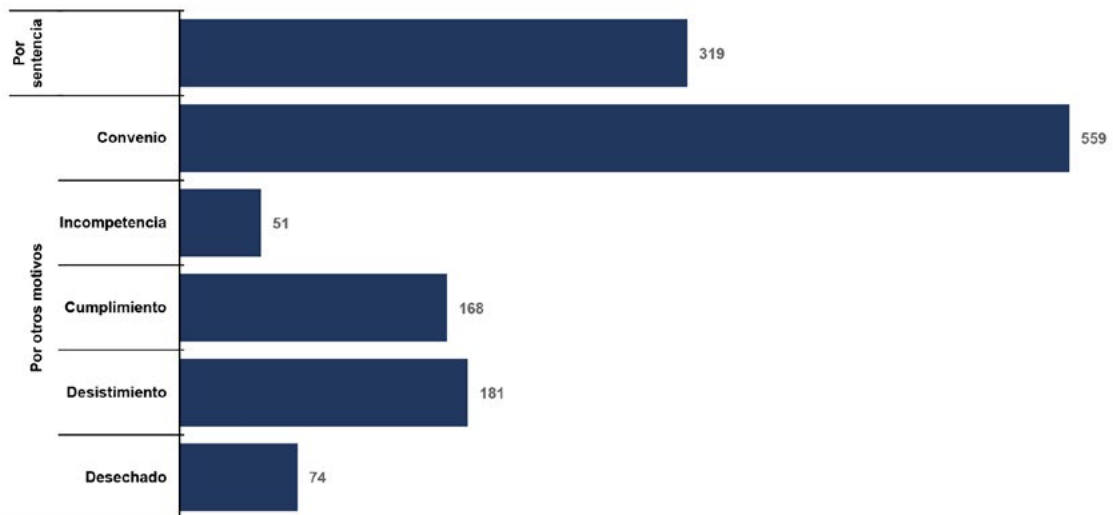


Tribunal	Ordinario	Especial	Conflictos colectivos	Huelga	Ejecución de convenio	Paraprocesal o voluntario	Total		
Tribunal Primero Laboral de Centro	286	19	0	1	2	53	361		18.6%
Tribunal Segundo Laboral de Centro	279	18	0	1	1	50	349		18.0%
Tribunal Tercero Laboral de Centro	274	19	0	12	2	39	346		17.8%
Tribunal Cuarto Laboral de Centro	279	18	0	6	4	49	356		18.3%
Tribunal Laboral de Cunduacán	377	14	0	0	6	53	450		23.2%
Tribunal Laboral de Macuspana	55	3	0	0	0	22	80		4.1%
Total	1,550	91	0	20	15	266	1,942		























Tribunal	Por sentencia	Por otros motivos					Total	%
		Convenio	Incompetencia	Cumplimiento	Desistimiento	Desechado		
Tribunal Primero Laboral de Centro	23	128	8	35	43	3	240	17.8%
Tribunal Segundo Laboral de Centro	83	104	10	32	28	39	296	21.9%
Tribunal Tercero Laboral de Centro	63	85	9	25	24	19	225	16.6%
Tribunal Cuarto Laboral de Centro	78	87	10	26	27	2	230	17.0%
Tribunal Laboral de Cunduacán	66	126	13	27	51	11	294	21.7%
Tribunal Laboral de Macuspana	6	29	1	23	8	0	67	5.0%
Total	319	559	51	168	181	74	1,352	



Expedientes terminados



Juzgado	Causas	Cuadernillos	Total			
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	56	2	58			1.1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	199	34	233			4.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	202	47	249			4.6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	217	45	262			4.8%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	202	47	249			4.6%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	30	4	34			0.6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	154	26	180			3.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	380	31	411			7.6%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	389	62	451			8.3%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	303	48	351			6.5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	236	26	262			4.8%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	71	23	94			1.7%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	67	22	89			1.6%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	102	1	103			1.9%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	991	322	1,313			24.2%
Juzgado de Control de la Región 9 en Materia de Género con sede en Centro	1034	57	1,091			20.1%
Total	4,633	797	5,430			



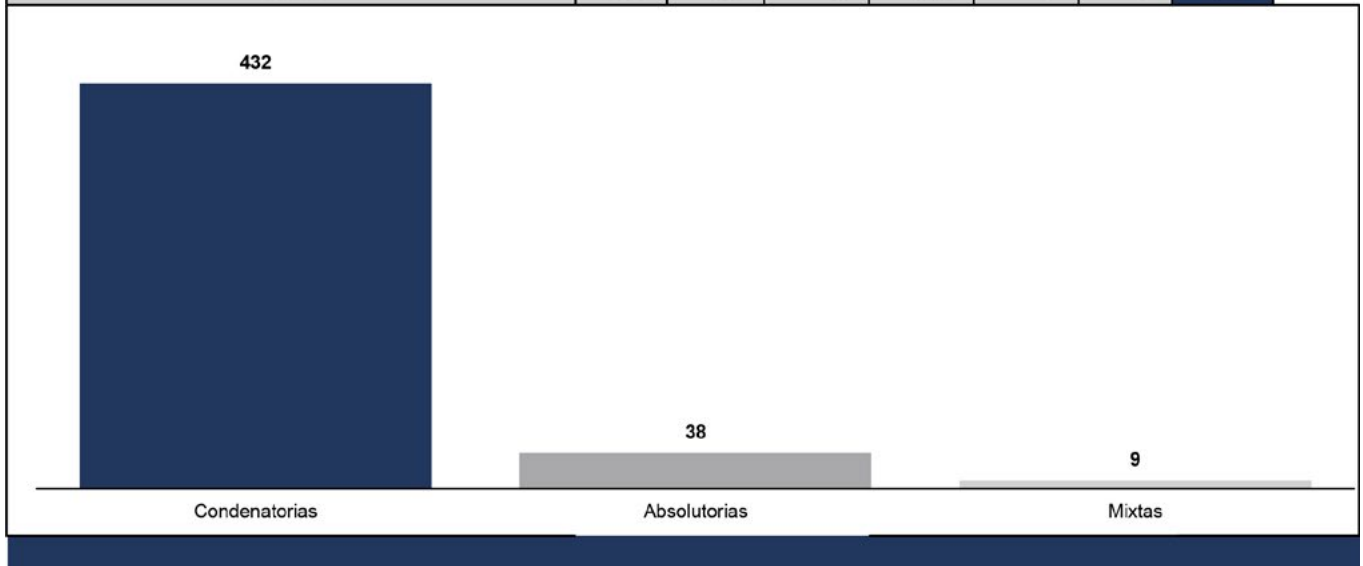
Delitos	Total		
1 Violencia familiar	2,129		41.7%
2 Incumplimiento de las obligaciones de asistencia familiar	457		9.0%
3 Robo	341		6.7%
4 Lesiones	331		6.5%
5 Delitos contra la salud - narcomenudeo	311		6.1%
6 Daños	278		5.4%
7 Amenazas	217		4.3%
8 Pederastia	127		2.5%
9 Fraude	103		2.0%
10 Homicidio	94		1.8%
Otros	714		14.0%
Total	5,102		



Juzgado	Hombres	Mujeres	Total		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	14	0	14		0.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	197	74	271		5.1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	190	15	205		3.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	242	37	279		5.2%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	206	26	232		4.3%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	23	5	28		0.5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	252	12	264		4.9%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	396	45	441		8.2%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	405	71	476		8.9%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	327	37	364		6.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	231	23	254		4.7%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	71	6	77		1.4%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	68	9	77		1.4%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	101	7	108		2.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	1105	70	1,175		22.0%
Juzgado de Control de la Región 9 en Materia de Género con sede en Centro	1038	45	1,083		20.3%
Total	4,866	482	5,348		



Juzgado	En juicio oral			En procedimiento abreviado			Total	%
	Cond	Absol	Mixtas	Cond	Absol	Mixtas		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	9	0	0	30	0	0	39	8.1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	8	5	2	11	0	0	26	5.4%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	11	2	1	16	0	0	30	6.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	6	1	0	9	0	0	16	3.3%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	16	1	0	10	0	0	27	5.6%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	12	0	0	6	0	0	18	3.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	9	3	0	6	0	0	18	3.8%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	11	3	2	32	0	0	48	10.0%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	7	3	0	21	0	0	31	6.5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	6	2	1	9	0	0	18	3.8%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	5	2	0	7	0	0	14	2.9%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	13	3	1	9	0	0	26	5.4%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	2	0	0	2	0	0	4	0.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	27	7	1	58	0	0	93	19.4%
Juzgado de Control de la Región 9 en Materia de Género con sede en Centro	18	6	1	46	0	0	71	14.8%
Total	160	38	9	272	0	0	479	





SISTEMA PROCESAL PENAL ACUSATORIO

SOLUCIONES ALTERNAS CONCEDIDAS

Juzgado	Suspensión condicional	Acuerdo reparatorio	Total			
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	10	0	10			1.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	47	5	52			5.1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	49	3	52			5.1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	49	0	49			4.8%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	47	3	50			4.9%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	3	0	3			0.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	48	5	53			5.2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	57	4	61			6.0%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	128	5	133			13.1%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	56	5	61			6.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	53	0	53			5.2%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	9	2	11			1.1%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	27	3	30			3.0%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	40	0	40			3.9%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	89	67	156			15.4%
Juzgado de Control de la Región 9 en Materia de Género con sede en Centro	187	13	200			19.7%
Total	899	115	1,014			

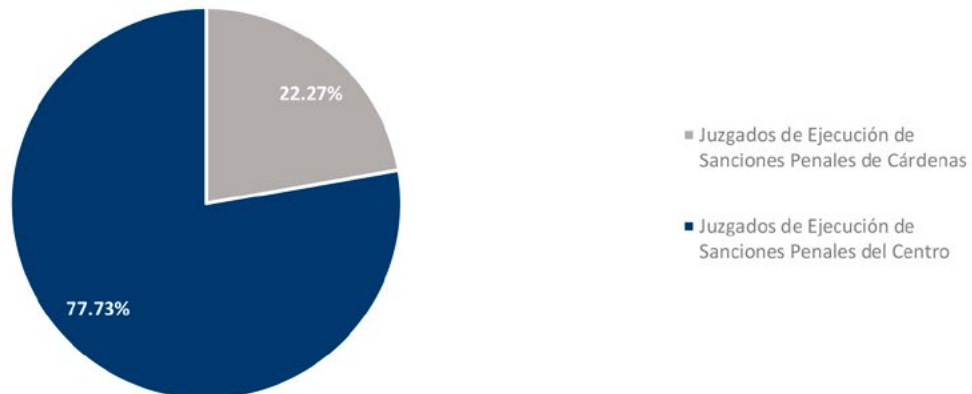


Juzgados de Control y Tribunal de Juicio Oral	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Maricápana	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraisco	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Nacajuca	Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Comitalcalco	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huamanguillo	Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	Juzgado de control de la Región 9 en Materia de Género con sede en Centro
Autos / Decretos	1042	3,193	2,316	2,794	2,423	300	2,472	2,114	5,801	3,395	2,614	1,472	2,096	666	12,430	6,953
Oficiosos	104	172	363	6	168	16	193	45	437	142	446	86	156	7	250	294
Por promoción	938	3,021	1,953	2,788	2,255	284	2,279	2,069	5,364	3,253	2,168	1,386	1,940	659	12,180	6,659
Audiencias (celebradas por debate)	384	745	933	1,408	622	76	774	561	2,476	1,701	508	392	548	388	1,851	1,883
Control de detención	29	23	30	31	29	0	34	17	62	117	63	21	21	14	197	44
Formulación de imputación	38	95	96	118	86	3	92	88	268	166	114	36	60	50	311	448
Vinculación a proceso	35	92	86	116	84	3	91	85	260	168	104	34	60	63	328	319
Medida cautelar	35	68	60	82	45	3	70	51	105	149	74	30	49	20	205	173
Plazo de cierre	36	60	56	104	64	3	62	81	170	147	69	30	52	31	248	142
Intermedia	18	17	26	325	10	0	44	8	45	19	15	10	16	23	53	98
Procedimiento abreviado	31	12	17	20	10	0	6	7	33	21	9	7	11	2	58	46
Juicio oral	43	91	120	102	96	11	37	77	125	31	34	52	73	20	279	196
Diversas	119	287	442	510	198	53	338	147	1,408	883	26	172	206	165	172	417
Total de audiencias celebradas	361	827	873	1,111	677	65	774	572	2,598	1,225	498	394	763	420	3,936	1,394
Notificaciones ordenadas	3322	10,491	5,717	8,395	7,516	480	6,161	5,438	18,160	9,995	8,472	3,804	5,520	2,401	32,463	18,746
Exhortos recibidos	1	52	75	55	24	1	35	16	159	144	86	47	65	0	232	236
Exhortos remitidos	2	55	78	113	15	6	70	26	100	108	65	82	70	4	185	86



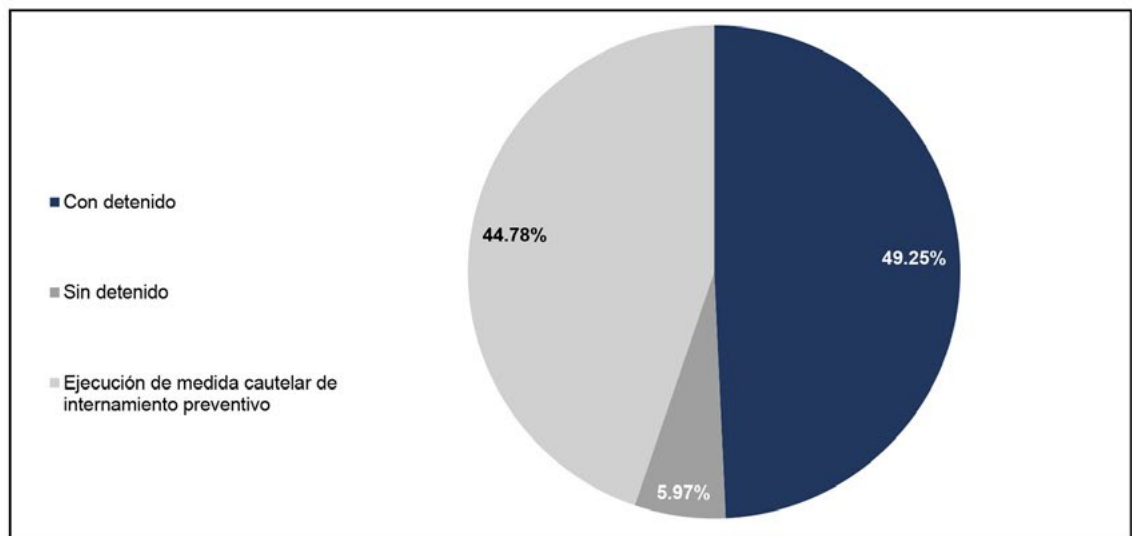
Juzgados de Ejecución de Sanciones Penales del Estado	Juzgados de Ejecución de Sanciones Penales de Cárdenas	Juzgados de Ejecución de Sanciones Penales del Centro	Total
Ingresos registrados	217	1,031	1,248
<i>Carpetas de ejecución</i>	98	342	440
<i>Cuadernillos</i>	119	689	808
Carpetas en trámite	499	3,266	3,765
Total de sentenciados	102	359	461
Carpetas fuera de trámite	2	0	2
Carpetas suspendidas	1	10	11
Carpetas en prescripción	31	179	210
Carpetas terminadas	36	522	558
Audiencias celebradas	183	992	1,175
Promociones presentadas	2,518	8,094	10,612
Órdenes de reaprehensión o comparecencia solicitadas	8	119	127
<i>Órdenes libradas</i>	12	87	99
<i>Órdenes negadas</i>	0	1	1
Notificaciones ordenadas			
<i>Realizadas</i>	5,875	22,023	27,898
<i>Pendientes de realizar</i>	0	44	44

Carpetas de ejecución



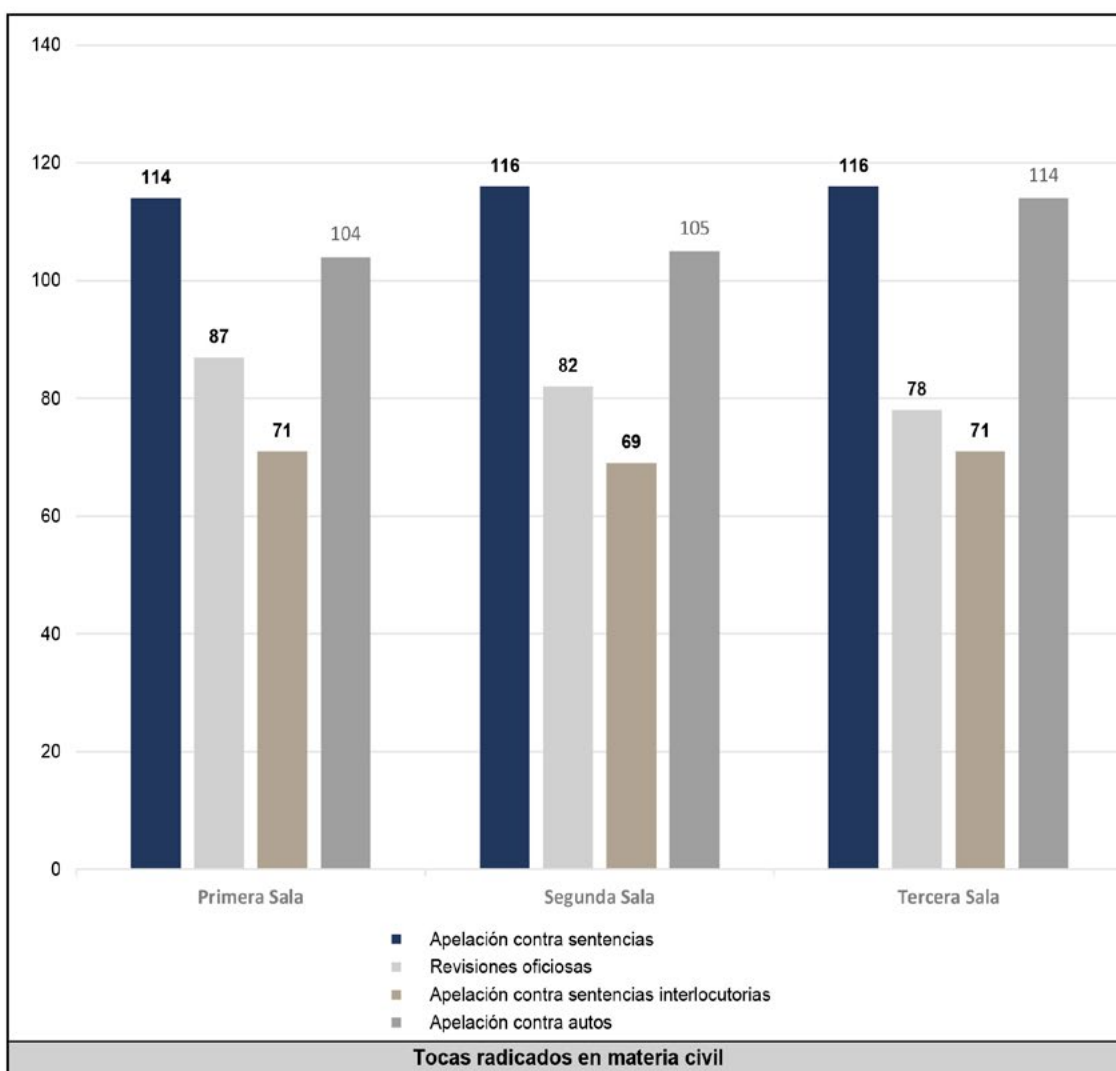


Juzgado de Ejecución de Medidas Legales para Adolescentes	Total
Inicios	67
<i>Con detenido</i>	33
<i>Sin detenido</i>	4
<i>Ejecución de medida cautelar de internamiento preventivo</i>	30
Trámite	58
<i>Procesos en trámite de ejecución</i>	51
<i>Procesos en trámite de ejecución de medida cautelar</i>	7
Procesos terminados	45
<i>Cumplimiento de medidas legales</i>	20
<i>Otras causales</i>	25
Total de audiencias celebradas	79
<i>Audiencia de ejecución</i>	32
<i>Audiencia de precedimiento diverso</i>	0
<i>Audiencia de incumplimiento de medidas legales</i>	0
<i>Audiencia de revisión de medidas legales</i>	10
<i>Audiencia de ejecución de medida cautelar</i>	33
<i>Otras audiencias</i>	4
Decretos	825
<i>Oficiosos</i>	37
<i>Por promoción</i>	788
<i>Pendientes de decretar</i>	0





Salas Civiles	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Total
Tocas radicados por tipo de apelación	376	372	379	1,127
Apelación contra sentencias	114	116	116	346
Revisiones oficiosas	87	82	78	247
Apelación contra sentencias interlocutorias	71	69	71	211
Apelación contra autos	104	105	114	323

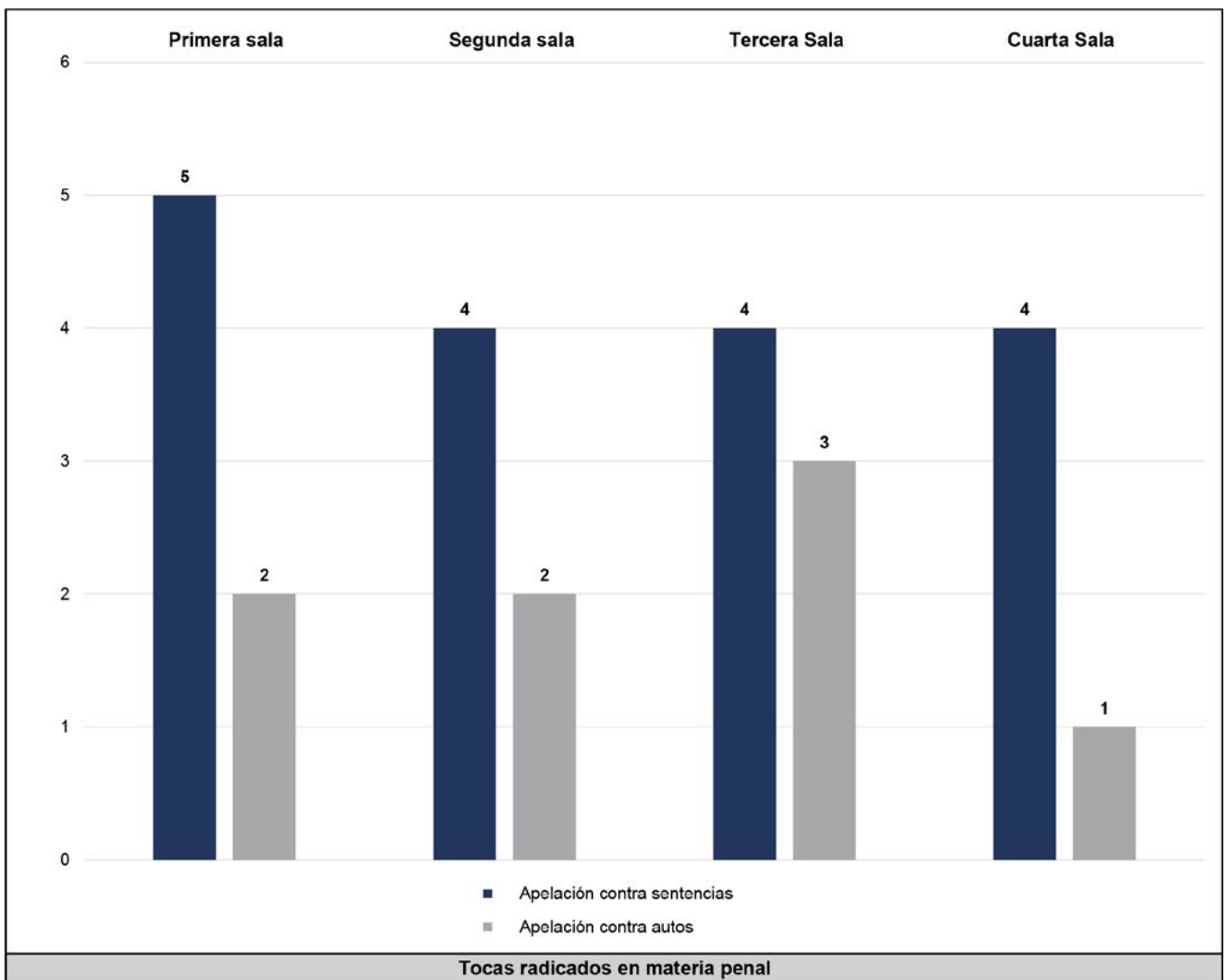




SEGUNDA INSTANCIA

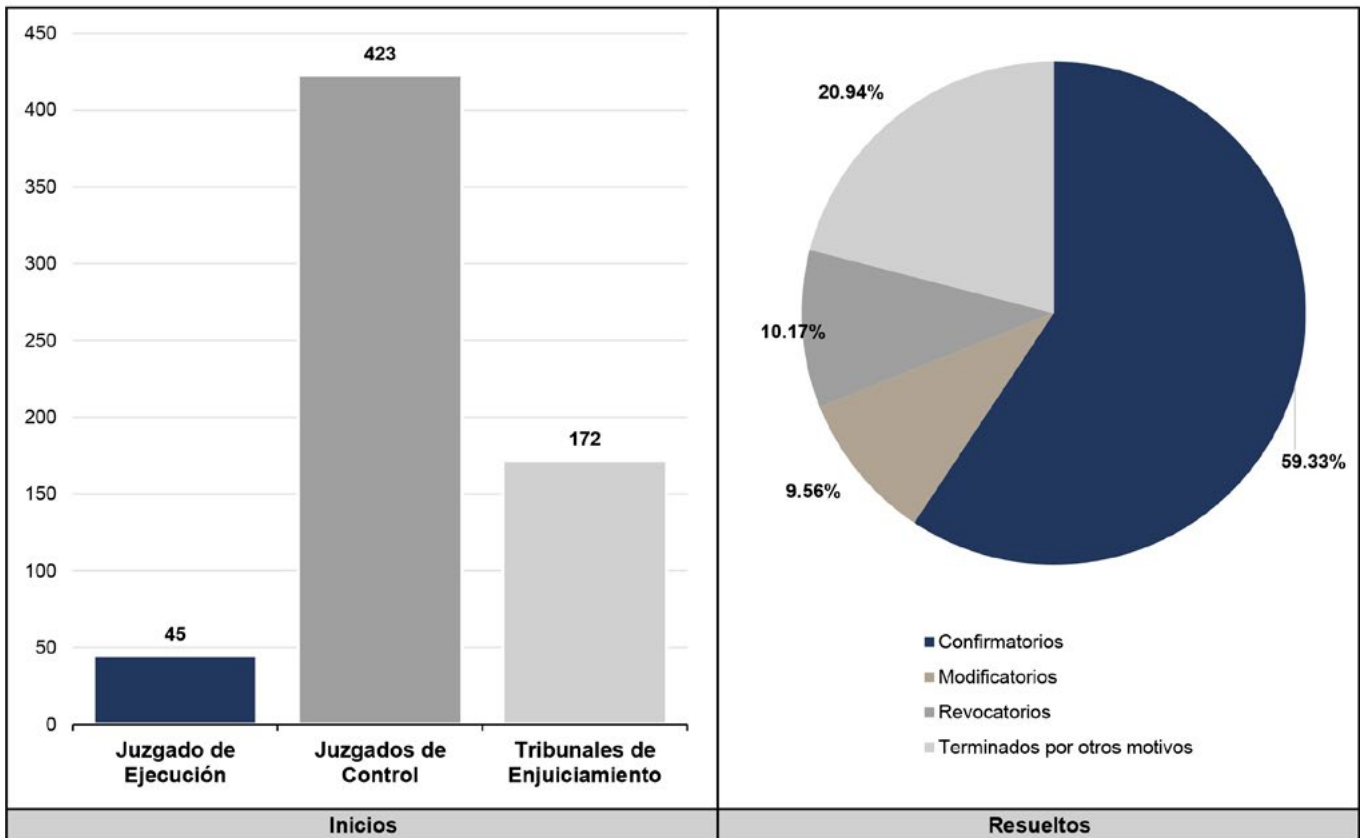
TOCAS RADICADOS POR SALA EN MATERIA PENAL (SISTEMA TRADICIONAL)

Salas Penales	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Cuarta Sala	Total
Tocas radicados por tipo de apelación	7	6	7	5	25
Apelación contra sentencias	5	4	4	4	17
Apelación contra autos	2	2	3	1	8





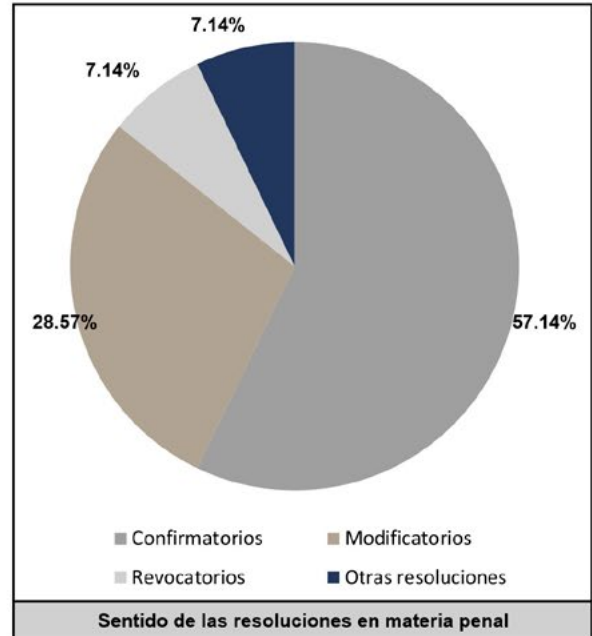
Tribunal de Alzada del Sistema Procesal Pena Acusatorio y Oral	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Cuarta Sala	Sala Unitaria	Total
Inicios	153	141	151	153	42	640
Juzgado de Ejecución	9	12	11	10	3	45
Juzgados de Control	104	92	95	96	36	423
Tribunales de Enjuiciamiento	40	37	45	47	3	172
Resueltos	168	149	138	163	41	659
Confirmatorios	98	90	89	94	20	391
Modificatorios	18	22	10	9	4	63
Revocatorios	10	15	20	20	2	67
Terminados por otros motivos	42	22	19	40	15	138





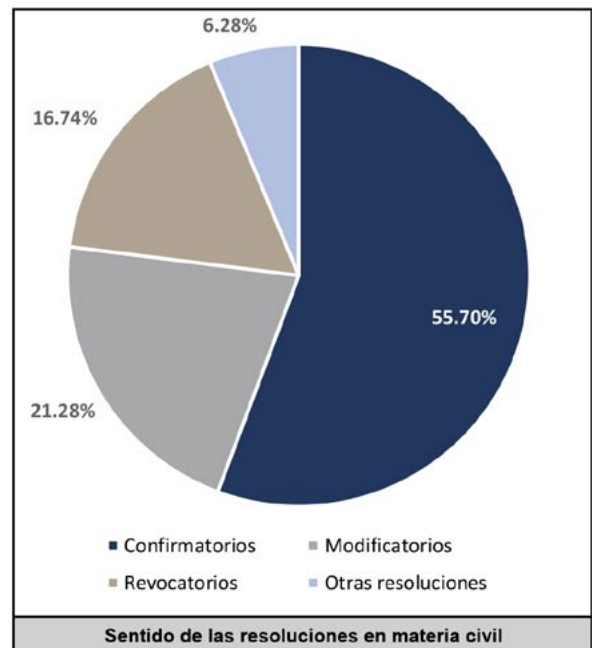
Sentido de las resoluciones en materia penal

Salas Penales	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Cuarta Sala	Total
Total de fallos	5	3	4	2	14
Confirmatorios	3	2	2	1	8
Modificatorios	1	0	2	1	4
Revocatorios	0	1	0	0	1
Otras resoluciones	1	0	0	0	1



Sentido de las resoluciones en materia civil

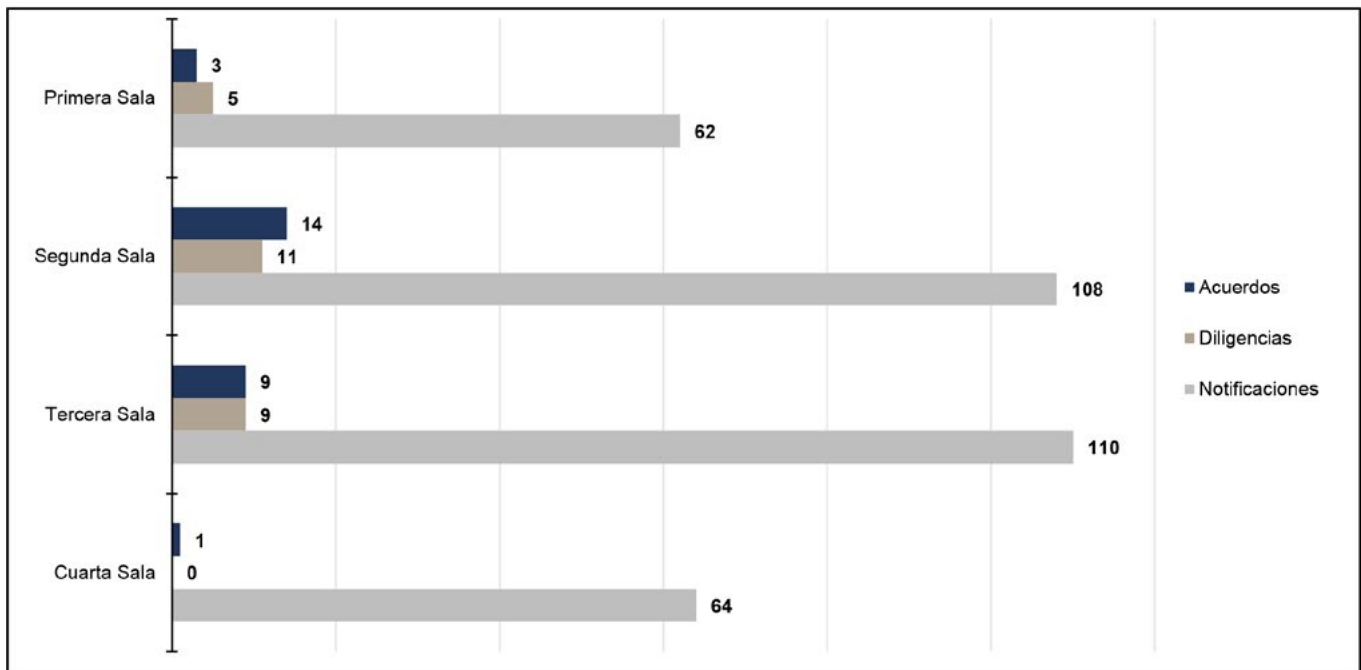
Salas Civiles	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Total
Total de fallos	442	474	916	1,832
Confirmatorios	255	227	290	772
Modificatorios	95	124	76	295
Revocatorios	62	98	72	232
Otras resoluciones	30	25	32	87





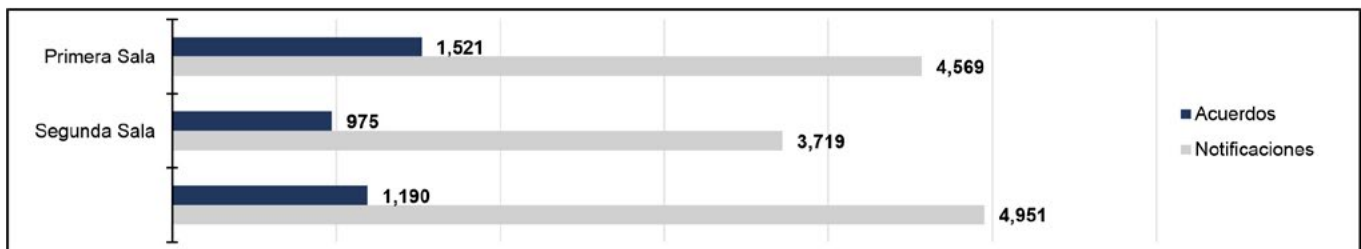
Acuerdos, diligencias y notificaciones en materia penal (Sistema tradicional)

Salas Penales	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Cuarta Sala	Total
Acuerdos	3	14	9	1	27
Diligencias	5	11	9	0	25
Notificaciones	62	108	110	64	344



Acuerdos y notificaciones en materia civil

Salas Civiles	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Total
Acuerdos	1,521	975	1,190	3,686
Notificaciones	4,569	3,719	4,951	13,239

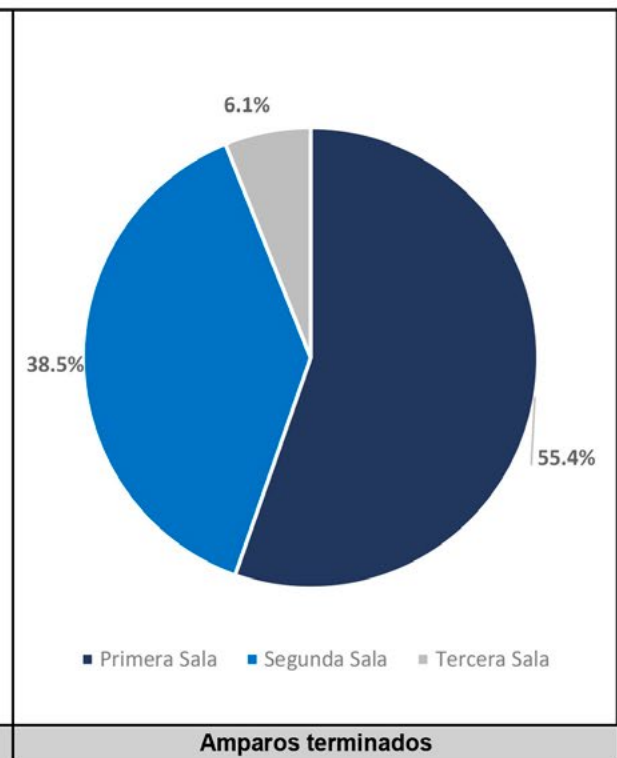
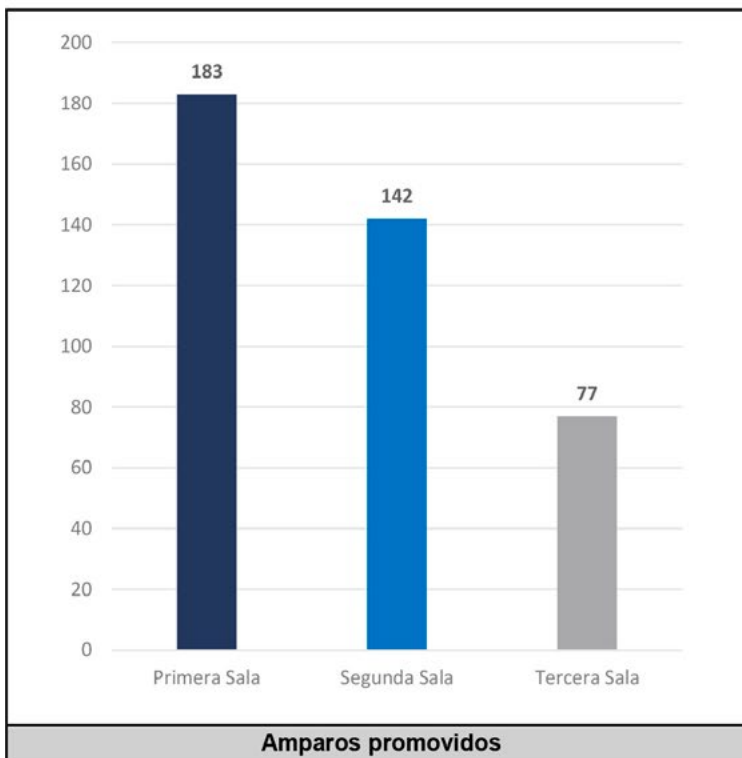




Sala Unitaria	Adolescentes
Tocas radicados por tipo de apelación	9
Apelación contra sentencias	2
Apelación contra autos	7
Tocas terminados	7
Tocas terminados por resolución (fallos)	6
Confirmatorios	3
Modificatorios	3
Revocatorios	0
Otras resoluciones	0
Terminados por otros motivos	1
Acuerdos	9
Audiencias	15
Diligencias	0
Notificaciones practicadas	0

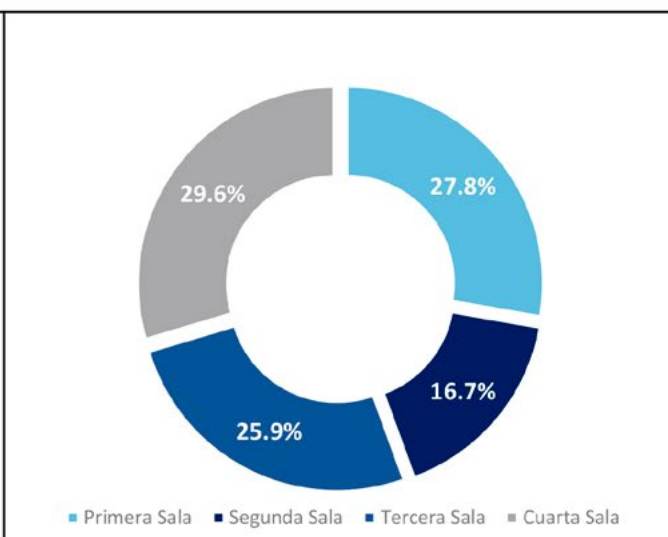
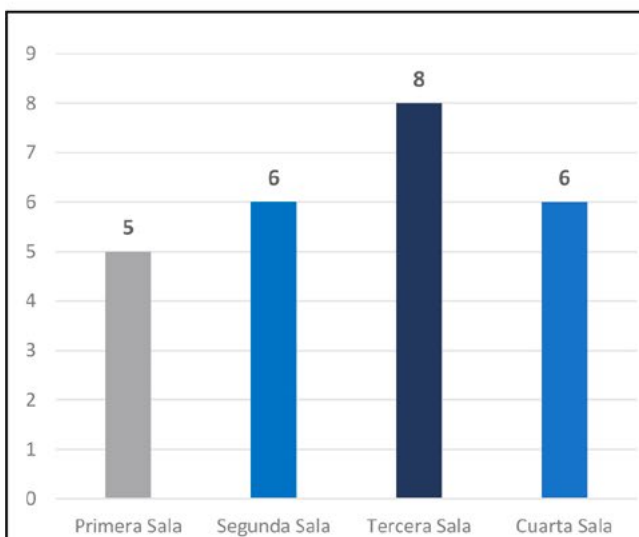


	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Total
Amparos promovidos	183	142	77	402
Directos	147	108	61	316
Indirectos	36	34	16	86
Amparos terminados	154	107	17	278
Directos	98	57	4	159
<i>Negados</i>	53	35	4	92
<i>Sobreseídos</i>	7	5	0	12
<i>Desechados de plano</i>	15	3	0	18
<i>Desechados por extemporáneos</i>	1	1	0	2
<i>Concedidos</i>	22	13	0	35
Indirectos	56	50	13	119
<i>Negados</i>	27	18	4	49
<i>Sobreseídos</i>	12	15	4	31
<i>Desechados de plano</i>	12	7	1	20
<i>Desechados por extemporáneos</i>	0	1	0	1
<i>Concedidos</i>	5	9	4	18
Amparos en revisión	16	22	22	60
Amparos en revisión fallados	13	12	12	37





	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Cuarta Sala	Total
Amparos promovidos	5	6	8	6	25
Directos	2	4	4	4	14
Indirectos	3	2	4	2	11
Amparos terminados	15	9	14	16	54
Directos	13	7	10	14	44
Negados	6	4	4	6	20
Sobreseídos	0	1	0	2	3
Desechados de plano	1	1	2	1	5
Desechados por extemporáneos	0	0	0	0	0
Concedidos	6	1	4	5	16
Para efectos de emitir nueva sentencia	6	1	4	5	16
Totalmente	0	0	0	0	0
Indirectos	2	2	4	2	10
Negados	0	0	1	1	2
Sobreseídos	2	1	1	1	5
Desechados de plano	0	0	1	0	1
Desechados por extemporáneos	0	0	0	0	0
Concedidos	0	1	1	0	2
Para efectos de emitir nueva sentencia	0	1	1	0	2
Totalmente	0	0	0	0	0
Amparos en revisión	7	1	2	0	10
Amparos en revisión fallados	10	1	1	0	12



Amparos promovidos

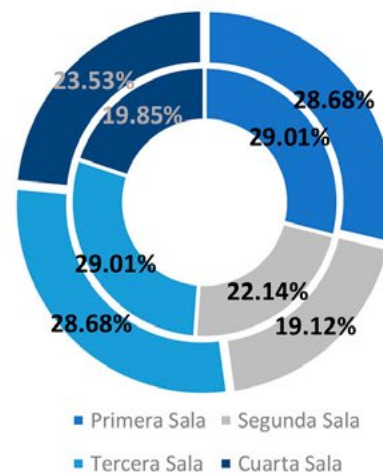
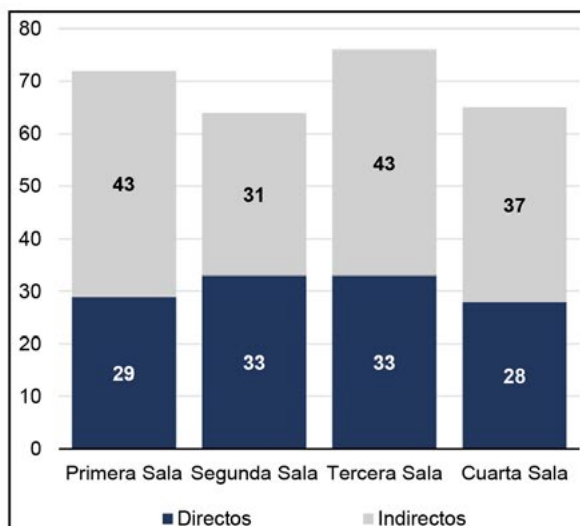
Amparos terminados



SECCIÓN DE AMPAROS

MATERIA PENAL (SISTEMA PROCESAL PENAL ACUSATORIO)

	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Cuarta Sala	Total
Amparos promovidos	72	64	76	65	277
Directos	29	33	33	28	123
Indirectos	43	31	43	37	154
Amparos terminados	77	55	77	58	267
Directos	38	29	38	26	131
<i>Negados</i>	27	18	16	20	81
<i>Sobreseídos</i>	2	1	6	3	12
<i>Desechados de plano</i>	2	2	3	0	7
<i>Desechados por extemporáneos</i>	0	0	0	0	0
<i>Concedidos</i>	7	8	13	3	31
<i>Para efectos de emitir nueva sentencia</i>	7	8	13	3	31
<i>Totalmente</i>	0	0	0	0	0
Indirectos	39	26	39	32	136
<i>Negados</i>	25	16	21	22	84
<i>Sobreseídos</i>	9	8	6	8	31
<i>Desechados de plano</i>	0	0	0	0	0
<i>Desechados por extemporáneos</i>	0	0	0	0	0
<i>Concedidos</i>	5	2	12	2	21
<i>Para efectos de emitir nueva sentencia</i>	5	2	12	2	21
<i>Totalmente</i>	0	0	0	0	0
Amparos en revisión	14	16	26	18	74
Amparos en revisión fallados	11	18	18	12	59

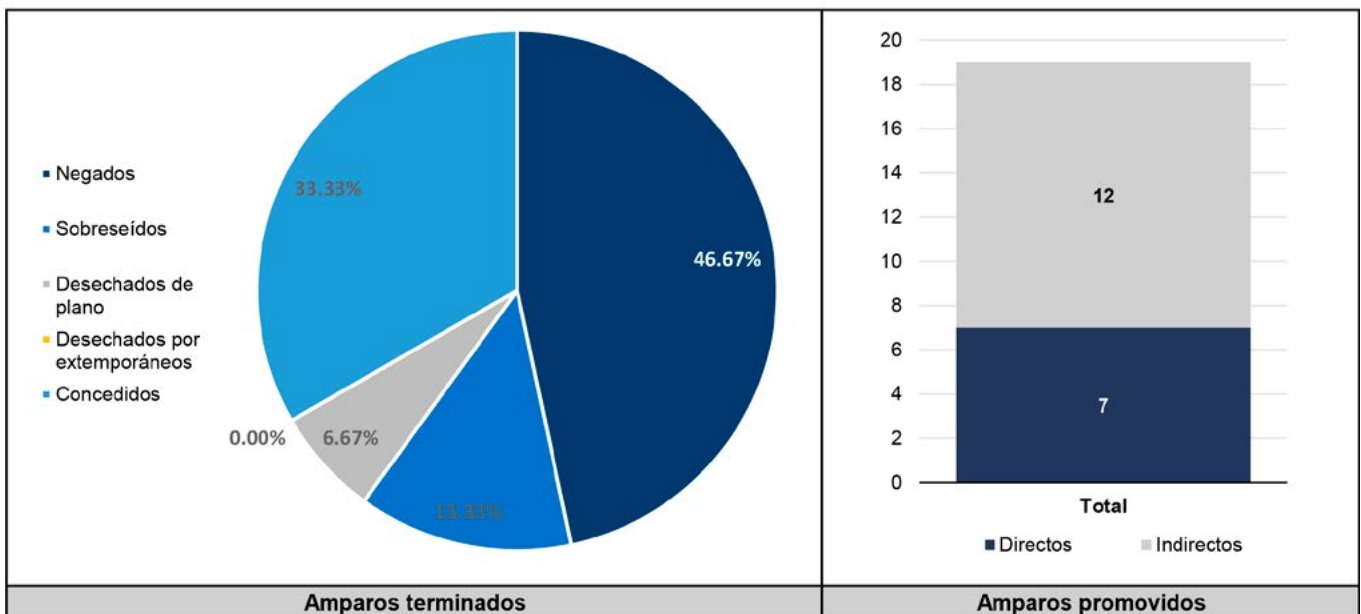


Amparos promovidos

Amparos terminados



	Total
Amparos promovidos	19
Directos	7
Indirectos	12
Amparos terminados	15
Directos	6
Negados	3
Sobreseídos	1
Desechados de plano	1
Desechados por extemporáneos	0
Concedidos	1
Para efectos de emitir nueva sentencia	1
Totalmente	0
Indirectos	9
Negados	4
Sobreseídos	1
Desechados de plano	0
Desechados por extemporáneos	0
Concedidos	4
Para efectos de emitir nueva sentencia	4
Totalmente	0
Amparos en revisión	4
Amparos en revisión fallados	3





***DIRECCIÓN GENERAL
DE ADMINISTRACIÓN
DE LOS TRIBUNALES
LABORALES DEL
PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE TABASCO***

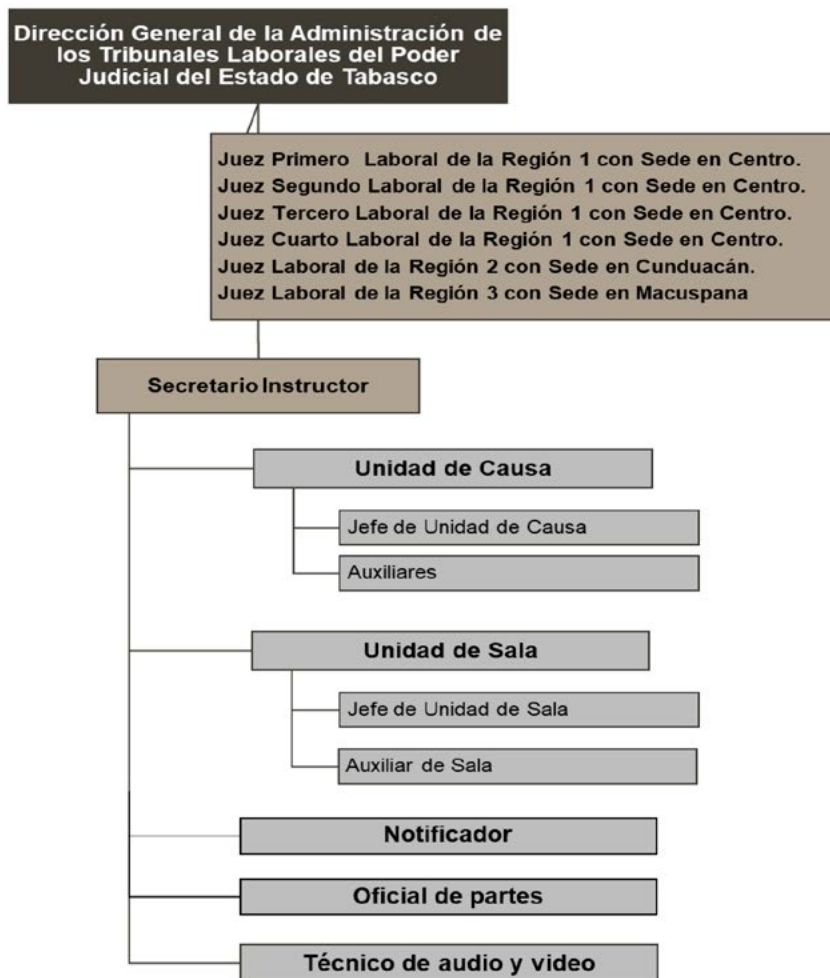
ÍNDICE.

	página
Organigrama Administrativo.....	A:33
Asuntos iniciados	A:34
Asuntos finalizados.....	A:35
Notificaciones	A:63
Audiencias celebradas	A:37
Sentencias	A:38
Emplazamientos	A:39
Amparos.....	A:40



El Sistema de Justicia Laboral tiene como uno de sus ejes principales que la justicia laboral sea impartida por órganos del Poder Judicial Federal o de los poderes judiciales locales, es así que el 18 de noviembre de 2020, por acuerdo emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura, se pusieron en marcha los tribunales laborales en Tabasco, con los que se busca cumplir los objetivos de la reforma, que es mejorar las condiciones de trabajo y recuperar la confianza de la justicia laboral. Por lo que en cumplimiento al artículo 67 Duodecimos, fracción, VI de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, la Dirección General de Administración de los Tribunales Laborales realiza con base en los datos proporcionados por los Secretarios Instructores, la Estadística Analítica, informando los resultados cualitativos y cuantitativos de la operatividad de los Tribunales Labores de las regiones 1, 2 y 3, del periodo comprendido del 16 de noviembre de 2024 al 20 de junio de 2025.

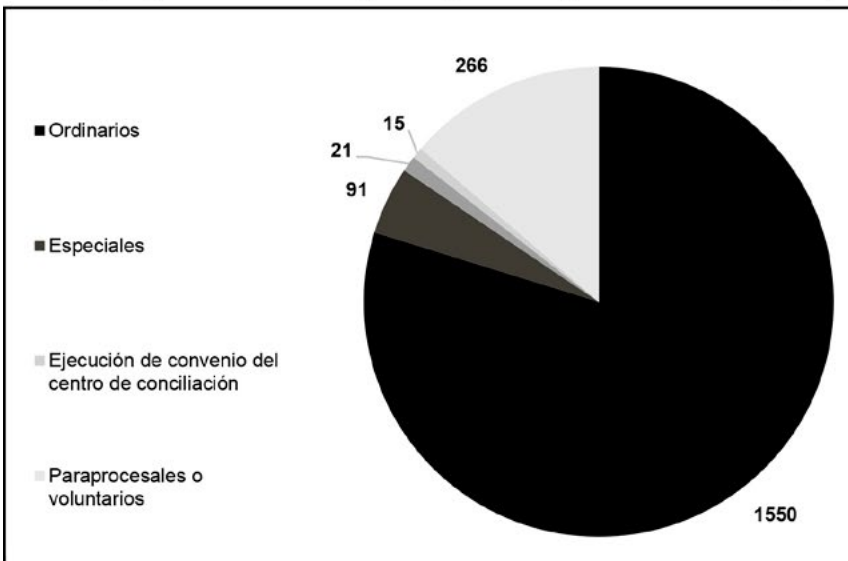
• Organigrama administrativo





ASUNTOS INICIADOS

En los **Tribunales Laborales del Estado de Tabasco** del 16 de noviembre de 2024 y hasta el 20 de junio de 2025 han iniciados un total de **1,943 procedimientos**. La gráfica siguiente desglosa dichos asuntos por tipo:



De acuerdo con la Gráfica 1, de los **1,943** procedimientos iniciados:

- **1550** son ordinarios, representa el **79.77%**.
- **266** son paraprocesales, representa el **13.69%**.
- **91** son especiales, representa el **4.68%**.
- **15** son de ejecución de convenio suscritos en el Centro Estatal de Conciliación, representa el **0.77%**.
- **21** son de huelga, representa el **1.08%**.

Gráfica 1. Total de asuntos iniciados del 16 de noviembre de 2024 al 20 de junio de 2025 en los Tribunales Laborales del Estado de Tabasco.

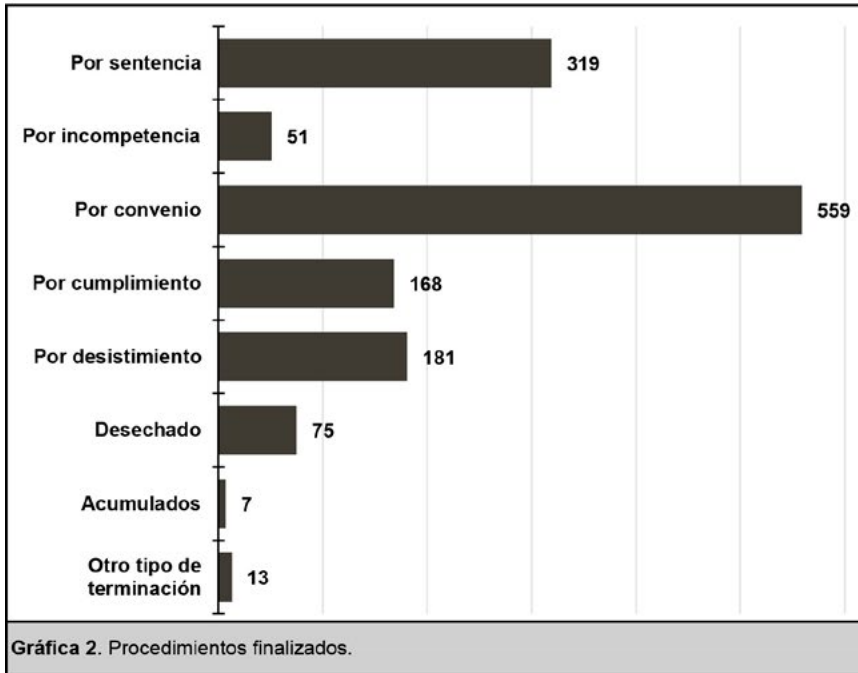
En la Tabla 1 se desglosan por mes y por Tribunal los asuntos iniciados.

Tribunal														Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Tribunal Primero Laboral de Centro	31	32	54	43	56	47	56	42						361	19%
Tribunal Segundo Laboral de Centro	21	30	56	42	54	48	58	41						350	18%
Tribunal Tercero Laboral de Centro	22	28	53	42	55	46	58	42						346	18%
Tribunal Cuarto Laboral de Centro	24	28	56	44	57	47	58	42						356	18%
Tribunal Laboral de Cunduacán	28	46	83	70	67	60	62	34						450	23%
Tribunal Laboral de Macuspana	3	7	9	7	8	14	14	18						80	4%
Total	129	171	311	248	297	262	306	219	0	0	0	0	0	1943	100%

De los asuntos iniciados por tribunal, se puede observar que en la región 1 de Centro presenta una carga mensual con un promedio que oscila entre 40 y 56 asuntos iniciados. En contraste, en el Tribunal Laboral de Cunduacán se observa un incremento notorio a partir de enero, alcanzando su punto más alto en marzo con 83 asuntos. Cabe señalar que su volumen de trabajo se ha mantenido por encima del promedio registrado en los tribunales de la Región 1 durante el periodo analizado.



En los **Tribunales Laborales del Estado de Tabasco** del 16 de noviembre de 2024 y hasta el 20 de junio de 2025 han finalizado un total de **1,373 procedimientos**. En la gráfica siguiente se desglosan por tipo de resolución:



De acuerdo con la Gráfica 2, el tipo de resolución de los **1,373 procedimientos** finalizados, son:

- 319** por sentencia, representa el **23.23%**.
- 51** por incompetencia, representa el **3.71%**.
- 559** por convenio, representa el **40.71%**.
- 168** por cumplimiento, representa el **12.24%**.
- 181** por desistimiento, representa el **13.18%**.
- 75** por desechamiento representa el **5.46%**
- 7** por acumulados, representa el **0.51%**
- 13** por otro tipo de terminación

En la **Tabla 2** se desglosan los procedimientos finalizados por mes y por Tribunal.

Tabla 2. Procedimientos finalizados del 16 de noviembre de 2024 y hasta el 20 de junio de 2025 en los Tribunales Laborales del Estado de Tabasco.

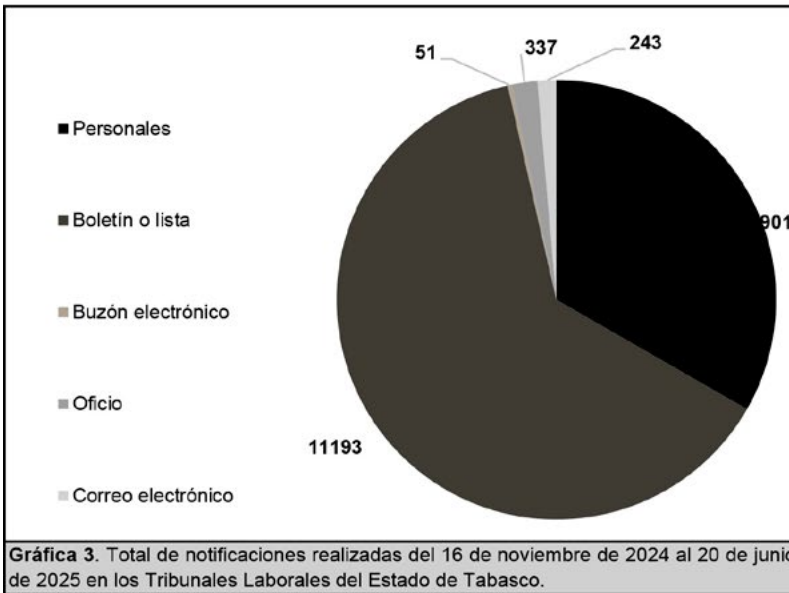
Tribunal													Total	%	
	2º Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct			1º Nov
Tribunal Primero Laboral de Centro	28	35	24	34	29	26	40	27						243	18%
Tribunal Segundo Laboral de Centro	13	16	43	51	53	48	46	30						300	22%
Tribunal Tercero Laboral de Centro	19	33	25	30	35	32	31	20						225	16%
Tribunal Cuarto Laboral de Centro	15	16	40	44	33	20	27	40						235	17%
Tribunal Laboral de Cunduacán	20	48	34	32	42	36	44	42						298	22%
Tribunal Laboral de Macuspana	3	10	5	11	9	4	11	19						72	5%
Total	98	158	171	202	201	166	199	178	0	0	0	0	0	1373	100%

Se destaca que en relación al número de asuntos iniciados en este semestre que se informa, la cifra de 1373 concluidos, representa un 70.6 por ciento, en relación a los iniciados, aunque hay que considerar el arrastre que se tiene de años anteriores de procedimientos en trámite. De la gráfica 2 se resalta que el 40.77 por ciento de los asuntos concluidos, han sido a través de convenios de conciliación, lo que propicia que los asuntos se concluyan de manera definitiva y en un menor tiempo posible.



NOTIFICACIONES

En los Tribunales Laborales del Estado de Tabasco del 16 de noviembre de 2024 y hasta el 20 de junio de 2025 se han realizado un total de **17,725 notificaciones**. En la siguiente gráfica, se muestran los diferentes tipos de notificaciones realizadas, en donde se destaca que el mayor número corresponde a las notificaciones por boletín o lista.



De acuerdo con la Gráfica 3, las **17,725** notificaciones realizadas se distribuyen de la siguiente manera:

- **5,901** notificaciones personales, representa el **33.29%**
- **11,193** notificaciones por boletín o lista, representa el **63.15%**
- **51** notificaciones por buzón electrónico, representa el **0.29%**
- **337** notificaciones por oficio, representa el **1.90%**
- **243** notificaciones por correo electrónico, representa el **1.37%**

Gráfica 3. Total de notificaciones realizadas del 16 de noviembre de 2024 al 20 de junio de 2025 en los Tribunales Laborales del Estado de Tabasco.

En la **Tabla 3** se desglosan por mes y por Tribunal las notificaciones realizadas.

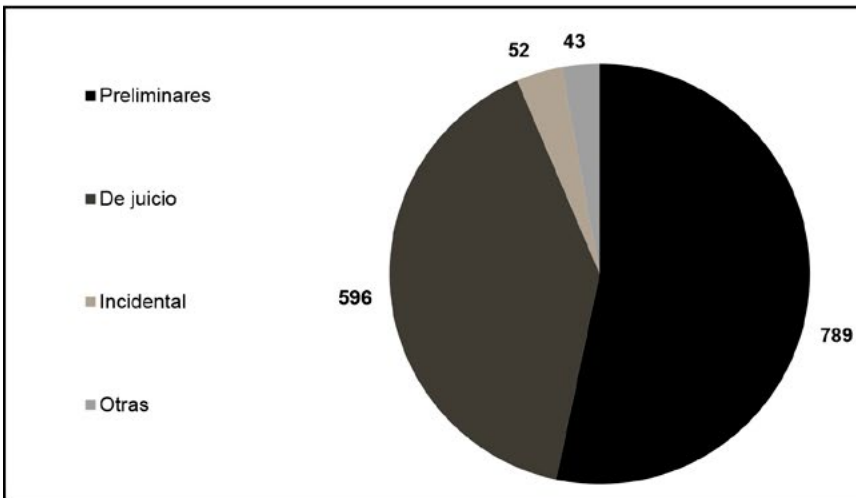
Tribunal														Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov			
Tribunal Primero Laboral de Centro	153	171	537	481	436	467	560	520							3325	19%
Tribunal Segundo Laboral de Centro	229	236	648	644	593	335	501	467							3653	21%
Tribunal Tercero Laboral de Centro	287	211	428	426	331	473	296	140							2592	15%
Tribunal Cuarto Laboral de Centro	315	279	569	591	482	482	392	363							3473	20%
Tribunal Laboral de Cunduacán	126	276	592	538	618	435	647	525							3757	21%
Tribunal Laboral de Macuspana	60	59	165	147	144	104	148	98							925	5%
Total	1170	1232	2939	2827	2604	2296	2544	2113	0	0	0	0	0	0	17725	100%

De la gráfica 3, se desprende que el mayor porcentaje corresponde a notificaciones por boletín o lista, con un 63.15 por ciento, y en segundo término se ubican las notificaciones personales, dando con ello cumplimiento a la Ley Federal del Trabajo y los criterios jurisprudenciales que se han emitido al respecto.



AUDIENCIAS CELEBRADAS

En los Tribunales Laborales del Estado de Tabasco del 16 de noviembre de 2024 y hasta el 20 de junio de 2025 se han celebrado un total de **1,480 audiencias**, de las que se destaca que el mayor número es de audiencias preliminares, las cuales de conformidad con el artículo 873-E de la Ley Federal del Trabajo, tiene por objeto: a) Depurar el procedimiento y resolver las excepciones dilatorias; b) Establecer los hechos no controvertidos; c) Admitir o desechar las pruebas ofrecidas por las partes; d) Citar para audiencia de juicio; y e) Resolver el recurso de reconsideración contra actos u omisiones del secretario instructor.



De acuerdo con la Gráfica 4, las **1,480** audiencias celebradas se distribuyen de la siguiente manera:

- **789** audiencias preliminares, representa el **53.31%**
- **596** audiencias de juicio, representa el **40.27%**
- **52** audiencias incidentales, representa el **3.51%**
- **43** otras audiencias, representa el **2.91%**

Gráfica 4. Total de audiencias celebradas del 16 de noviembre de 2024 al 20 de junio de 2025 en los Tribunales Laborales del Estado de Tabasco.

En la **Tabla 4** se desglosan por mes y por Tribunal las audiencias celebradas.

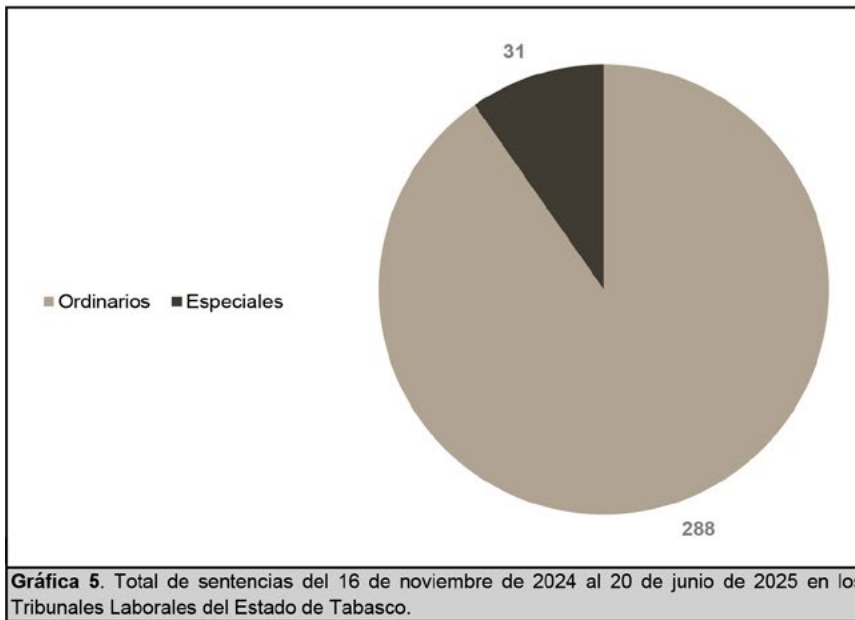
Tabla 4. Total de audiencias celebradas del 16 de noviembre de 2024 al 20 de junio de 2025 en los Tribunales Laborales del Estado de Tabasco..

Tribunal														Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov			
Tribunal Primero Laboral de Centro	13	13	48	39	42	26	48	33							262	18%
Tribunal Segundo Laboral de Centro	14	23	72	69	74	61	56	34							403	27%
Tribunal Tercero Laboral de Centro	22	27	31	45	32	17	24	29							227	15%
Tribunal Cuarto Laboral de Centro	15	10	36	34	31	26	33	33							218	15%
Tribunal Laboral de Cunduacán	52	21	46	40	52	39	51	32							333	23%
Tribunal Laboral de Macuspana	6	4	10	3	2	5	6	1							37	3%
Total	122	98	243	230	233	174	218	162	0	0	0	0	0	0	1480	100%

De la gráfica 4 se observa que el mayor número de audiencias celebradas corresponde a la audiencia preliminar, con un porcentaje del 53.31 por ciento. Esta audiencia, la preliminar, es de relevancia pues es aquí en donde se depura el procedimiento, se admite o desecha prueba, se desahogan incidentes, todo en preparación a la audiencia de juicio; destacando que el número de audiencia de juicio es menor, en virtud de que en la etapa preliminar cuando ya queda fijada la litis, es más susceptible de llegar a un convenio conciliatorio y concluir el procedimiento.



En los Tribunales Laborales del Estado de Tabasco del 16 de noviembre de 2024 y hasta el 20 de junio de 2025 se han dictado un total de **319 sentencias** que, desglosadas por procedimientos, se tiene que en los ordinarios se registra el mayor número de sentencias emitidas, aunque en la gráfica 2 se puede observar que se ha privilegiado la conciliación como forma de conclusión de los conflictos laborales. La gráfica siguiente desglosa dichas sentencias por tipo de procedimientos:



De acuerdo con la Gráfica 5, de las 319 sentencias dictadas:

- **288** sentencias en asuntos ordinarios, representa el **90.28%**.
- **31** sentencias en asuntos especiales, representa el **9.72%**.

Gráfica 5. Total de sentencias del 16 de noviembre de 2024 al 20 de junio de 2025 en los Tribunales Laborales del Estado de Tabasco.

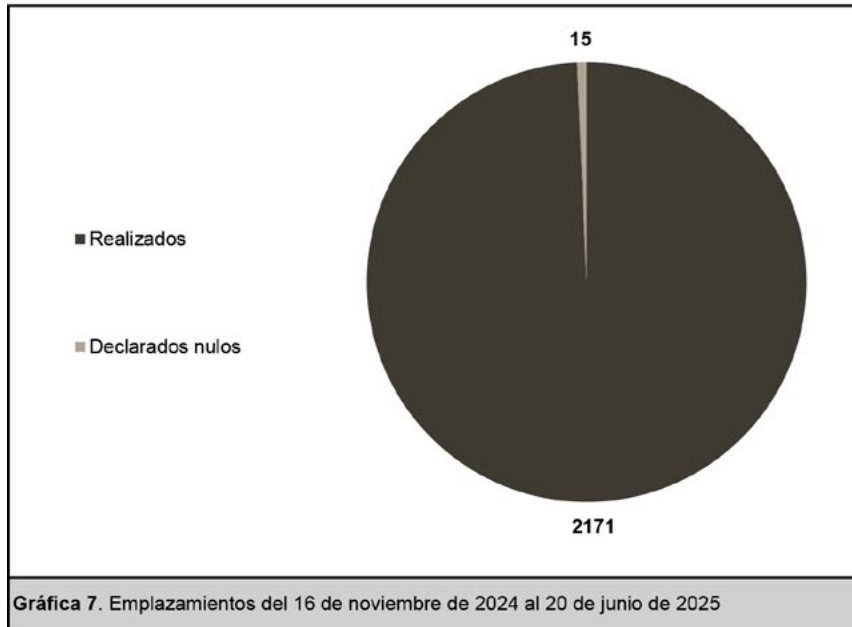
En la Tabla 5 se desglosan por mes y por Tribunal las sentencias.

Tribunal														Total	%	
	1° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	2° Nov			
Tribunal Primero Laboral de Centro	9	9	0	1	3	0	0	1							23	7%
Tribunal Segundo Laboral de Centro	2	0	14	14	17	16	12	8							83	26%
Tribunal Tercero Laboral de Centro	3	9	12	11	10	7	8	3							63	20%
Tribunal Cuarto Laboral de Centro	4	5	10	12	10	10	8	19							78	24%
Tribunal Laboral de Cunduacán	7	7	6	7	10	10	15	4							66	21%
Tribunal Laboral de Macuspana	0	0	0	1	2	0	0	3							6	2%
Total	25	30	42	46	52	43	43	38	0	0	0	0	0	0	319	100%

De la gráfica 5 se desprende que el mayor número de sentencia dictadas corresponde a procedimientos ordinarios, lo cual es acorde al tipo de procedimientos que se recibe, pues la mayoría es de tipo ordinario. En la tabla que antecede se desglosan las sentencias emitidas por tribunal, en la que se suman las sentencias de procedimientos ordinarios y especiales.



En los Tribunales Laborales del Estado de Tabasco del 16 de noviembre de 2024 y hasta el 20 de junio de 2025 se han llevado a cabo un total de **2186 emplazamientos**, de los cuales sólo **15 han sido declarados nulos**, lo que representa un gran logro para el sistema de justicia laboral. La gráfica siguiente desglosa dichos emplazamientos:



De acuerdo con la Gráfica 7, de los **2,186** emplazamientos:

- **2,171** fueron realizados, representando el **99.31%**.
- **15** fueron declarados nulos, representando el **0.69%**.

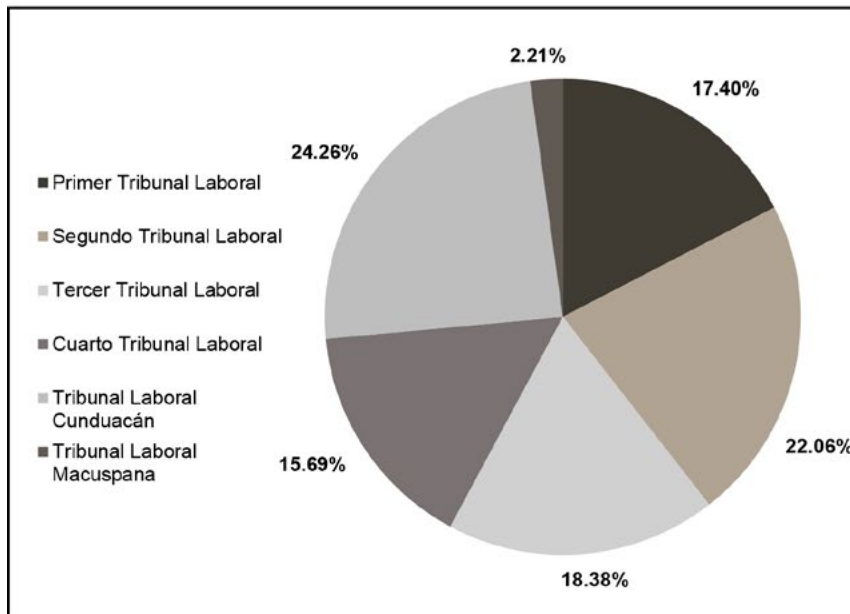
En la **Tabla 7** se desglosan por mes y por Tribunal el número de emplazamientos.

Tribunal													Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct			1° Nov
Tribunal Primero Laboral de Centro	9	18	72	76	79	77	71	36						438	20%
Tribunal Segundo Laboral de Centro	38	30	72	101	50	52	63	68						474	22%
Tribunal Tercero Laboral de Centro	37	21	45	68	43	111	51	20						396	18%
Tribunal Cuarto Laboral de Centro	36	42	74	72	53	62	68	45						452	21%
Tribunal Laboral de Cunduacán	4	14	44	81	66	54	61	26						350	16%
Tribunal Laboral de Macuspana	1	4	4	21	7	24	15	0						76	3%
Total	125	129	311	419	298	380	329	195	0	0	0	0	0	2186	100%

En la gráfica 7 se destaca la efectividad de los notificadores al llevar a cabo los emplazamientos, pues en el semestre que se informa sólo un **0.69** por ciento ha sido declarado nulo, es decir no implica ni el uno por ciento. Resalta además que el tribunal con mayor número de emplazamientos es el Tribunal Laboral de la Region 2 de Cunduacan, aunque este número puede variar de acuerdo al número demandados en un procedimiento.



En la siguiente gráfica, se establece el número de amparos promovidos, tanto directos como indirectos, por Tribunal Laboral.



De acuerdo con la Gráfica 8, de los 408 amparos:

- 71 corresponden al Primer Tribunal, representa el 17.40%.
- 90 corresponden al Segundo Tribunal, representa el 22.06%.
- 75 corresponden al Tercer Tribunal, representa el 18.38%.
- 64 corresponden al Cuarto Tribunal, representa el 15.69%.
- 99 corresponden al Tribunal en Cunduacán, representa el 24.26%.
- 9 corresponden al Tribunal en Macuspana, representa el 2.21%.

Gráfica 8. Número de Amparos promovidos, directos e indirectos, del 16 de noviembre de 2024 al 20 de junio de 2025.

Tabla 8. Amparos promovidos, directos e indirectos, por mes.

Tribunal														Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov			
Tribunal Primero Laboral de Centro	6	5	9	9	8	16	7	11							71	17%
Tribunal Segundo Laboral de Centro	3	6	12	17	11	15	10	16							90	22%
Tribunal Tercero Laboral de Centro	2	5	8	16	12	9	14	9							75	18%
Tribunal Cuarto Laboral de Centro	14	5	10	8	7	5	7	8							64	16%
Tribunal Laboral de Cunduacán	8	15	22	11	13	11	10	9							99	24%
Tribunal Laboral de Macuspana	0	1	0	1	4	2	0	1							9	2%
Total	33	37	61	62	55	58	48	54	0	0	0	0	0	0	408	100%

Se destaca que el mayor número de amparos han recaído en el tribunal laboral de la región 2 con sede en Cunduacán, también se aclara que esta sumatoria corresponde tanto a amparos indirectos como directos.



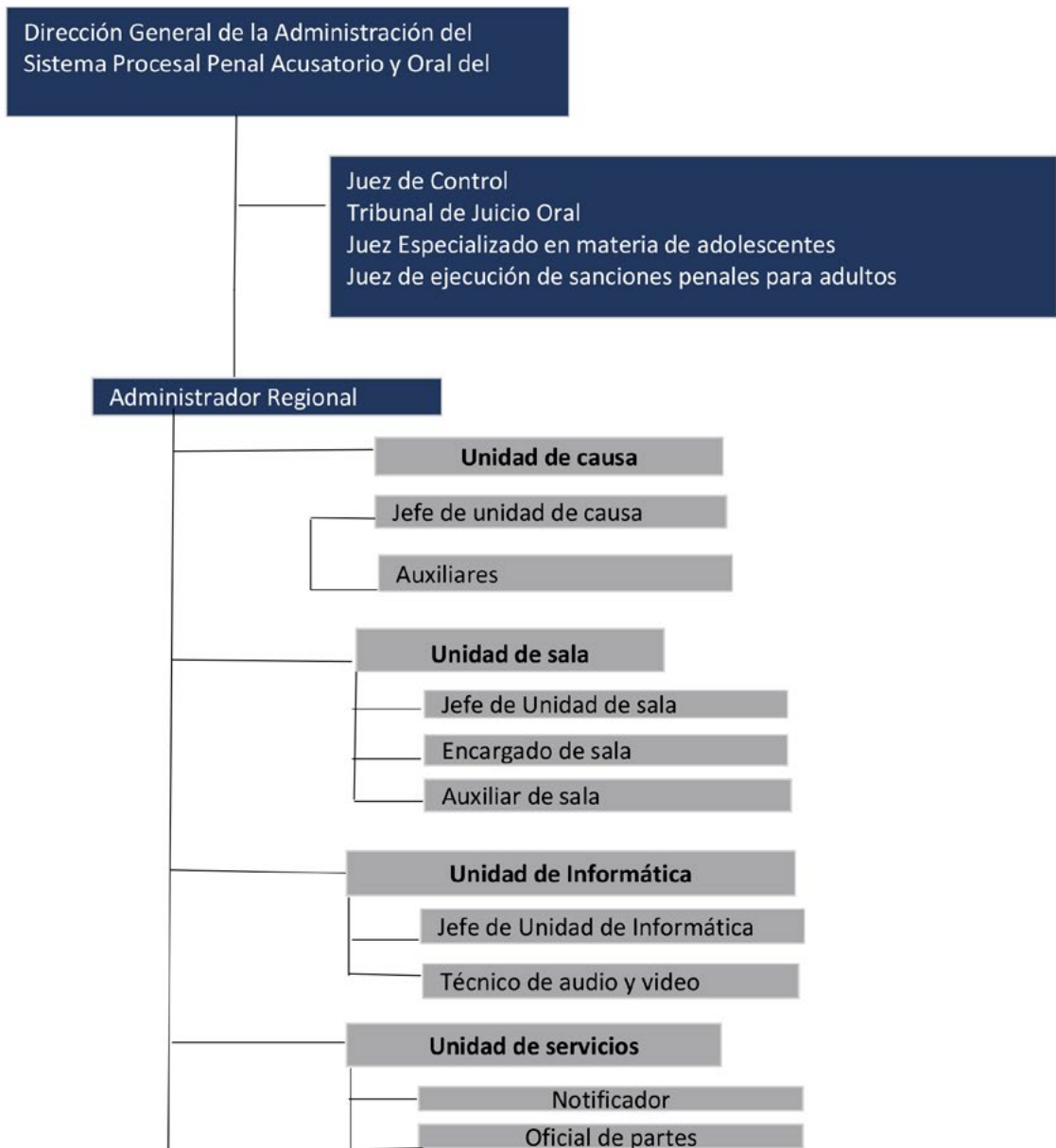
***DIRECCIÓN GENERAL DE
LA ADMINISTRACIÓN DEL
SISTEMA PROCESAL PENAL
ACUSATORIO Y ORAL DE
PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE TABASCO***

ÍNDICE.

	página
Organigrama Administrativo.....	A:43
ACTIVIDADES REALIZADAS POR LOS CENTROS DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA COMO ÓRGANO REVISOR	
Ordenes de cateo.....	A:44
Asuntos judicializados.....	A:45
FORMAS DE JUDICIALIZACIÓN	
Causas judicializadas.....	A:46
Por flagrancia.....	A:47
Por solicitud de cita.....	A:48
Por orden de aprehensión.....	A:49
Judicializaciones diversas.....	A:50
ESTADO PROCESAL DE LAS CARPETAS JUDICIALIZADAS	
Causas finalizadas.....	A:51
Causas en proceso.....	A:52
Causas fuera de proceso.....	A:53
Causas suspendidas.....	A:54
ANÁLISIS DE LAS SITUACIONES DE LAS PARTES	
Vinculación a proceso.....	A:55
Medidas cautelares.....	A:56
Acuerdos reparatorios.....	A:57
Suspensión condicional del proceso.....	A:58
Procedimiento abreviado.....	A:59
Juicio Oral.....	A:60
Total de sentencias.....	A:61
APELACIONES Y AMPAROS	
Presentados.....	A:62
Resueltos.....	A:63
Apelaciones.....	A:64
Amparos.....	A:65



• Organigrama administrativo

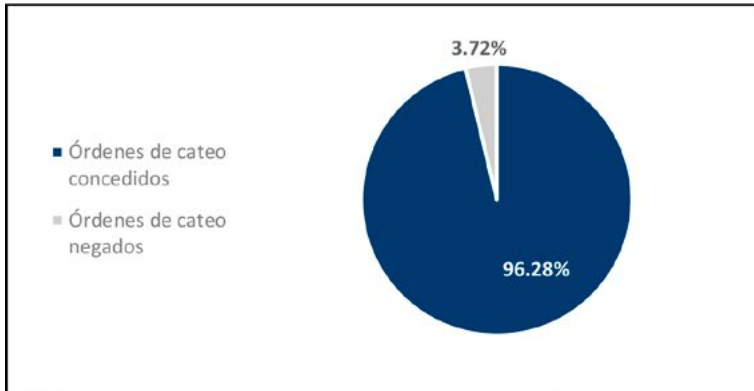




ACTIVIDADES REALIZADAS POR LOS CENTROS DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA COMO ÓRGANO REVISOR

ORDENES DE CATEO

En **311** ocasiones se solicitaron ante el Juez o la Jueza de Control órdenes de cateo. En la gráfica siguiente se muestran las decisiones tomadas en cuanto a dichos asuntos:



Gráfica 3. Decisiones tomadas por los Jueces y Juezas de Control en asuntos para ratificación de ingreso a domicilio con consentimiento.

De acuerdo con la Gráfica 3, de los **311** asuntos que fueron solicitados, las decisiones tomadas por los Jueces de Control se desglosan de la siguiente manera:

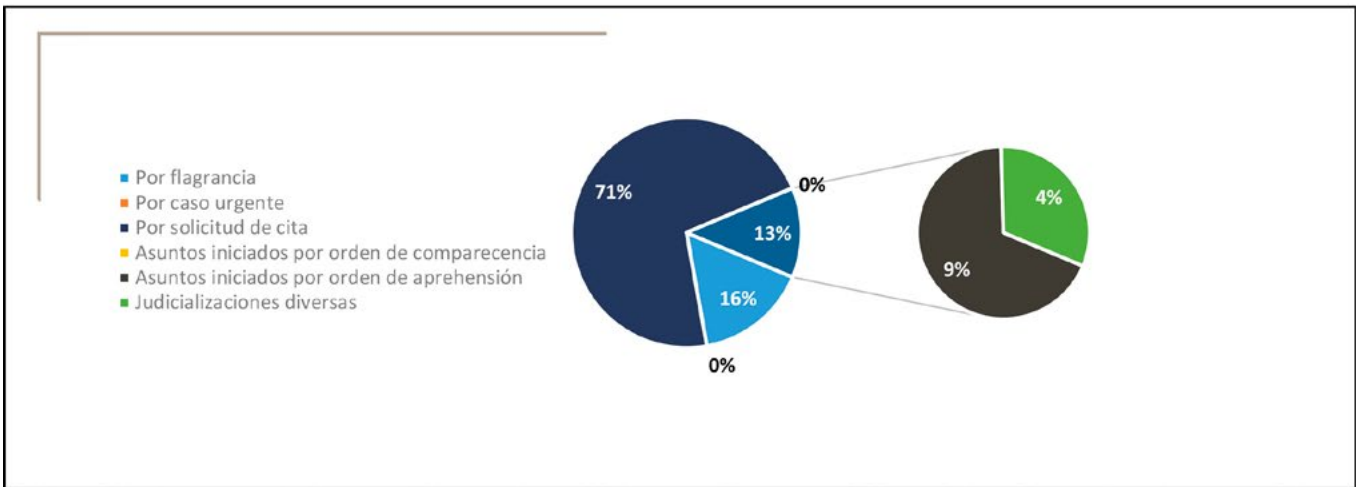
- En **311** casos se concedieron órdenes de cateo, representando el **96.28%** del total de las solicitudes.
- En **12** se negaron órdenes de cateo, representando el **3.72%** del total de las solicitudes.

En la Tabla 3 se desglosa por mes y Región Judicial los asuntos para ratificación de ingreso a domicilio con consentimiento.

Juzgado	Anterior		Actual										Total	%		
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct			1° Nov	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	0	0	2	4	2	2	3	2	0	0	0	0	0	0	15	4.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	0	0	1	4	3	3	7	1	0	0	0	0	0	0	19	6.1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	0	2	2	2	3	5	1	4	0	0	0	0	0	0	19	6.1%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	0	2	4	3	7	3	3	3	0	0	0	0	0	0	25	8.0%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraiso	0	2	1	0	5	4	2	0	0	0	0	0	0	0	14	4.5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	0	0	1	1	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	7	2.3%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	2	1	2	7	15	8	6	1	0	0	0	0	0	0	42	13.5%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	0	0	1	3	5	6	7	3	0	0	0	0	0	0	25	8.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	0	0	0	1	6	1	0	3	0	0	0	0	0	0	11	3.5%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	1	1	1	2	4	1	0	0	0	0	0	0	10	3.2%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	1	1	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	8	2.6%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	9	10	12	18	23	19	17	7	0	0	0	0	0	0	115	37.0%
Total	11	17	28	45	74	56	55	25	0	0	0	0	0	0	311	



En el Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral en el Estado de Tabasco del 16 de noviembre de 2024 y hasta el 20 de junio de 2025 se han judicializado un total de **5,430** asuntos. La gráfica siguiente desglosa dichos asuntos por formas de judicialización:



Gráfica 4. Total de asuntos judicializados del 16 de noviembre de 2024 y hasta el 20 de junio de 2025 en el Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral en el Estado de Tabasco.

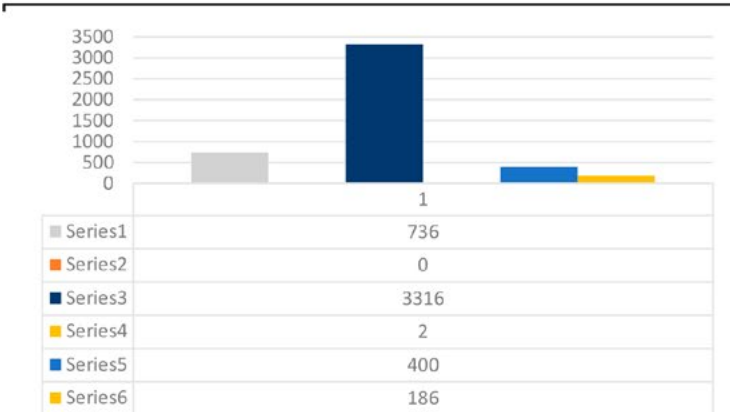
En la Tabla 4 se desglosa por Región Judicial el total de asuntos judicializados.

Tabla 4. Total de asuntos judicializados en los Centros Regionales de impartición de Justicia del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral en el Estado de Tabasco.

Juzgado	Causas	Cuadernillos	Total	Causas	Cuadernillos	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	56	2	58	1.1%		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	199	34	233	4.3%		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	202	47	249	4.6%		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	217	45	262	4.8%		
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	202	47	249	4.6%		
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	30	4	34	0.6%		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	154	26	180	3.3%		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	380	31	411	7.6%		
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	389	62	451	8.3%		
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	303	48	351	6.5%		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	236	26	262	4.8%		
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	71	23	94	1.7%		
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	67	22	89	1.6%		
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	102	1	103	1.9%		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	2,025	379	2,404	44.3%		
Total	4,633	797	5,430			



En el Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral en el Estado de Tabasco se han iniciado **4,633** Carpetas Administrativas del 16 de noviembre de 2024 y hasta el 20 de junio de 2025. La gráfica siguiente desglosa dichas causas por forma de judicialización:



De acuerdo con la Gráfica 5, de las **4,633** causas iniciadas, éstas muestran los porcentajes siguientes:

- En **736** ocasiones las causas se judicializaron con detenido en el supuesto de flagrancia, representando el **15.86%**.
- En **3,316** ocasiones las causas se judicializaron sin detenido por solicitud de cita, representando el **71.47%**.
- En **2** ocasiones las causas se judicializaron sin detenido por orden de comparecencia, representando el **0.04%**.
- En **400** ocasiones las causas se judicializaron sin detenido por orden de aprehensión, representando el **8.62%**.
- En **186** ocasiones fueron judicializaciones diversas, incluyendo la acción penal privada y la incompetencia declinada, representando el **4.01%**.

Gráfica 5. Total de causas judicializadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral.

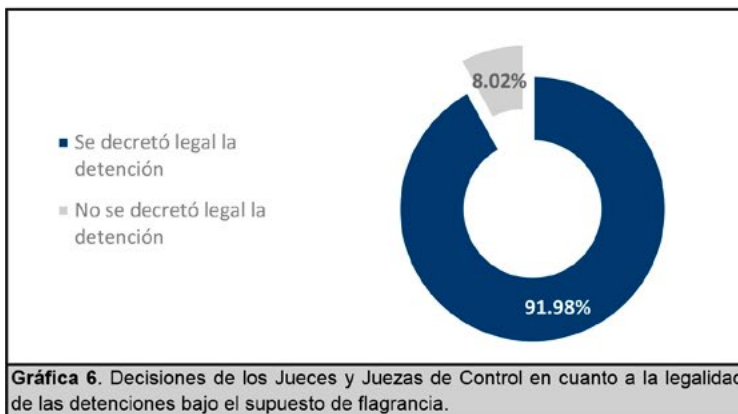
En la Tabla 5 se desglosa por mes y Región Judicial el total de causas judicializadas.

Tabla 5. Total de causas judicializadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov			
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	4	4	13	8	5	5	7	10							56	1.2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	19	14	35	21	32	20	35	23							199	4.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	11	7	25	26	23	34	46	30							202	4.4%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	18	17	43	26	39	27	24	23							217	4.7%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 en Emiliano Zapata	11	12	17	35	45	26	29	27							202	4.4%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	1	3	5	6	9	3	2	1							30	0.6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	7	9	23	18	26	26	27	18							154	3.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	32	42	41	53	60	47	48	57							380	8.2%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	26	24	53	61	64	54	62	45							389	8.4%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 en Comalcalco	16	24	51	40	35	43	60	34							303	6.5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	8	14	32	29	48	37	42	26							236	5.1%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	3	5	12	13	9	11	11	7							71	1.5%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 en Cárdenas	4	7	13	12	6	8	10	7							67	1.4%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 en Cárdenas	5	6	8	9	23	21	15	15							102	2.2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	132	146	281	296	309	279	350	232							2,025	43.7%
Total	297	334	652	653	733	641	768	555	0	0	0	0	0	0	4,633	



Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, y de acuerdo al artículo 146 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente que estipula que se podrá detener a una persona sin orden judicial en caso de flagrancia cuando la persona es detenida en el momento de estar cometiendo un delito, o inmediatamente después de cometerlo es detenida, se han iniciado **736** carpetas administrativas bajo este supuesto. En la siguiente gráfica se muestran las decisiones de los Jueces de Control en cuanto a la legalidad de dichas detenciones:



De acuerdo con la Gráfica 6, de las **736** causas iniciadas por flagrancia, estas muestran los porcentajes siguientes:

- En **677** ocasiones se decretó legal la detención, representando el **92%** del total de las causas judicializadas por flagrancia.
- En **59** ocasiones no se decretó legal la detención, representando el **8%** del total de las causas judicializadas por flagrancia.

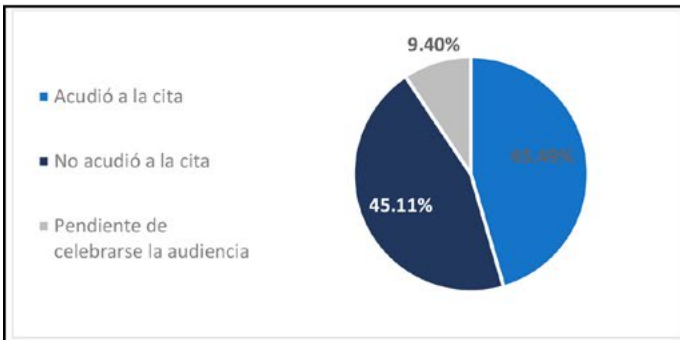
En la Tabla 6 se desglosa por mes y Región Judicial el total de causas judicializadas por flagrancia.

Tabla 6. Total de causas judicializadas por flagrancia.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov			
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	3	9	7	2	3	0	4							28	3.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	2	0	2	2	7	2	6	2							23	3.1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	2	2	2	4	3	4	9	4							30	4.1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	2	2	3	8	9	3	5	4							36	4.9%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	1	0	3	5	7	5	3	5							29	3.9%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	0	0	0	0	0	0	0							0	0.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraiso	2	2	4	2	9	7	5	3							34	4.6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	1	1	2	1	4	1	4	3							17	2.3%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	1	4	4	7	13	8	16	10							63	8.6%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	4	5	12	14	11	23	34	14							117	15.9%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	1	4	9	7	15	1	15	10							62	8.4%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	1	1	1	3	3	5	4	3							21	2.9%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	3	2	3	2	4	4	3							21	2.9%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	2	0	0	3	1	4	4							14	1.9%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	8	28	24	25	42	42	42	30							241	32.7%
Total	25	57	77	88	130	109	151	99	0	0	0	0	0	0	736	



Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, y de acuerdo con artículo 141 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente que estipula que cuando se haya presentado denuncia o querrela de un hecho que la ley señale como delito, el Ministerio Público anuncie que obran en la carpeta de investigación datos que establezcan que se ha cometido ese hecho y exista la probabilidad de que el imputado lo haya cometido o participado en su comisión, el Juez o la Jueza de Control, a solicitud del Ministerio Público, ordenó citatorio al investigado o investigada para la audiencia inicial en **3,316** ocasiones. En la siguiente gráfica se muestra el cumplimiento de dichas citaciones:



Gráfica 7. Cumplimiento de las citaciones hechas por Jueces y Juezas de Control.

De acuerdo con la Gráfica 7, de las **3,316** causas iniciadas por solicitud de cita, éstas muestran los porcentajes siguientes:

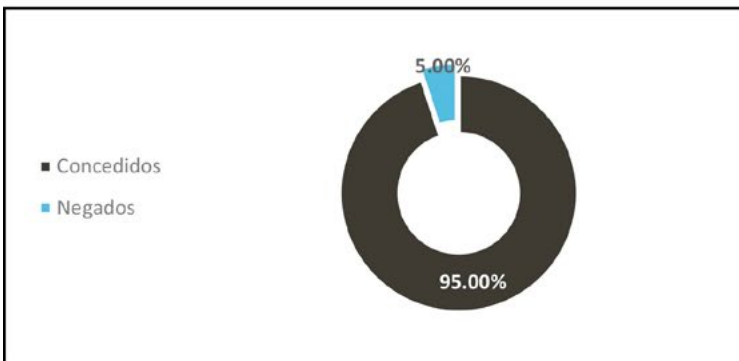
- En **363** ocasiones el imputado acudió a la cita, representando el **45.49%**.
- En **360** ocasiones el imputado no acudió a la cita, representando el **45.11%**.
- En **75** ocasiones está pendiente de celebrarse la audiencia de cita ya señalada, representando el **9.40%**

En la Tabla 7 se desglosa por mes y Región Judicial el total de causas judicializadas por solicitud de cita

Juzgado	Anterior		Actual										Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct			1° Nov
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	3	0	2	1	3	2	5	5						21	1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	15	13	33	18	23	15	25	19						161	5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	6	2	20	19	19	25	32	24						147	4%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	14	14	33	18	26	23	18	16						162	5%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	10	10	22	28	36	16	23	18						163	5%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	3	5	6	9	3	2	0						28	1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	4	6	17	13	17	18	18	15						108	3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	13	14	36	31	32	24	27	7						184	6%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	21	16	44	49	45	37	38	34						284	9%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	11	17	35	24	18	20	20	15						160	5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	5	9	20	21	20	33	24	10						142	4%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	2	4	10	10	5	5	6	3						45	1%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	3	3	8	7	4	4	5	3						37	1%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	4	3	7	9	16	16	10	9						74	2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	114	101	234	243	237	211	270	190						1,600	48%
Total	225	215	526	497	510	452	523	368	0	0	0	0	0	3,316	



Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, y de acuerdo al artículo 141 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente que estipula que cuando se haya presentado denuncia o querrela de un hecho que la ley señale como delito, el Ministerio Público anuncie que obran en la carpeta de investigación datos que establezcan que se ha cometido ese hecho y exista la probabilidad de que el imputado lo haya cometido o participado en su comisión, el Ministerio Público solicitó orden de aprehensión en **400** ocasiones al Juez o la Jueza de Control pues se advirtió que existe la necesidad de cautela. En la siguiente gráfica se muestran las decisiones del Juez o la Jueza de Control en cuanto a dichas solicitudes:



Gráfica 9. Decisiones de los Jueces y Juezas de Control en cuanto a las solicitudes de orden de aprehensión.

De acuerdo con la Gráfica 9, de las **400** causas judicializadas por orden de aprehensión, estas muestran los porcentajes siguientes:

- En **380** ocasiones fue concedida la orden de aprehensión, representando el **95%**.
- En **20** ocasiones fue negada la orden de aprehensión, representando el **5%**.

En la Tabla 9 se desglosa por mes y Región Judicial el total de causas judicializadas por orden de aprehensión.

Tabla 9. Total de causas judicializadas por orden de aprehensión.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov			
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	2	1	0	1	2	3	4	2	0	0	0	0	0	0	15	3.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	3	3	3	3	1	5	5	2	0	0	0	0	0	0	25	6.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	2	1	7	0	4	1	1	3	0	0	0	0	0	0	19	4.8%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	0	2	2	2	2	5	3	4	0	0	0	0	0	0	20	5.0%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraiso	1	1	1	3	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	11	2.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	2	2	3	2	1	2	2	4	0	0	0	0	0	0	18	4.5%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	4	4	5	5	6	9	8	1	0	0	0	0	0	0	42	10.5%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	1	2	3	2	6	0	6	5	0	0	0	0	0	0	25	6.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	2	1	3	1	3	3	3	2	0	0	0	0	0	0	18	4.5%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5	1.3%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	1	1	3	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	9	2.3%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	1	1	1	0	4	4	1	2	0	0	0	0	0	0	14	3.5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	10	17	22	26	28	25	38	11	0	0	0	0	0	0	177	44.3%
Total	30	36	54	47	58	59	78	38	0	0	0	0	0	0	400	



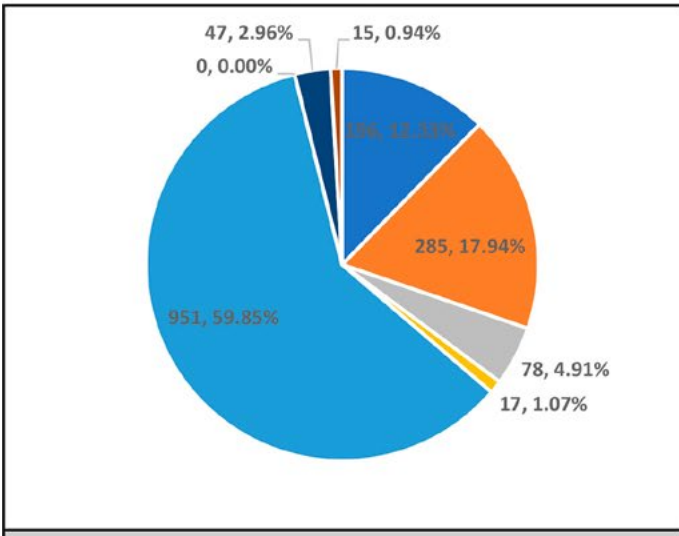
Además de las formas de judicialización mencionadas, se iniciaron **186** Carpetas Administrativas bajo otros supuestos, los cuales son por incompetencia declinada y por acción penal privada. En la siguiente gráfica se muestran dichos supuestos:

Tabla 10. Total de judicializaciones diversas.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov			
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	1	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	2.7%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraiso	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.5%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	16	25	0	19	23	20	15	43	0	0	0	0	0	161	86.6%	
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.5%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	0	0	0	0	10	0	0	1	0	0	0	0	0	11	5.9%	
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	0	0	1	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	7	3.8%	
Total	17	26	5	21	35	21	16	45	0	0	0	0	0	186		



Conforme a los datos rendidos, finalizaron en el periodo un total de **1,589** causas, además de **310** cuadernillos, siendo un total de **1,899** asuntos finalizados. En la siguiente gráfica se enlistan los supuestos por los cuales finalizaron las causas:



Gráfica 11. Supuestos bajo los cuales finalizaron causas.

De acuerdo con la Gráfica 11, de las **1,589** causas finalizadas, éstas muestran los porcentajes siguientes:

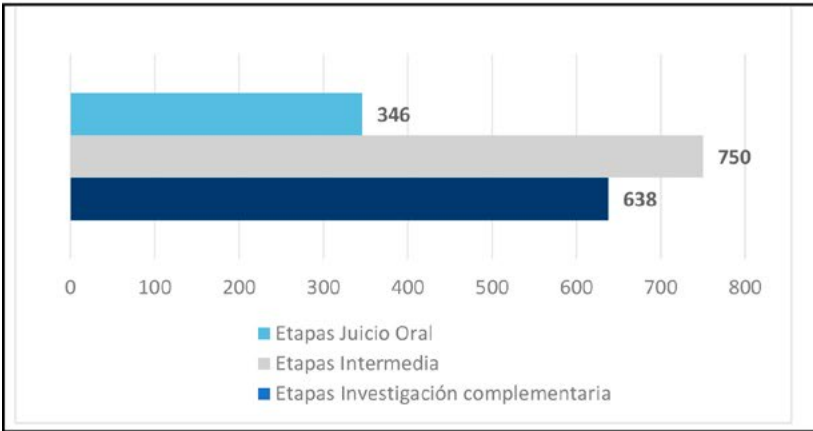
- En **196** ocasiones finalizaron por sentencia definitiva en juicio oral, representando el **12.33%**.
- En **285** ocasiones finalizaron por sentencia definitiva en procedimiento abreviado, representando el **17.94%**.
- En **78** ocasiones finalizaron por incompetencia declinada a favor de otro juzgado, representando el **4.91%**.
- En **17** ocasiones finalizaron por acumulación, representando el **1.07%**.
- En **951** ocasiones finalizaron por sobreseimiento, representando el **59.85%**.
- En **0** ocasiones finalizaron por aplicación de un criterio de oportunidad, representando el **0%**.
- En **47** ocasiones finalizaron por desistimiento del Fiscal, por arribar a un acuerdo reparatorio ante él, representando el **2.96%**.
- En **15** ocasiones finalizaron por extinción de la acción penal por muerte del imputado, representando el **0.94%**.

En la Tabla 11 se desglosa por mes y Región Judicial el total de causas finalizadas.

Juzgado	Anterior		Actual										Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct			1° Nov
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	1	17	13	6	9	10	4	0	0	0	0	0	60	3.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	5	19	31	10	14	16	12	8	0	0	0	0	0	115	7.2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	7	2	11	10	11	12	10	7	0	0	0	0	0	70	4.4%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	13	6	20	24	11	7	10	7	0	0	0	0	0	98	6.2%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	2	4	20	9	14	12	17	10	0	0	0	0	0	88	5.5%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	3	7	20	5	39	38	29	5	0	0	0	0	0	146	9.2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	1	6	23	6	5	6	13	8	0	0	0	0	0	68	4.3%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	15	16	57	21	27	35	22	20	0	0	0	0	0	213	13.4%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	1	6	13	7	10	8	8	10	0	0	0	0	0	63	4.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	4	4	16	17	17	15	14	4	0	0	0	0	0	91	5.7%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	4	0	3	15	8	4	6	6	0	0	0	0	0	46	2.9%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	4	3	13	9	11	5	6	6	0	0	0	0	0	57	3.6%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	1	4	3	10	6	2	0	0	0	0	0	0	26	1.6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	24	35	80	59	71	60	78	41	0	0	0	0	0	448	28.2%
Total	83	110	328	208	254	233	237	136	0	0	0	0	0	1,589	



Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, se registra un total de **1,734** causas en proceso. En la siguiente gráfica se muestran las etapas del proceso en que se encuentran dichas causas:



De acuerdo con la Gráfica 12, de las 1,734 causas en proceso, éstas muestran los porcentajes siguientes:

- 938 causas se encuentran en etapa de investigación complementaria, representando el 46.12%.
- 750 causas se encuentran en etapa intermedia, representando el 36.87%.
- 346 causas se encuentran en etapa de juicio oral, representando el 17.01%.

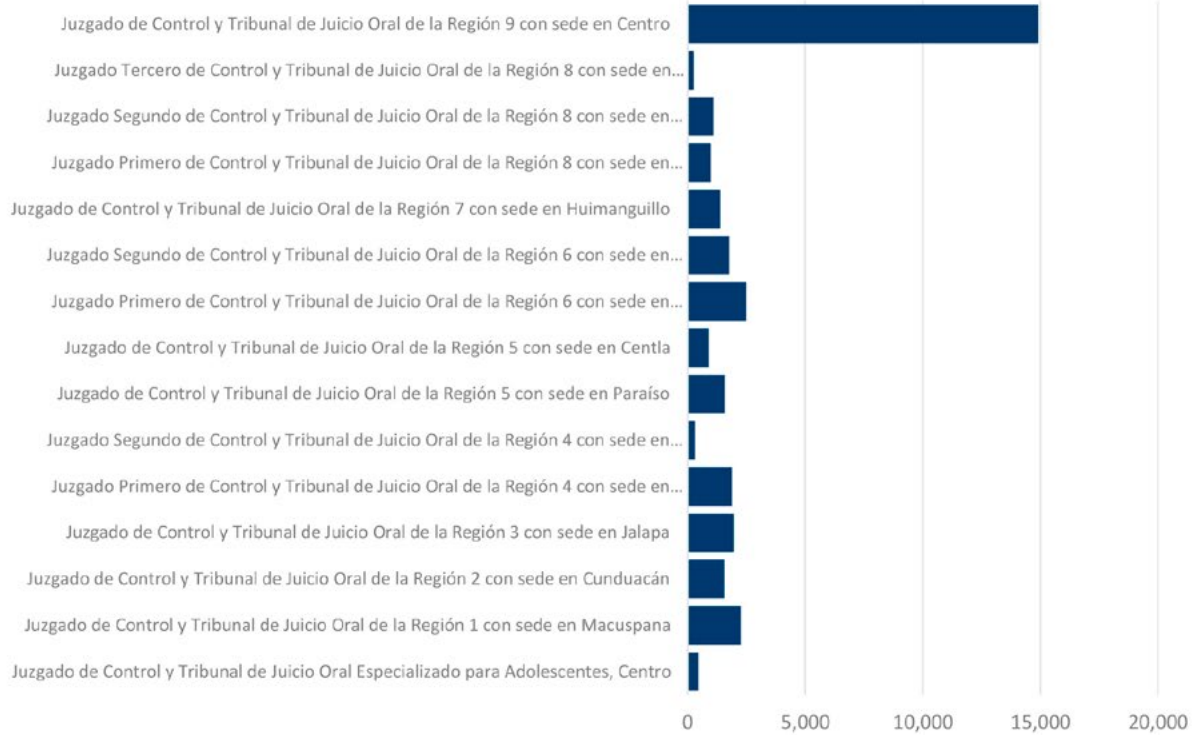
Gráfica 12. Etapas en que se encuentran las causas en proceso.

En la Tabla 12 se desglosa por Región Judicial el total de causas en proceso.

Juzgado	Etapas			Total	Gráfico	Porcentaje
	Investigación complementaria	Intermedia	Juicio Oral			
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	2	5	3	10		0.6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	26	64	25	115		6.6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	32	21	14	67		3.9%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	35	51	23	109		6.3%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	23	29	5	57		3.3%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	1	1	1	3		0.2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraiso	25	23	13	61		3.5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	21	23	17	61		3.5%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	74	86	75	235		13.6%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 en Comalcalco	66	59	39	164		9.5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	32	41	11	84		4.8%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	49	40	10	99		5.7%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 en Cárdenas	19	21	10	50		2.9%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 en Cárdenas	13	10	3	26		1.5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	220	276	97	593		34.2%
Total	638	750	346	1,734		



Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, se registra un total de **33,830** causas fuera de proceso. En la **Gráfica 13** se enlistan los supuestos por los cuales se encuentran fuera de proceso dichas causas:



Gráfica 13. Supuestos bajo los cuales se encuentran las causas fuera de proceso.

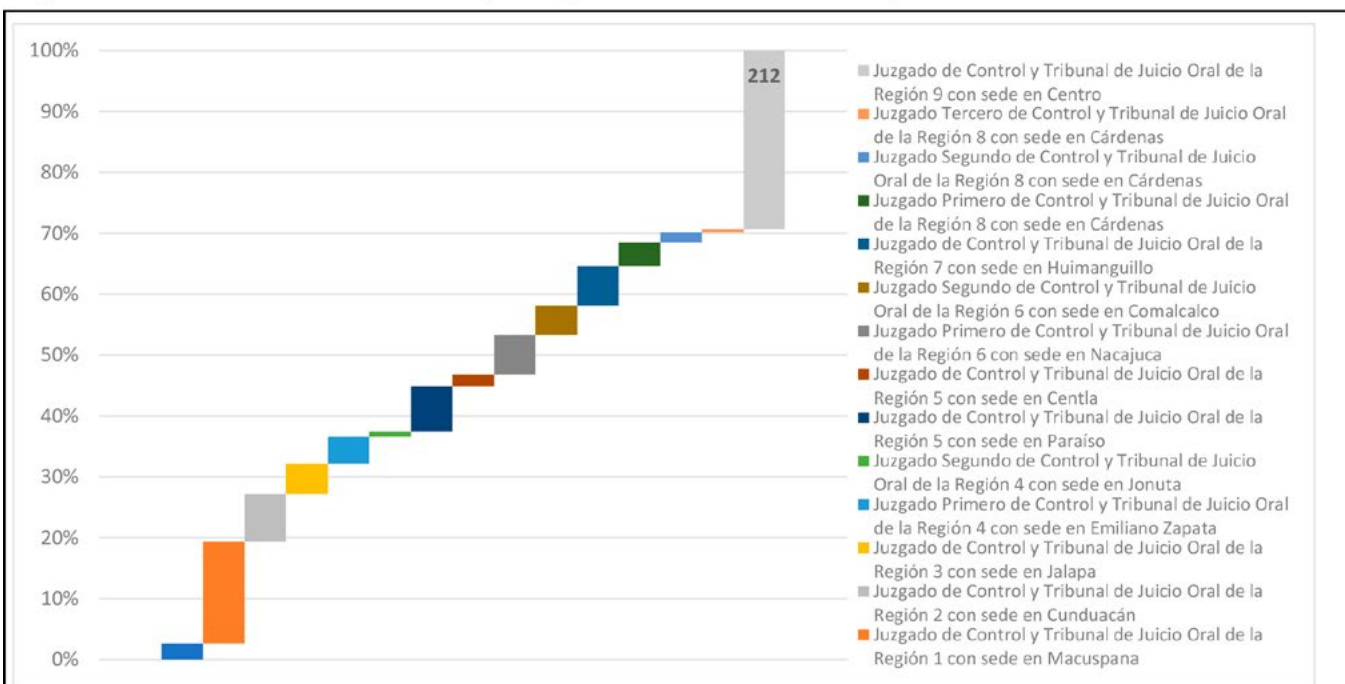
En la **Tabla 13** se desglosa por Región Judicial el total de causas fuera de proceso.

Tabla 13. Total de causas fuera de proceso.

Juzgado	Total	Porcentaje
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	458	1.4%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	2,252	6.7%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	1,568	4.6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	1,968	5.8%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	1,882	5.6%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	308	0.9%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	1,600	4.7%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	904	2.7%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	2,489	7.4%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	1,769	5.2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	1,392	4.1%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	981	2.9%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	1,087	3.2%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	254	0.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	14,918	44.1%
Total	33,830	



Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, se registra un total de 724 causas suspendidas. En la Gráfica 14 se enlistan los supuestos por los cuales se encuentran suspendidas dichas causas:



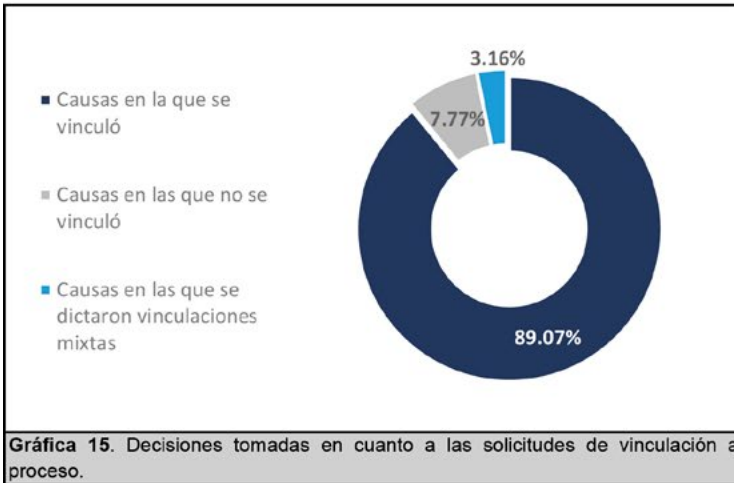
Gráfica 14. Supuestos bajo los cuales se encuentran las causas suspendidas.

En la Tabla 14 se desglosa por Región Judicial el total de causas suspendidas.

Juzgado	Total	Porcentaje
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	19	2.6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	121	16.7%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	57	7.9%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	36	5.0%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	32	4.4%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	6	0.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paríaiso	54	7.5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	14	1.9%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	47	6.5%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	35	4.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	47	6.5%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	28	3.9%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	12	1.7%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	4	0.6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	212	29.3%
Total	724	



Se solicitó en **1,931** causas la vinculación a proceso, por la que el Juez o la Jueza de Control, dentro del plazo constitucional, determina la situación jurídica del investigado o investigada. En la gráfica siguiente se muestran las decisiones en cuanto dichas solicitudes:



De acuerdo con la Gráfica 15, de las **1,931** solicitudes de vinculación a proceso, estas muestran los porcentajes siguientes:

- En **1,720** causas se vinculó a proceso, representando el **89%**.
- En **150** causas no se vinculó a proceso, representando el **8%**.
- En **61** causas se dictó vinculación mixta, representando el **3%**.

Gráfica 15. Decisiones tomadas en cuanto a las solicitudes de vinculación a proceso.

En la Tabla 15 se desglosa por mes y Región Judicial el total de causas en que se solicitó vinculación a proceso.

Tabla 15. Total de causas en que se solicitó vinculación a proceso.

Juzgado	Anterior		Actual										Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct			1° Nov
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	1	5	9	8	5	5	2	0	0	0	0	0	0	35	1.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	10	8	13	16	14	16	12	5	0	0	0	0	0	94	4.9%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	6	2	11	4	8	16	14	20	0	0	0	0	0	81	4.2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	16	9	15	17	18	14	16	11	0	0	0	0	0	116	6.0%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 en Emiliano Zapata	0	10	17	14	13	12	11	6	0	0	0	0	0	83	4.3%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3	0.2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraiso	7	7	14	7	15	17	14	8	0	0	0	0	0	89	4.6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	6	9	11	15	15	7	12	10	0	0	0	0	0	85	4.4%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	29	17	43	38	40	31	37	26	0	0	0	0	0	261	13.5%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 en Comalcalco	12	9	17	20	18	30	40	27	0	0	0	0	0	173	9.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	6	14	15	16	23	11	13	16	0	0	0	0	0	114	5.9%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	2	0	2	6	7	6	8	4	0	0	0	0	0	35	1.8%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 en Cárdenas	5	11	8	11	6	6	6	6	0	0	0	0	0	59	3.1%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	2	4	7	5	11	12	11	13	0	0	0	0	0	65	3.4%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	29	42	83	75	115	108	103	83	0	0	0	0	0	638	33.0%
Total	131	147	265	252	309	292	300	235	0	0	0	0	0	1,931	



Se solicitaron en **1,163** ocasiones las medidas cautelares con base en el artículo 153 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente que estipula que éstas serán impuestas mediante resolución judicial, por el tiempo indispensable, para asegurar la presencia del imputado en el procedimiento, garantizar la seguridad de la víctima u ofendido o del testigo, o evitar la obstaculización del procedimiento. En la gráfica siguiente se muestran las decisiones en cuanto a dichas solicitudes:



De acuerdo con la Gráfica 16, de las **1,193** solicitudes de medidas cautelares, estas muestran los porcentajes siguientes:

- En **1163** causas se impuso al menos una medida cautelar, representando el **83.49%**.
- En **230** causas no se impuso medida cautelar, representando el **16.51%**.

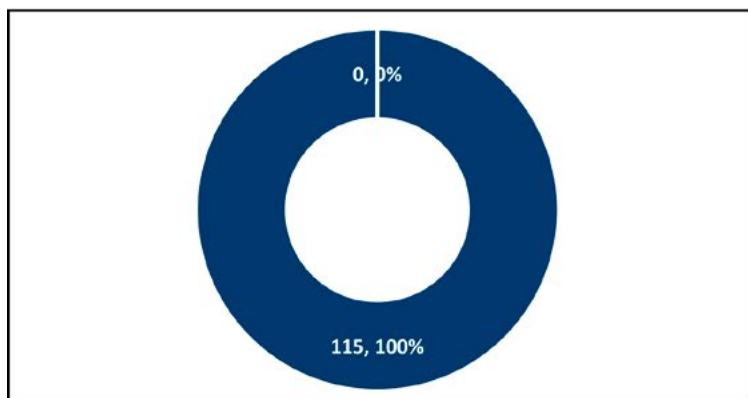
En la Tabla 16 se desglosa por mes y Región Judicial el total de causas en que se solicitaron medidas cautelares.

Tabla 16. Total de causas en que se solicitaron medidas cautelares.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov			
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	7	10	9	2	3	1	2	0	0	0	0	0	0	34	2.9%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	5	7	8	8	10	12	8	3	0	0	0	0	0	61	5.2%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	3	2	9	5	8	15	12	10	0	0	0	0	0	64	5.5%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	7	4	14	13	12	11	10	7	0	0	0	0	0	78	6.7%	
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	0	2	10	10	9	7	7	4	0	0	0	0	0	49	4.2%	
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3	0.3%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraiso	4	3	11	9	10	14	11	7	0	0	0	0	0	69	5.9%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	4	3	8	3	4	4	6	11	0	0	0	0	0	43	3.7%	
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	11	7	24	15	19	16	23	15	0	0	0	0	0	130	11.2%	
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	8	5	16	13	15	22	36	17	0	0	0	0	0	132	11.3%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	5	5	6	8	14	7	11	13	0	0	0	0	0	69	5.9%	
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	2	0	2	6	5	5	6	4	0	0	0	0	0	30	2.6%	
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	3	10	6	2	5	4	10	4	0	0	0	0	0	44	3.8%	
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	1	4	1	4	2	3	3	0	0	0	0	0	18	1.5%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	22	26	33	40	47	50	72	49	0	0	0	0	0	339	29.1%	
Total	74	82	161	142	165	173	217	149	0	0	0	0	0	1,163		



Una de las salidas alternativas del procedimiento, contenido en el artículo 184 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente es el acuerdo reparatorio, el cual se ha solicitado en **115** ocasiones. En la gráfica siguiente se muestran las decisiones tomadas en cuanto a dichas solicitudes:



Gráfica 17. Decisiones tomadas en cuanto a las solicitudes de acuerdo reparatorio.

De acuerdo con la Gráfica 17, de las **115** ocasiones en que se han solicitado acuerdos reparatorios como una solución alternativa, éstas muestran los porcentajes siguientes:

- En **115** ocasiones han sido concedidos los acuerdos reparatorios, representando el **100%**.
- En **0** ocasiones ha sido negado el acuerdo reparatorio, representando el **0.0%**.

En la Tabla 17 se desglosa por mes y Región Judicial el total de acuerdos reparatorios solicitados.

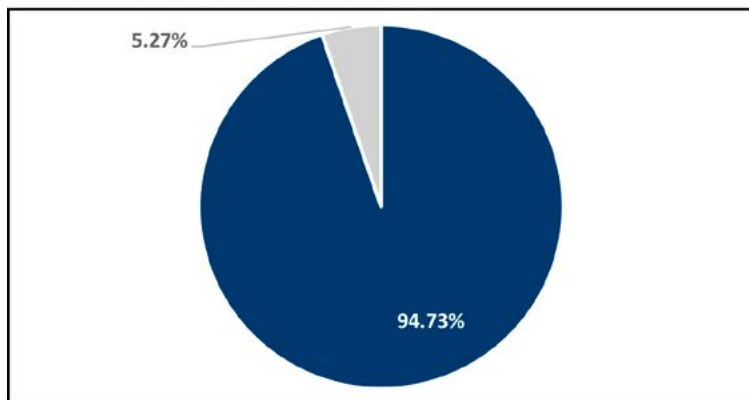
Juzgado	Anterior		Actual											Total	%		
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov				
	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	4.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2.6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2.6%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraiso	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	3.5%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	0	0	3	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	4.3%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	0	1	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.7%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	2.6%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	0	0	7	17	14	24	11	7	0	0	0	0	0	0	0	80	69.6%
Total	2	1	17	21	20	29	14	11	0	0	0	0	0	0	0	115	



ANÁLISIS DE LAS ACTUACIONES DE LAS PARTES

SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO

Otra de las salidas alternas del procedimiento que prevé el precepto 184 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente es la suspensión condicional del proceso, la cual se ha solicitado en **899** ocasiones. En las gráfica siguiente se muestran las decisiones tomadas en cuanto a dichas solicitudes:



Gráfica 18. Decisiones tomadas en cuanto a las solicitudes de suspensión condicional del proceso.

De acuerdo con la Gráfica 18, de las **899** solicitudes de suspensión condicional del proceso, estas muestran los porcentajes siguientes:

- En **899** ocasiones han sido concedidas las suspensiones condicionales del proceso, representando el **95%**.
- En **50** ocasiones han sido negadas las suspensiones condicionales del proceso, representando el **5%**.

En la Tabla 18 se desglosa por mes y Región Judicial el total de suspensiones condicionales del proceso solicitadas.

Tabla 18. Total de suspensiones condicionales del proceso solicitadas.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov			
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	1	5	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	10	1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	2	1	7	9	17	6	3	2	0	0	0	0	0	47	5%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	1	3	3	3	11	10	7	11	0	0	0	0	0	49	5%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	12	1	4	6	9	3	8	6	0	0	0	0	0	49	5%	
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	0	7	9	9	11	3	3	5	0	0	0	0	0	47	5%	
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	4	4	9	5	11	1	9	5	0	0	0	0	0	48	5%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	5	6	6	10	12	7	2	9	0	0	0	0	0	57	6%	
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	13	10	27	25	23	10	16	4	0	0	0	0	0	128	14%	
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	5	5	10	9	4	2	13	8	0	0	0	0	0	56	6%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	6	8	7	6	3	5	8	10	0	0	0	0	0	53	6%	
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	3	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0	9	1%	
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	2	4	2	3	2	10	4	0	0	0	0	0	27	3%	
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	1	1	6	4	6	10	7	5	0	0	0	0	0	40	4%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	8	21	27	52	43	41	44	40	0	0	0	0	0	276	31%	
Total	57	70	129	143	157	102	132	109	0	0	0	0	0	899		



Una forma de terminación anticipada del proceso y la forma más utilizada para finalizar una causa por sentencia definitiva, es el procedimiento abreviado, y con base en el artículo 185 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente se ha solicitado en **272** ocasiones. En la gráfica siguiente se muestran las decisiones tomadas en cuanto a dichas solicitudes:



De acuerdo con la Gráfica 19, de las **272** ocasiones en que se han solicitado el procedimiento abreviado como forma de terminación anticipada del proceso, éstas muestran los porcentajes siguientes:

- En **1** ocasión ha sido negado el procedimiento abreviado, representando el **0.37%**.
- En **272** ocasiones han sido concedidos los procedimientos abreviados, representando el **99.63%**.

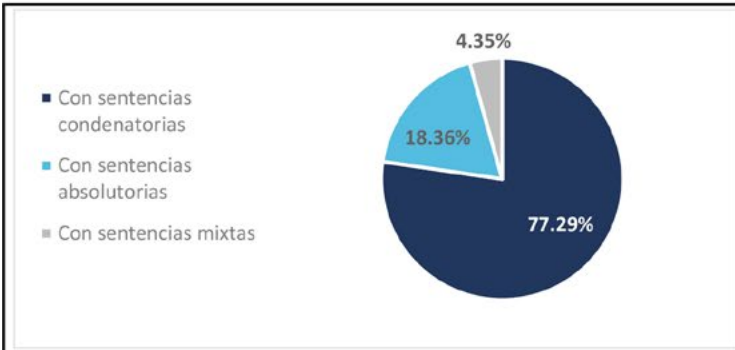
Además, de los **272** procedimientos abreviados concedidos, todos han sido con sentencia condenatoria.

En la Tabla 19 se desglosa por mes y Región Judicial el total de procedimientos abreviados solicitados.

Juzgado	Anterior		Actual										Total	%	
	2º Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct			1º Nov
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	1	9	7	4	4	5	0	0	0	0	0	0	30	11.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	1	1	1	1	0	1	5	1	0	0	0	0	0	11	4.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	2	0	1	4	4	1	1	3	0	0	0	0	0	16	5.9%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	1	1	0	2	0	0	0	5	0	0	0	0	0	9	3.3%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	0	1	5	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	10	3.7%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraiso	0	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	6	2.2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	0	1	2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	6	2.2%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	3	2	4	1	4	4	11	3	0	0	0	0	0	32	11.8%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	0	3	5	3	1	4	1	4	0	0	0	0	0	21	7.7%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	0	1	3	2	0	2	0	1	0	0	0	0	0	9	3.3%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	3	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	7	2.6%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	3	1	0	0	3	2	0	0	0	0	0	9	3.3%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.7%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	6	11	16	14	19	8	25	5	0	0	0	0	0	104	38.2%
Total	16	26	50	37	34	30	54	25	0	0	0	0	0	272	



Los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia muestran que sólo en **207** ocasiones se ha llegado a emitir sentencia definitiva en juicio oral, lo cual refleja la eficiencia del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral en el Estado de Tabasco, pues los involucrados han optado por concluir por medio de soluciones alternativas o formas de terminación anticipada del proceso. En la siguiente gráfica se muestran las sentencias emitidas por el Tribunal de Juicio oral:



Gráfica 20. Sentencias emitidas por el Tribunal de juicio oral.

De acuerdo con la Gráfica 20, de los **207** fallos emitidos por el Tribunal de Juicio Oral, éstos muestran los porcentajes siguientes:

- En **160** ocasiones se ha emitido sentencia condenatoria, representando el **77%**.
- En **38** ocasiones se ha emitido sentencia absoluta, representando el **19%**.
- En **9** ocasiones se ha emitido sentencia mixta, representando sólo el **4%**.

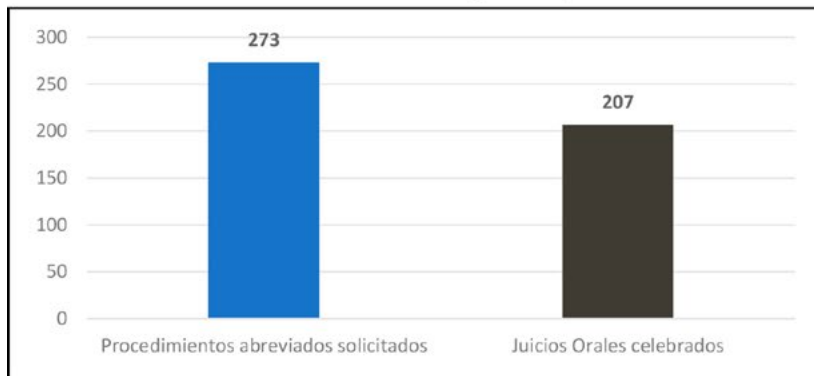
En la **Tabla 20** se desglosa por mes y Región Judicial el total de sentencias emitidas por el Tribunal de Juicio oral.

Tabla 20. Total de sentencias emitidas por el Tribunal de Juicio oral.

Juzgado	Anterior		Actual										Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct			1° Nov
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	0	0	1	0	3	3	2	0	0	0	0	0	9	4.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	0	3	1	3	1	2	3	2	0	0	0	0	0	15	7.2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	0	1	4	1	2	1	2	3	0	0	0	0	0	14	6.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	1	0	1	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	7	3.4%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	2	1	1	2	2	2	6	1	0	0	0	0	0	17	8.2%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraiso	1	0	3	0	1	1	4	2	0	0	0	0	0	12	5.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	0	1	1	1	4	3	0	2	0	0	0	0	0	12	5.8%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	1	1	2	2	2	4	4	0	0	0	0	0	0	16	7.7%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	1	3	2	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	10	4.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	1	1	0	2	4	1	0	0	0	0	0	0	0	9	4.3%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	1	0	0	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	7	3.4%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	1	2	3	3	1	4	2	1	0	0	0	0	0	17	8.2%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	1.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	9	4	20	7	8	4	6	2	0	0	0	0	0	60	29.0%
Total	18	17	38	23	28	28	36	19	0	0	0	0	0	207	



De acuerdo con los datos rendidos por los Centros de Administración de Justicia, son un total de **479** sentencias emitidas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral en el período comprendido entre el 16 de noviembre de 2024 y el 20 de junio de 2025. En la siguiente gráfica se muestran estas sentencias de acuerdo a la etapa en la que se emitieron:



De acuerdo con la Gráfica 21, de las **479** sentencias totales emitidas, estas muestran los porcentajes siguientes:

- **273** fueron en procedimiento abreviado, representando el **56.88%** del total de sentencias emitidas.
- **207** fueron en juicio oral, representando el **43.13%** del total de sentencias emitidas.

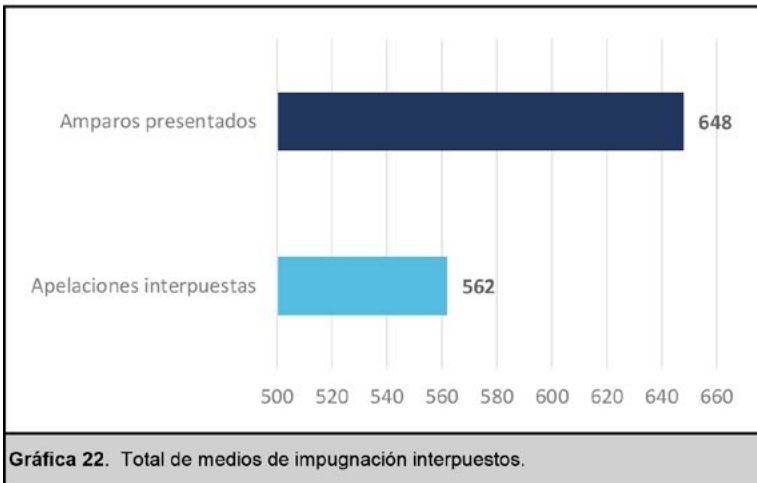
Gráfica 21. Total de sentencias emitidas.

En la Tabla 21 se desglosa por Región Judicial el total de sentencias emitidas.

Juzgado	En procedimiento abreviado			En juicio oral			Total	%
	Sentencia condenatoria	Sentencia absolutoria	Sentencia mixta	Sentencia condenatoria	Sentencia absolutoria	Sentencia mixta		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	30	0	0	9	0	0	39	8.1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	11	0	0	8	5	2	26	5.4%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	16	0	0	11	2	1	30	6.3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	9	0	0	6	1	0	16	3.3%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	10	0	0	16	1	0	27	5.6%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	6	0	0	12	0	0	18	3.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	6	0	0	9	3	0	18	3.8%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	32	0	0	11	3	2	48	10.0%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	21	0	0	7	3	0	31	6.5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	9	0	0	6	2	1	18	3.8%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	7	0	0	5	2	0	14	2.9%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	9	0	0	13	3	1	26	5.4%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	2	0	0	2	0	0	4	0.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	104	0	0	45	13	2	164	34.2%
Total	272	0	0	160	38	9	479	



Los medios de impugnación son instrumentos jurídicos de gran relevancia en el Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral, que tienen como objetivo modificar una revisión total o parcial de una resolución. Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, se registra un total de **1,083** medios de impugnación presentados, los cuales se desglosan en la siguiente gráfica:



De acuerdo con la Gráfica 22, de los **1,083** medios de impugnación presentados, estos muestran los porcentajes siguientes:

- En **562** ocasiones han sido apelaciones presentadas ante el Tribunal de alzada, representando el **46.45%** del total de los medios de impugnación interpuestos.
- En **648** ocasiones han sido amparos presentados ante la autoridad federal, representando el **53.55%** del total de los medios de impugnación interpuestos.

En la Tabla 22 se desglosa por Región Judicial el total de medios de impugnación interpuestos.

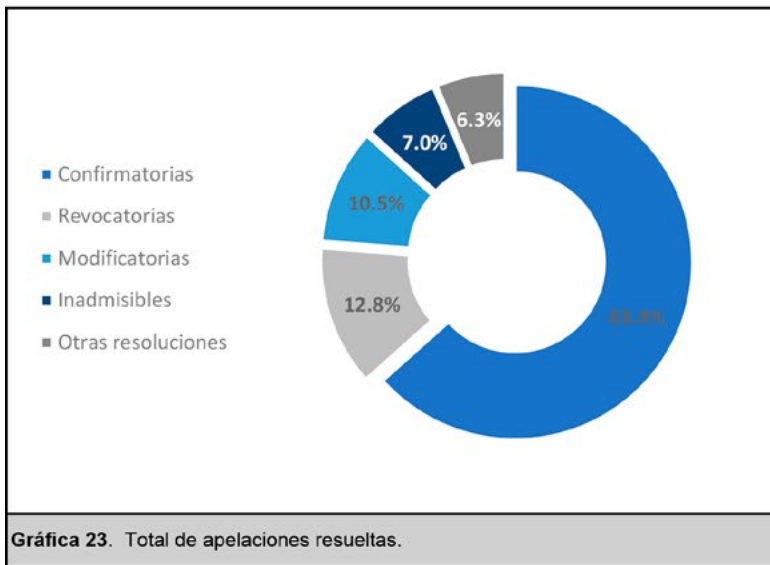
Tabla 22. Total de medios de impugnación interpuestos.

Juzgado	Apelaciones	Amparos	Total	Apelaciones	Amparos	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	8	13	21			1.9%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	35	24	59			5.4%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	33	55	88			8.1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	43	11	54			5.0%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	36	24	60			5.5%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	19	19			1.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	32	33	65			6.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	20	27	47			4.3%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	79	66	145			13.4%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	27	36	63			5.8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	23	12	35			3.2%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	17	19	36			3.3%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	32	34	66			6.1%
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	8	3	11			1.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	110	204	314			29.0%
Total	503	580	1,083			



APELACIONES

En el periodo del 16 de noviembre de 2024 y hasta el 20 de junio de 2025 se resolvieron un total de **401** apelaciones, las cuales se desglosan en la siguiente gráfica:

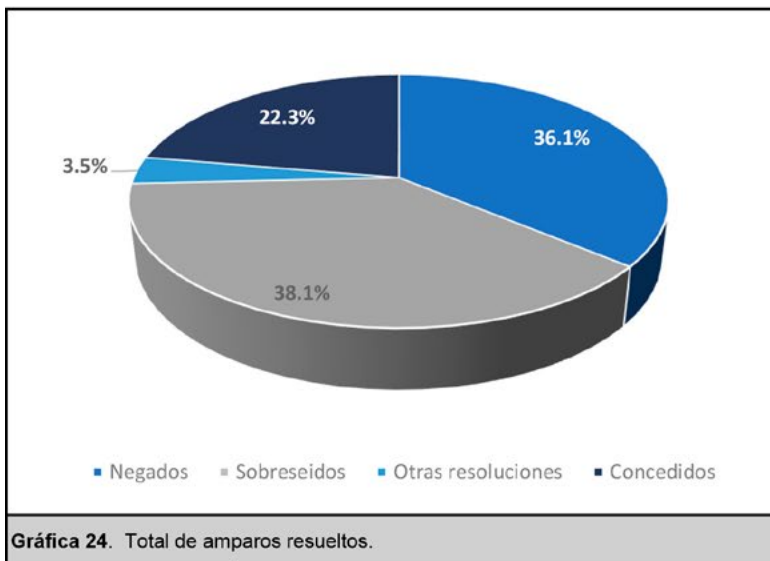


De acuerdo con la Gráfica 23, de las **401** apelaciones resueltas, estas muestran los porcentajes siguientes:

- En **272** ocasiones han sido confirmatorias, representando el **63%**.
- En **55** ocasiones han sido revocatorias, representando el **13%**.
- En **45** ocasiones han sido modificatorias, representando el **11%**.
- En **30** ocasiones han sido inadmisibles representando el **7%**.
- En **27** ocasiones han sido otras resoluciones, representando el **6%**.

AMPAROS

En el periodo del 16 de noviembre de 2024 y hasta el 20 de junio de 2025 se recibieron un total de **485** amparos resueltos, los cuales se desglosan en la siguiente gráfica:



De acuerdo con la Gráfica 24, de los **485** amparos resueltos, estos muestran los porcentajes siguientes:

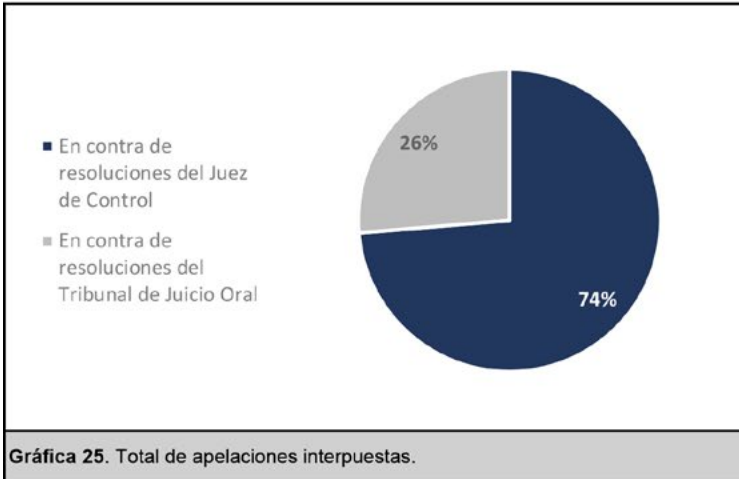
- En **175** ocasiones han sido negados, representando el **36%**
- En **185** ocasiones se han sobreseido, representando el **38%**.
- En **17** ocasiones han sido otras resoluciones, representando el **4%**.
- En **108** ocasiones han sido concedidos, representando el **22%**.

Además, de los **108** amparos concedidos, **84** han sido de forma total y **24** parcialmente.



APELACIONES

Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, se registra un total de **562** apelaciones interpuestas ante el Tribunal de Alzada. En la siguiente gráfica se desglosa el total de dichas apelaciones:



De acuerdo con la Gráfica 25, de las **562** apelaciones interpuestas ante el Tribunal de alzada, estas muestran los porcentajes siguientes:

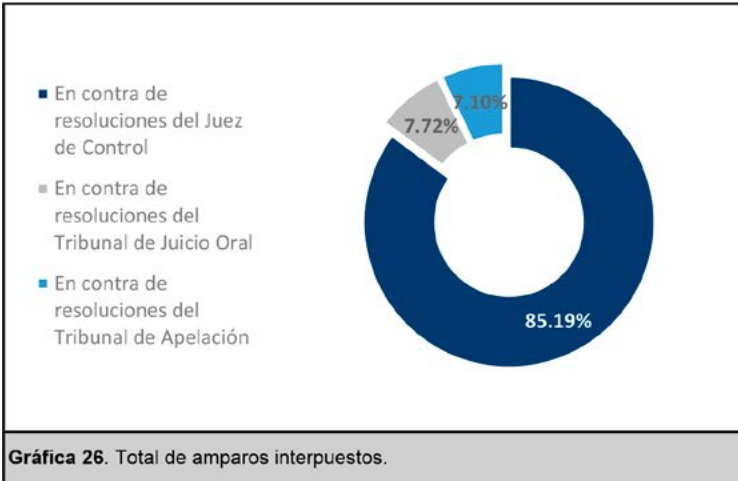
- En **414** ocasiones han sido en contra de las resoluciones del Juez de Control, representando el **74%** del total de las apelaciones presentadas.
- En **148** ocasiones han sido en contra de las resoluciones del Tribunal de Juicio Oral, representando el **26%** del total de apelaciones presentadas.

En la Tabla 23 se desglosa por mes y Región Judicial el total de apelaciones interpuestas.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov			
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	1	1	1	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	8	1.4%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	2	2	6	4	7	2	8	4	0	0	0	0	0	35	6.2%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	1	2	3	5	3	3	9	7	0	0	0	0	0	33	5.9%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	6	4	7	9	7	4	2	4	0	0	0	0	0	43	7.7%	
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	2	2	2	5	7	9	4	5	0	0	0	0	0	36	6.4%	
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraiso	2	1	9	2	3	5	7	3	0	0	0	0	0	32	5.7%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	0	0	5	2	6	1	3	3	0	0	0	0	0	20	3.6%	
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	5	4	11	8	17	9	19	6	0	0	0	0	0	79	14.1%	
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	4	4	3	0	4	3	3	6	0	0	0	0	0	27	4.8%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	2	0	1	3	7	4	5	1	0	0	0	0	0	23	4.1%	
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	2	1	3	3	1	3	2	2	0	0	0	0	0	17	3.0%	
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	3	3	6	4	5	6	4	1	0	0	0	0	0	32	5.7%	
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	2	0	3	0	2	1	0	0	0	0	0	8	1.4%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	5	12	23	37	27	28	20	17	0	0	0	0	0	169	30.1%	
Total	34	36	82	83	97	78	91	61	0	0	0	0	0	562		



Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, se registra un total de **648** amparos promovidos ante la autoridad federal. En la siguiente gráfica se desglosa el total de dichos amparos:



De acuerdo con la Gráfica 26, de los **648** amparos promovidos ante la autoridad federal, estos muestran los porcentajes siguientes:

- En **552** ocasiones han sido en contra de las resoluciones del Juez de Control, representando el **85%** del total de las amparos presentados.
- En **50** ocasiones han sido en contra de las resoluciones del Tribunal de Juicio Oral, representando el **8%** del total de amparos presentados.
- En **46** ocasiones han sido en contra de las resoluciones del Tribunal de apelación, representando el **7%** del total de amparos presentados.

En la Tabla 24 se desglosa por mes y Región Judicial el total de amparos interpuestos.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%	
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov			
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	4	2	1	0	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0	13	2.0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	1	2	4	2	5	3	4	3	0	0	0	0	0	0	24	3.7%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	4	4	2	7	7	3	17	11	0	0	0	0	0	55	8.5%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	0	0	0	0	4	3	4	0	0	0	0	0	0	11	1.7%	
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	0	4	6	1	5	3	1	4	0	0	0	0	0	24	3.7%	
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	0	0	4	5	3	4	3	0	0	0	0	0	0	19	2.9%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	3	3	2	2	6	6	6	5	0	0	0	0	0	33	5.1%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Centla	5	1	3	3	2	2	2	9	0	0	0	0	0	27	4.2%	
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	1	9	4	9	21	12	3	7	0	0	0	0	0	66	10.2%	
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	3	3	4	6	4	6	7	3	0	0	0	0	0	36	5.6%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	0	5	1	1	2	2	0	1	0	0	0	0	0	12	1.9%	
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	1	2	3	0	4	0	6	3	0	0	0	0	0	19	2.9%	
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	2	1	8	3	8	7	4	1	0	0	0	0	0	34	5.2%	
Juzgado Tercero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3	0.5%	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	2	19	39	41	57	32	39	43	0	0	0	0	0	272	42.0%	
Total	26	55	81	80	130	88	98	90	0	0	0	0	0	648		



DIRECTORIO ADMINISTRATIVO



SECRETARIO PARTICULAR	Eduardo Antonio De Mucha Ocaña
OFICIAL MAYOR	Juan Pablo Rábago Contreras
TESORERÍA JUDICIAL	Gustavo Antonio Glori Tellechea
DIRECCIÓN DE CONTRALORÍA	César Ángel Marín Rodríguez
UNIDAD DE PLANEACIÓN	Abraham Jorge Priego Sánchez
UNIDAD DE IGUALDAD DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS	María Dolores Pérez Soto
DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL	Paolo Miguel Orrico Julián
DIRECCIÓN DE RELACIONES PÚBLICAS	Dolores Gabriela Castellanos Padilla
CENTRO DE ESPECIALIZACIÓN JUDICIAL	María Valeriana Macdonel Isidro
UNIDAD DE TRANSPARENCIA	Libertad Blanco Morales
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES	Elvis Pereyra Culebro
DIRECCIÓN JURÍDICA	José Alberto Benítez Domínguez



INFORME DEL
PRIMER PERIODO
DE LABORES 2025



www.tsj-tabasco.gob.mx