PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA
TABASCO

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 130 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Tabasco (LTAIPET) se emite el presente Acuse de Recibo de la solicitud de información presentada ante la Unidad de Transparencia a la Información del sujeto obligado: **TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA**

Fecha de presentación de la solicitud: **04/07/2019 11:47**
Número de Folio: **01311419**
Nombre o denominación social del solicitante: **Consejo Coordinador Empresarial**
Información que requiere: **A través de la presente solicitud queremos saber información pública respecto de la actuación de los siguientes jueces de control, cuya función se advierte inclinada a favor de los delincuentes que han sido aprehendidos por autoridades federales, estatales y municipales en el Estado de Tabasco.**

Los datos que peticionamos se constriñen de los meses de enero a diciembre del 2018, así como de los meses de enero a junio del 2019.

1. Quisiéramos saber en cuántos controles por detención por el delito de robo equiparado de vehículo, homicidio, narcomenudeo, robo de vehículo, robo a casa habitación, robo en lugar cerrado, robo en lugar abierto al público y robo con violencia ha tenido intervención el juez GABRIEL MARTINEZ CORNELIO . De los controles de detención quisiéramos saber los siguientes indicadores:

A) en cuántos intervino defensor particular y la resolución del juez fue decretar de ilegal la detención
B) en cuántos intervino defensor público y la resolución del juez fue decretar de ilegal la detención
C) en cuántos asuntos intervino el mismo defensor público o particular y la resolución del juez fue decretar de ilegal la detención

Sobre las resoluciones de este apartado, quisiéramos saber cuántas fueron revocadas por la salas penales.

2. Quisiéramos saber en cuántas vinculaciones a proceso por el delito de robo equiparado de vehículo, homicidio, narcomenudeo, robo de vehículo, robo a casa habitación, robo en lugar cerrado, robo en lugar abierto al público y robo con violencia ha tenido intervención el juez GABRIEL MARTINEZ CORNELIO. De las vinculaciones a proceso quisiéramos saber los siguientes indicadores:

A) en cuántos intervino defensor particular y la resolución del juez fue decretar auto de vinculación a proceso.

B) en cuántos intervino defensor público y la resolución del juez fue decretar auto de no vinculación a proceso
C) en cuántos asuntos intervino el mismo defensor público o particular y la resolución del juez fue decretar de no vinculación a proceso

Sobre las resoluciones de este apartado, quisiéramos saber cuántas fueron revocadas por la salas penales

3. Quisiéramos saber en cuántos audiencias de imposición de medida cautelar por el delito de robo equiparado de vehículo, homicidio, narcomenudeo, robo de vehículo, robo a casa habitación, robo en lugar cerrado, robo en lugar abierto al público y robo con violencia ha tenido intervención el juez GABRIEL MARTINEZ CORNELIO. De las audiencias de imposición de medidas cautelares quisiéramos saber los siguientes indicadores:

A) en cuántos intervino defensor particular y la resolución del juez fue no conceder la medida cautelar de prisión preventiva
B) en cuántos intervino defensor público y la resolución del juez fue no conceder la medida cautelar de prisión preventiva
C) en cuántos asuntos intervino el mismo defensor público o particular y la resolución del juez fue no decretar la medida cautelar de prisión preventiva

Sobre las resoluciones de este apartado, quisiéramos saber cuántas fueron revocadas por la salas penales .

La información que solicitamos de manera respetuosa se encuentra dirigida a alimentar el programa del gobierno Federal denominado QUIEN ES QUIEN EN LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA pues se tiene conocimientos de malas praxis por parte de dicho juzgador.
Otros datos proporcionados para facilitar la localización de la información:
¿Cómo desea recibir la información? Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso la información de la PNT

*No incluir datos personales, ya que éstos serán publicados como parte de la respuesta.
*Debe identificar con claridad y precisión de los datos e información que requiere.
* La solicitud recibida en día hábil después de las 16:00 horas o en cualquier hora en día inhábil, se tendrá presentada a partir de las 08:00 horas del día hábil siguiente.

Los términos de todas las notificaciones previstas en esta Ley, empezarán a correr al día siguiente al que se practiquen.
Cuando los plazos fijados por esta Ley sean en días, estos se entenderán como hábiles según lo establecido en el artículo 133 de la LTAIPET.

Plazos de respuesta:

La respuesta a toda solicitud realizada en los términos de la presente Ley, deberá ser notificada al interesado en un plazo no mayor a quince días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquella: 12/08/2019. El plazo podrá ampliarse en forma excepcional hasta por cinco días, de mediar circunstancias que hagan difícil reunir la información solicitada, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento según lo establecido en el artículo 138 de la LTAIPET.

En caso de requerirle que aclare, complete, indique otros elementos, corrija los datos proporcionados o bien precise uno o varios requerimientos de la información se le notificará en un plazo no mayor de 5 días hábiles: 11/07/2019. El plazo para responder el requerimiento será hasta por 10 días según lo establecido en el artículo 131 párrafo cuarto de la LTAIPET.

Este requerimiento interrumpe el plazo que la Ley otorga para atender la solicitud, el cual iniciará de nuevo al día siguiente cuando se cumpla el requerimiento según lo establecido en el artículo 131 párrafo cuarto de la LTAIPET.

En caso de que esta Unidad de Transparencia a la Información no sea competente se le comunicará y orientará en un plazo no mayor a 3 días hábiles: 09/07/2019 según lo establecido en los artículos 142, LTAIPET.

Si los Sujetos Obligados son competentes para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberán dar respuesta respecto de dicha parte. En cuanto a la información sobre la cual es incompetente, se procederá conforme lo señala el párrafo anterior.

Ante la falta de respuesta a una solicitud en el plazo previsto y en caso de que proceda el acceso, los costos de reproducción y envío correrán a cargo del sujeto obligado según lo establecido en el artículo 140 párrafo tercero de la LTAIPET.

Observaciones

Se le recomienda dar frecuentemente seguimiento a su solicitud.

* Tratándose de solicitudes de acceso a información formuladas mediante la plataforma nacional, se asignará automáticamente un número de folio, con el que los solicitantes podrán dar seguimiento a sus requerimientos. En los demás casos, la Unidad de Transparencia tendrá que registrar y capturar la solicitud de acceso en la plataforma nacional y deberá enviar el acuse de recibo al solicitante en el que se indique la fecha de recepción, el folio que corresponda y los plazos de respuesta aplicables según lo establecido en el artículo 130 párrafo segundo de la LTAIPET.

* Si su solicitud está relacionada con Datos Personales está obligado a acompañar a su escrito copia certificada de su identificación oficial, o en su defecto la original con copia, misma que se le devolverá previo cotejo, por lo que deberá acudir personalmente al domicilio de la Unidad de Transparencia a la Información de este Sujeto Obligado para acreditar su personalidad. Se consideran identificación oficial los documentos siguientes: Credencial de elector, cartilla militar, cédula profesional.

Dr. Julio de Jesús Vázquez Falcón

DIRECTOR

UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

Tel. (993) 3 58 20 00 ext. 4013 y 4082
Independencia esq. Nicolás Bravo s/n
Col. Centro. C. P. 86000. Villahermosa. Tab.

Folio PNT: 01311419
Número de Expediente Interno: PJ/UTAIP/429/2019
Acuerdo con Oficio No.: TSJ/UT/1188/19
ACUERDO DE DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN.

Villahermosa, Tabasco a 12 de agosto de 2019.

CUENTA: Con el oficio 550/2019, signados por la M.D. Guadalupe Cadenas Sánchez Directora General del Sistema Penal Acusatorio y Oral mediante el cual se proporciona respuesta a la solicitud de información con número de folio **01311419**----------

Vista la cuenta que antecede se acuerda:

PRIMERO: Por recibido el oficio de cuenta, signado por la M.D. Guadalupe Cadenas Sánchez Directora General del Sistema Penal Acusatorio y Oral por medio del cual se da respuesta a la solicitud de acceso a la información pública con número de folio **01311419**, recibida el cuatro de julio de dos mil diecinueve a las once horas con cuarenta y siete minutos, presentada vía Plataforma Nacional de Transparencia, por quien dijo llamarse **Consejo Coordinador Empresarial,** mediante la cual requiere: ***"...A través de la presente solicitud queremos saber información pública respecto de la actuación de los siguientes jueces de control, cuya función se advierte inclinada a favor de los delincuentes que han sido aprehendidos por autoridades federales, estatales y municipales en el Estado de Tabasco.***
Los datos que peticionamos se constriñen de los meses de enero a diciembre del 2018, así como de los meses de enero a junio del 2019.
1. Quisiéramos saber en cuántos controles por detención por el delito de robo equiparado de vehículo, homicidio, narcomenudeo, robo de vehículo, robo a casa habitación, robo en lugar cerrado, robo en lugar abierto al público y robo con violencia ha tenido intervención el juez GABRIEL MARTINEZ CORNELIO . De los controles de detención quisiéramos saber los siguientes indicadores:
A) en cuántos intervino defensor particular y la resolución del juez fue decretar de ilegal la detención
B) en cuántos intervino defensor público y la resolución del juez fue decretar de ilegal la detención
C) en cuántos asuntos intervino el mismo defensor público o particular y la resolución del juez fue decretar de ilegal la detención Sobre las resoluciones de este apartado, quisiéramos saber cuántas fueron revocadas por la salas penales.

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO

Tel. (993) 3 58 20 00 ext. 4013 y 4082
Independencia esq. Nicolás Bravo s/n
Col. Centro. C. P. 86000. Villahermosa. Tab.

2. Quisiéramos saber en cuántas vinculaciones a proceso por el delito de robo equiparado de vehículo, homicidio, narcomenudeo, robo de vehículo, robo a casa habitación, robo en lugar cerrado, robo en lugar abierto al público y robo con violencia ha tenido intervención el juez GABRIEL MARTINEZ CORNELIO. De las vinculaciones a proceso quisiéramos saber los siguientes indicadores:
A) en cuántos intervino defensor particular y la resolución del juez fue decretar auto de vinculación a proceso.
B) en cuántos intervino defensor público y la resolución del juez fue decretar auto de no vinculación a proceso
C) en cuántos asuntos intervino el mismo defensor público o particular y la resolución del juez fue decretar de no vinculación a proceso Sobre las resoluciones de este apartado, quisiéramos saber cuántas fueron revocadas por la salas penales
3. Quisiéramos saber en cuántos audiencias de imposición de medida cautelar por el delito de robo equiparado de vehículo, homicidio, narcomenudeo, robo de vehículo, robo a casa habitación, robo en lugar cerrado, robo en lugar abierto al público y robo con violencia ha tenido intervención el juez GABRIEL MARTINEZ CORNELIO. De las audiencias de imposición de medidas cautelares quisiéramos saber los siguientes indicadores:
A) en cuántos intervino defensor particular y la resolución del juez fue no conceder la medida cautelar de prisión preventiva
B) en cuántos intervino defensor público y la resolución del juez fue no conceder la medida cautelar de prisión preventiva
C) en cuántos asuntos intervino el mismo defensor público o particular y la resolución del juez fue no decretar la medida cautelar de prisión preventiva Sobre las resoluciones de este apartado, quisiéramos saber cuántas fueron revocadas por la salas penales .
La información que solicitamos de manera respetuosa se encuentra dirigida a alimentar el programa del gobierno Federal denominado QUIEN ES QUIEN EN LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA pues se tiene conocimientos de malas praxis por parte de dicho juzgador...”; por lo que se ordena agregar a los autos, el oficio de cuenta, para que surta los efectos legales correspondientes. ----------

SEGUNDO: Con fundamento en los artículos 46, 49, 50 fracciones III y IV y el 136 en relación con el 133, todos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, así como el artículo 45 de su Reglamento, se acuerda que la información solicitada ante esta Unidad de Transparencia es pública. ----------

En tal virtud, se acuerda entregar al requirente de información recibido el oficio de cuenta, signado por la Dirección General del Sistema Penal Acusatorio y Oral, por medio del cual se proporciona respuesta a la información solicitada. ----------

PODER JUDI
DEL ESTADO D

Tel. (993) 3 58 20 00 ext. 4013 y 4082
Independencia esq. Nicolás Bravo s/n
Col. Centro. C. P. 86000. Villahermosa. Tab.

Es importante resaltar que de acuerdo con el artículo 6 de la Ley de la materia, la obligatoriedad de los Sujetos Obligados estriba en proporcionar información contenida en documentos previamente generados o en su caso que obren en los archivos del Sujeto Obligado y en el caso no sucede. ----------

Cabe precisar que la Dirección General del Sistema Penal Acusatorio y Oral es el área que cuenta con las facultades plenas para pronunciarse sobre la información requerida por la persona interesada.

Para sustentar lo anteriormente señalado, se cita el Criterio 007/10 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, antes IFAI, mismo que se transcribe:

Criterio 007/10
No será necesario que el Comité de Información declare formalmente la inexistencia, cuando del análisis a la normatividad aplicable no se desprenda obligación alguna de contar con la información solicitada ni se advierta algún otro elemento de convicción que apunte a su existencia. La Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y su Reglamento prevén un procedimiento a seguir para declarar formalmente la inexistencia por parte de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal. Éste implica, entre otras cosas, que los Comités de Información confirmen la inexistencia manifestada por las unidades administrativas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información que se solicitó. No obstante lo anterior, existen situaciones en las que, por una parte al analizar la normatividad aplicable a la materia de la solicitud, no se advierte obligación alguna por parte de las dependencias y entidades de contar con la información y, por otra, no se tienen suficientes elementos de convicción que permitan suponer que ésta existe. En estos casos, se considera que no es necesario que el Comité de Información declare formalmente la inexistencia de los documentos requeridos.
Expedientes: 5088/08 Policía Federal - Alonso Lujambio Irazábal 3456/09 Secretaría de Comunicaciones y Transportes-Ángel Trinidad Zaldívar 5260/09 Secretaría de la Defensa Nacional - Ángel Trinidad Zaldívar 5755/09 Instituto Nacional de Cancerología – Ángel Trinidad Zaldívar 206/10 Secretaría de Educación Pública - Sigrid Arzt Colunga.----------

También sirve de apoyo el criterio 03-17 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra menciona:

No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO

Tel. (993) 3 58 20 00 ext. 4013 y 4082
Independencia esq. Nicolás Bravo s/n
Col. Centro. C. P. 86000. Villahermosa. Tab.

Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información

con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.

Resoluciones:

•RRA 0050/16. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. 13 julio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente: Francisco Javier Acuña Llamas.

•RRA 0310/16. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. 10 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Areli Cano Guadiana.

•RRA 1889/16. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 05 de octubre de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Ximena Puente de la Mora.

Por último, es importante destacar que la actuación de este Sujeto Obligado se desarrolló con apego al principio de buena fe, entendido éste como un principio que obliga a todos a observar una determinada actitud de respeto y lealtad, de honradez en el tráfico jurídico, y esto, tanto cuando se ejerza un derecho, como cuando se cumpla un deber y por ello este Instituto en uso de sus atribuciones, atendió la solicitud conforme a su literalidad y al marco jurídico que rige el derecho de acceso a la información, además se notificó respuesta en los tiempos legales señalados para tal fin a como lo indica el numeral 138 de la Ley de la materia.----------

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco.

Artículo 138. La respuesta a toda solicitud de información realizada en los términos de la presente ley, deberá ser notificada al interesado en un plazo no mayor de quince días, contado a partir del día siguiente a la presentación de aquella. ----------

TERCERO. En caso de no estar conforme con el presente acuerdo, hágasele saber a la persona interesada que dispone de un plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído, para interponer por sí misma o a través de su representante legal, recurso de revisión ante el Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública o ante esta Unidad de Transparencia, debiendo acreditar los requisitos previstos en el numeral 150 de la Ley en la materia. ----------

CUARTO. Publíquese la solicitud recibida y la respuesta dada en el Portal de Transparencia de este Sujeto Obligado, como lo dispone el artículo 12 de los Lineamientos Generales para el

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TA

Tel. (993) 3 58 20 00 ext. 4013 y 4082
Independencia esq. Nicolás Bravo s/n
Col. Centro. C. P. 86000. Villahermosa. Tab.

Cumplimiento de las Obligaciones de Transparencia de los Sujetos Obligados en el Estado de Tabasco, para los efectos correspondientes. ----------

Notifíquese a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, medio indicado por la persona interesada en su solicitud y en su oportunidad, archívese el presente asunto como total y legalmente concluido.----------Cúmplase.----------

Así lo acuerda, manda y firma, el Director de la Unidad de Acceso a la Información del Poder Judicial del Estado de Tabasco.----------

Esta hoja de firmas corresponde al Acuerdo de Disponibilidad de la Información de fecha 12 de agosto de 2019, dictado en el expediente relativo a la solicitud de información identificada con el número de folio 01311419. ----------

Dr. Julio de Jesús Vázquez Falcón

DIRECTOR

UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

Tel. (993) 3 58 20 00 ext. 4013 y 4082
Independencia esq. Nicolás Bravo s/n
Col. Centro, C. P. 86000, Villahermosa, Tab.

OFICIO No. TSJ/UT/1102/19

Villahermosa, Tabasco, julio 12, de 2019.

LIC. GUADALUPE CADENAS SANCHEZ
DIRECTORA GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
P R E S E N T E.

Por medio del presente, me permito solicitar a Usted, su amable colaboración para responder la solicitud de información, que a la letra dice:

PJ/UTAIP/429/2019: "...A través de la presente solicitud queremos saber información pública respecto de la actuación de los siguientes jueces de control, cuya función se advierte inclinada a favor de los delincuentes que han sido aprehendidos por autoridades federales, estatales y municipales en el Estado de Tabasco.
Los datos que peticionamos se constriñen de los meses de enero a diciembre del 2018, así como de los meses de enero a junio del 2019.
1. Quisiéramos saber en cuántos controles por detención por el delito de robo equiparado de vehículo, homicidio, narcomenudeo, robo de vehículo, robo a casa habitación, robo en lugar cerrado, robo en lugar abierto al público y robo con violencia ha tenido intervención el juez GABRIEL MARTINEZ CORNELIO . De los controles de detención quisiéramos saber los siguientes indicadores:
A) en cuántos intervino defensor particular y la resolución del juez fue decretar de ilegal la detención
B) en cuántos intervino defensor público y la resolución del juez fue decretar de ilegal la detención
C) en cuántos asuntos intervino el mismo defensor público o particular y la resolución del juez fue decretar de ilegal la detención Sobre las resoluciones de este apartado, quisiéramos saber cuántas fueron revocadas por la salas penales.
2. Quisiéramos saber en cuántas vinculaciones a proceso por el delito de robo equiparado de vehículo, homicidio, narcomenudeo, robo de vehículo, robo a casa habitación, robo en lugar cerrado, robo en lugar abierto al público y robo con violencia ha tenido intervención el juez GABRIEL MARTINEZ CORNELIO. De las vinculaciones a proceso quisiéramos saber los siguientes indicadores:
A) en cuántos intervino defensor particular y la resolución del juez fue decretar auto de vinculación a proceso.
B) en cuántos intervino defensor público y la resolución del juez fue decretar auto de no vinculación a proceso

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE TABASCO

Dr. Julio de Jesús Vázquez Falcón

DIRECTOR

UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

Tel. (993) 3 58 20 00 ext. 4013 y 4082
Independencia esq. Nicolás Bravo s/n
Col. Centro, C. P. 86000, Villahermosa, Tab.

C) en cuántos asuntos intervino el mismo defensor público o particular y la resolución del juez fue decretar de no vinculación a proceso Sobre las resoluciones de este apartado, quisiéramos saber cuántas fueron revocadas por la salas penales
3. Quisiéramos saber en cuántos audiencias de imposición de medida cautelar por el delito de robo equiparado de vehículo, homicidio, narcomenudeo, robo de vehículo, robo a casa habitación, robo en lugar cerrado, robo en lugar abierto al público y robo con violencia ha tenido intervención el juez GABRIEL MARTINEZ CORNELIO. De las audiencias de imposición de medidas cautelares quisiéramos saber los siguientes indicadores:
A) en cuántos intervino defensor particular y la resolución del juez fue no conceder la medida cautelar de prisión preventiva
B) en cuántos intervino defensor público y la resolución del juez fue no conceder la medida cautelar de prisión preventiva
C) en cuántos asuntos intervino el mismo defensor público o particular y la resolución del juez fue no decretar la medida cautelar de prisión preventiva Sobre las resoluciones de este apartado, quisiéramos saber cuántas fueron revocadas por la salas penales .

La información que solicitamos de manera respetuosa se encuentra dirigida a alimentar el programa del gobierno Federal denominado QUIEN ES QUIEN EN LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA pues se tiene conocimientos de malas praxis por parte de dicho juzgador…"

No omito manifestar, el término para rendir la respuesta a lo solicitado es el **6 de agosto** del presente año. Sin otro particular, me permito enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE TABASCO

C.c.p.- Archivo

M.D. Guadalupe Cadenas Sánchez

DIRECTORA

DIRECCION GENERAL DE LA ADMINISTRACION DEL SISTEMA PROCESAL PENAL ACUSATORIO Y ORAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO

Tel. (993) 3 58 20 50 ext. 4429
Carretera Villahermosa - Frontera km. 0.8 R.a. Medellín y Pigua 3ª. Sección, Centro, Tabasco, C.P. 86276. (A un costado del Centro de Internamiento para adolescentes en el Estado de Tabasco).

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
06 AGO. 2019
RECIBIDO
UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

OFICIO: 550/2019

ASUNTO: CONTESTACION A PETICIÓN DE TRANSPARENCIA.

Villahermosa, Tabasco, Agosto 05 del 2019.

L.C.P. JULIO DE JESUS VAZQUEZ FALCON
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL H. TRIBUNAL
SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TABASCO.
P r e s e n t e.

Por este conducto, y en atención a su similar **TSJ//UT/1102/19** de fecha 12 de Julio del 2019, se hace la contestación a la solicitud de información solicitada en el oficio ***PJ/UTAIP/429/2019, informo lo siguiente:***

En atención a lo peticionado en dicho oficio, no puedo afirmar que el Juez de Control Licenciado GABRIEL MARTINEZ CORNELIO, este inclinado a favor de los delincuentes, así mismo y en términos del art 6, párrafo último de la Ley de Transparencia local, las autoridades solo proporcionan información sobre el estado que se encuentren, no comprende el procesamiento de la misma, a como lo pide el solicitante, pues en el periodo que se solicita no existe una base de datos o registro que distinga entre cuales resoluciones de no vinculación, no ratificaciones, etc. ha generado en forma individual cada juez, o si estas fueron revocadas o si participó un defensor particular o público, por lo que los datos solicitados no existen. ello no transgrede la obligación de transparencia pues el diverso 73 de la citada ley indica que se responderá la solicitud en los casos que sean procedentes, y tampoco dicha información solicitada está dentro del catálogo de datos que el Poder Judicial debe proporcionar, según los numerales 76 y 80 de la ley de transparencia

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo

A T E N T A M E N T E:

C.c.p. Archivo

"2019, año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"