



PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA TABASCO

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 130 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Tabasco (LTAIPET) se emite el presente Acuse de Recibo de la solicitud de información presentada ante la Unidad de Transparencia a la Información del sujeto obligado: **TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA**

Fecha de presentación de la solicitud: **19/02/2019 10:48**

Número de Folio: **00391319**

Nombre o denominación social del solicitante: **Cleopatra Cleo Patra**

Información que requiere: **versión pública de la totalidad de las constancias del expediente del Juicio Penal en contra de Marco Iván Soto Vidal, por el homicidio de José Fuentes Esperón y su familia. Mi requerimiento incluye la averiguación previa, juicio penal, así como recursos y medios de impugnación que se hayan substanciado, hasta que haya quedado firme la determinación realizada por el Juez.**

Otros datos proporcionados para facilitar la localización de la información: **Me refiero al Homicidio cuádruple del que fue objeto el político José Fuentes Esperón y su familia, el 5 de septiembre del 2009. en su domicilio.**

¿Cómo desea recibir la información? **Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso la información de la PNT**

*No incluir datos personales, ya que éstos serán publicados como parte de la respuesta.

*Debe identificar con claridad y precisión de los datos e información que requiere.

* La solicitud recibida en día hábil después de las 16:00 horas o en cualquier hora en día inhábil, se tendrá presentada a partir de las 08:00 horas del día hábil siguiente.

Los términos de todas las notificaciones previstas en esta Ley, empezarán a correr al día siguiente al que se practiquen.

Quando los plazos fijados por esta Ley sean en días, estos se entenderán como hábiles según lo establecido en el artículo 133 de la LTAIPET.

Plazos de respuesta:

La respuesta a toda solicitud realizada en los términos de la presente Ley, deberá ser notificada al interesado en un plazo no mayor a quince días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquella: **13/03/2019**. El plazo podrá ampliarse en forma excepcional hasta por cinco días, de mediar circunstancias que hagan difícil reunir la información solicitada, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia mediante la emisión de una resolución que

deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento según lo establecido en el artículo 138 de la LTAIPET.

En caso de requerirle que aclare, complete, indique otros elementos, corrija los datos proporcionados o bien precise uno o varios requerimientos de la información se le notificará en un plazo no mayor de 5 días hábiles: **26/02/2019**. El plazo para responder el requerimiento será hasta por 10 días según lo establecido en el artículo 131 párrafo cuarto de la LTAIPET.

Este requerimiento interrumpe el plazo que la Ley otorga para atender la solicitud, el cual iniciará de nuevo al día siguiente cuando se cumpla el requerimiento según lo establecido en el artículo 131 párrafo cuarto de la LTAIPET.

En caso de que esta Unidad de Transparencia a la Información no sea competente se le comunicará y orientará en un plazo no mayor a 3 días hábiles: **22/02/2019** según lo establecido en los artículos 142, LTAIPET.

Si los Sujetos Obligados son competentes para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberán dar respuesta respecto de dicha parte. En cuanto a la información sobre la cual es incompetente, se procederá conforme lo señala el párrafo anterior.

Ante la falta de respuesta a una solicitud en el plazo previsto y en caso de que proceda el acceso, los costos de reproducción y envío correrán a cargo del sujeto obligado según lo establecido en el artículo 140 párrafo tercero de la LTAIPET.

Observaciones

Se le recomienda dar frecuentemente seguimiento a su solicitud.

* Tratándose de solicitudes de acceso a información formuladas mediante la plataforma nacional, se asignará automáticamente un número de folio, con el que los solicitantes podrán dar seguimiento a sus requerimientos. En los demás casos, la Unidad de Transparencia tendrá que registrar y capturar la solicitud de acceso en la plataforma nacional y deberá enviar el acuse de recibo al solicitante en el que se indique la fecha de recepción, el folio que corresponda y los plazos de respuesta aplicables según lo establecido en el artículo 130 párrafo segundo de la LTAIPET.

* Si su solicitud está relacionada con Datos Personales está obligado a acompañar a su escrito copia certificada de su identificación oficial, o en su defecto la original con copia, misma que se le devolverá previo cotejo, por lo que deberá acudir personalmente al domicilio de la Unidad de Transparencia a la Información de este Sujeto Obligado para acreditar su personalidad. Se consideran identificación oficial los documentos siguientes: Credencial de elector, cartilla militar, cédula profesional.



Folio PNT: 00391319

Número de Expediente Interno: PJ/UTAIP/074/2019

Acuerdo con Oficio No.: TSJ/UT/364/19

Villahermosa, Tabasco a 21 de Marzo de 2019.

VISTOS: Vista la solicitud de información, realizada por la persona que dijo llamarse **Cleopatra Cleo Patra**, presentada via Plataforma Nacional de Transparencia, el día diecinueve de febrero de dos mil diecinueve, a las diez horas con cuarenta y ocho minutos, registrada bajo el número de expediente **PJ/UTAIP/074/2018**, en la que requiere lo siguiente: **“...versión pública de la totalidad de las constancias del expediente del Juicio Penal en contra de Marco Iván Soto Vidal, por el homicidio de José Fuentes Esperón y su familia. Mi requerimiento incluye la averiguación previa, juicio penal, así como recursos y medios de impugnación que se hayan substanciado, hasta que haya quedado firme la determinación realizada por el Juez, Me refiero al Homicidio cuádruple del que fue objeto el político José Fuentes Esperón y su familia, el 5 de septiembre del 2009. en su domicilio...”**.

ANTECEDENTES

PRIMERO: Que con fecha diecinueve de febrero de dos mil diecinueve, la persona que dijo llamarse **Cleopatra Cleo Patra** presentó via Plataforma Nacional de Transparencia la solicitud relativa a: **“...versión pública de la totalidad de las constancias del expediente del Juicio Penal en contra de Marco Iván Soto Vidal, por el homicidio de José Fuentes Esperón y su familia. Mi requerimiento incluye la averiguación previa, juicio penal, así como recursos y medios de impugnación que se hayan substanciado, hasta que haya quedado firme la determinación realizada por el Juez, Me refiero al Homicidio cuádruple del que fue objeto el político José Fuentes Esperón y su familia, el 5 de septiembre del 2009. en su domicilio....”**-----



SEGUNDO: Se procedió a requerir la información al Juzgado Ejecutor de Medidas Legales para Adolescentes del Poder Judicial del Estado de Tabasco, mediante el oficio TSJ/OM/UT/300/19.-----

TERCERO: Como resultado de lo anterior, con fecha trece de marzo del presente año, se recibió respuesta de la M.D. Evelyn Aguirre de la Cruz, Jueza de Ejecución de Justicia Penal Especializada para Adolescentes del Estado de Tabasco, mediante el oficio No. 467, en el cual se menciona lo siguiente: “...**Con fundamento en el artículo 1° Constitucional, así como de conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 punto 2 inciso b), fracción VII de la Convención sobre Derechos del Niño, lo establecido en las reglas 8.1, 8.2, 21.1 y 21.2 de las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia de Menores (reglas de Beijing), lo señalado en las reglas 3.11 y 3.12 de las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas, sobre las medidas no privativas de libertad (Reglas de Tokio), y lo dispuesto por el artículo 59, apartado B, fracción XIX, de la Ley de Justicia para Adolescentes del Estado de Tabasco; resulta improcedente proporcionarle lo solicitado; lo anterior es así toda vez que esta Juzgadora, se encuentra obligada a proteger el derecho humano del sujeto al sistema integral, consistente a que se le respete su dignidad humana en el que se encuentra inmerso el resguardo de su identidad por ser una persona que fue juzgado como menor de edad...**”-----

CUARTO: Por lo antes descrito, esta Unidad solicitó la intervención del Comité de Transparencia, a través del oficio TSJ/UT/326/19.-----

QUINTO: Con fecha quince de marzo del presente año, se llevó a cabo la Décima Primera Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia, donde se analizó la respuesta dada por el área competente, por lo que el citado Comité, en consideración a la respuesta dada por la M.D. Evelyn Aguirre de la Cruz, Jueza de Ejecución de Justicia Penal Especializada para Adolescentes del

Dr. Julio de Jesús Vázquez Falcón



UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y
ACCESO A LA INFORMACIÓN

DIRECTOR

Tel. (993) 3 58 20 00 ext. 4013 y 4082
Independencia esq. Nicolás Bravo s/n
Col. Centro. C. P. 86000, Villahermosa, Tab.

Estado de Tabasco, ordenó a la Unidad de Transparencia, se elabore el acuerdo de Negación de la Información. -----

CONSIDERANDO

PRIMERO: Por consiguiente, esta Unidad de Transparencia se encuentra impedida para proporcionar la información solicitada por **Cleopatra Cleo Patra**, en virtud de lo señalado en el artículo 1° Constitucional, así como de conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 punto 2 inciso b), fracción VII de la Convención sobre Derechos del Niño, lo establecido en las reglas 8.1, 8.2, 21.1 y 21.2 de las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia de Menores (reglas de Beijing), lo señalado en las reglas 3.11 y 3.12 de las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas, sobre las medidas no privativas de libertad (Reglas de Tokio), y lo dispuesto por el artículo 59, apartado B, fracción XIX, de la Ley de Justicia para Adolescentes del Estado de Tabasco.-----

Por lo anteriormente expuesto y fundado, esta Unidad procede a emitir el siguiente:-----

ACUERDO

PRIMERO: Que habiendo analizado detenidamente la solicitud de información No. **PJ/UTAIP/074/2018**, presentada por **Cleopatra Cleo Patra** y habiendo realizado la consulta correspondiente ante el área competente y legalmente facultada para conocer de asuntos relacionados con la solicitud interpuesta, así como haber intervenido el Comité de Transparencia de este sujeto obligado, se concluye que resulta necesario la negación de la Información en virtud del informe rendidos por la Jueza de Ejecución de Justicia Penal Especializada para Adolescentes del Estado de Tabasco.-----

Dr. Julio de Jesús Vázquez Falcón



**UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y
ACCESO A LA INFORMACIÓN**

DIRECTOR

Tel. (993) 3 58 20 00 ext. 4013 y 4082
Independencia esq. Nicolás Bravo s/n
Col. Centro. C. P. 86000, Villahermosa, Tab.

SEGUNDO: Publíquese la solicitud recibida, el presente acuerdo y la respuesta dada, a través de los estrados electrónicos del portal de Transparencia de este sujeto obligado y en su oportunidad, archívese el presente asunto como total y legalmente concluido.-----

-----Cúmplase.-----

Así lo acuerda, manda y firma, el Director de la Unidad de Acceso a la Información del Poder Judicial del Estado de Tabasco.-----

Esta hoja de firmas corresponde al Acuerdo de Negación de la Información de fecha 21 de Marzo de 2019, dictado en el expediente relativo a la solicitud de información identificada con el número de folio 00391319.-----



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO.
JUZGADO ESPECIALIZADO EN EJECUCIÓN DE MEDIDAS
LEGALES PARA ADOLESCENTES DEL ESTADO DE TABASCO.
Carretera Villahermosa-Frontera km 5+1-800, r/a Medellín y Piquis 1ª sección, Centro, Tabasco,
C. P. 85281 (A un costado del Centro de internamiento para Adolescentes del Estado de Tabasco)

Oficio: **467**
Asunto: **Informe.**

Villahermosa, Tabasco, a 11 de Marzo de 2019.

DR. JULIO JESÚS VÁZQUEZ FALCÓN.
DIRECCOR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE JUSTICIA DEL ESTADO.
P R E S E N T E.



Toda vez que mediante oficio número TSJ/OM/UT/300/2019, de 08 de marzo del presente año, recibido en la oficialía de partes de este Órgano Ejecutor a las 8:31 horas del once del presente mes y año, mediante el cual solicita a esta autoridad la versión pública de la totalidad de las constancias del expediente del juicio penal instruido al sujeto al sistema integral de que se trata; informo a Usted lo siguiente:

Con fundamento en el artículo 1º Constitucional, así como de conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 punto 2 inciso b), fracción VII de la Convención sobre los Derechos del Niño, lo establecido en las reglas 8.1, 8.2, 21.1 y 21.2 de las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia de menores (reglas de Beijing), lo señalado en las reglas 3.11 y 3.12 de las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas, sobre las medidas no privativas de libertad (Reglas de Tokio), y lo dispuesto por el artículo 59, apartado B, fracción XIX, de la Ley de Justicia para Adolescentes del Estado de Tabasco; **resulta improcedente proporcionarle lo solicitado**; lo anterior es así toda vez que esta Juzgadora, se encuentra obligada a proteger el derecho humano del sujeto al sistema integral, consistente a que se le respete su dignidad humana en el que se encuentra inmerso el resguardo de su identidad por ser una persona que fue juzgado como menor de edad.

Maxime que de dichos numerales se extraen los registros de menores infractores será de carácter estrictamente confidencial y no podrán ser consultados por un tercero.

Derecho humano (dignidad humana), que se encuentra contemplado en el artículo 20 apartado B, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos que establece las hipótesis en que la publicidad podrá restringirse en los casos de excepción que determine la ley (protección de menores) cuando se ponga en riesgo la revelación de datos legalmente protegidos.

Lo que de igual manera protegen las convenciones sobre los Derechos del Niño en su artículo 8 y las reglas mínimas de las Naciones Unidas para la administración de Justicia de Menores en sus artículos 8, 8.1 y 8.2, respecto a la regla, en el sentido de que se respetará en todas las etapas el derecho de los menores a la intimidad, no publicándose ninguna información que pueda dar lugar a la individualización de un menor delincuente.

Lo anterior en razón de que los adolescentes y jóvenes son particularmente vulnerables a la difamación, ya que estudios criminológicos sobre los procesos de divulgación de datos han suministrado pruebas sobre los efectos perjudiciales que dimanar de la individualización permanente de éstos como "delincuentes" o "criminales".

Por último, la Ley que Establece el Sistema Integral de Justicia para Adolescentes, que resultó aplicable de acuerdo al tiempo en que ocurrieron los hechos que motivaron este asunto, en su artículo 28 fracción XXIV, establece el derecho del adolescente a que su intimidad, así como privacidad personal y familiar sean respetadas, consecuentemente se prohíbe la publicación de cualquier dato que directa o indirectamente posibilite la divulgación de su identidad.

Cuerpo Normativo que resulta ineludible soslayar para salvaguardar el derecho que tiene el sujeto al sistema integral relacionado con esta causa, a que se respete su dignidad humana que contiene el resguardo a su

identidad; pues fue parte en el proceso, se encuentra el derecho de mayor jerarquía del sujeto al sistema integral a proteger su identidad, dado que se requiere tal documentación para fines no especificados, lo que pone en peligro los citados derechos del sujeto al sistema integral.

Siendo pertinente de aclarar que por la naturaleza del asunto particular, no se cuenta con una versión pública, pues tratándose del sistema de adolescentes o sujetos al sistema integral de justicia para adolescentes, siempre estarán restringidas por su propia naturaleza, a menos que el sujeto al sistema integral expresamente autorice que se brinde información sobre la presente causa; y al respecto esta autoridad mediante acuerdo de fecha (29) veintinueve de agosto de (2013) dos mil trece, atendiendo al interés superior del adolescente, y para no vulnerar sus derechos fundamentales, tal como lo establecen los numerales 1º y 28, fracciones XXIV y XXV, respectivamente, de la Ley que establece el Sistema Integral de Justicia para Adolescentes del Estado de Tabasco, al momento de radicar la causa que nos ocupa, acordó que para garantizar los derechos fundamentales del entonces adolescente, que la causa legal no se publicaría o no sería pública, y por lo tanto, vigilaría que no se publicaran los datos personales del sujeto al sistema integral de que se trata, para garantizar en todo momento su derecho a la identidad entre otros; por lo tanto, esta autoridad le reitera se encuentra impedida para proporcionar la información requerida.

A T E N T A M E N T E

**JUEZA DE EJECUCIÓN DE JUSTICIA PENAL ESPECIALIZADA PARA
ADOLESCENTES DEL ESTADO DE TABASCO.**

M.D. EVELYN AGUIRRE DE LA CRUZ.



M.D. EAC*/L.C. MMG **

Domicilio: Carretera Villahermosa-Frontera kilómetro 6.8, ranchería Medellín y Pigua (a un costado del Centro de Internamiento para Adolescentes) TEL. 358-2000 EXT. 4405.

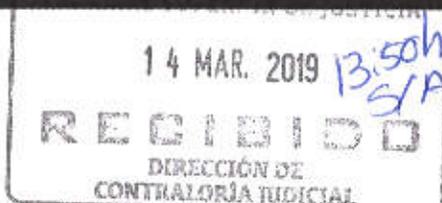
Dr. Julio de Jesús Vázquez Falcón



UNIDAD DE TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

DIRECTOR

Tel. (993) 3 58 20 00 ext. 4013 y 4082
Independencia esq. Nicolás Bravo s/n
Col. Centro, C. P. 86000, Villahermosa, Tab.



OFICIO No. TSJ/UT/326/19

Villahermosa, Tabasco, Marzo 14, de 2019.

**ARQ. GLORIA GUADALUPE ASCENCIO LASTRA.- OFICIAL MAYOR
LIC. GUSTAVO GÓMEZ AGUILAR.- TESORERO
L.C.P. RODOLFO GABRIEL CUENCA RUIZ.- DIRECTOR DE CONTRALORÍA
INTEGRANTES DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
P R E S E N T E S.**

Por medio del presente, me permito invitarlos a ustedes, a la Décima Primera Sesión Ordinaria, la cual tendrá verificativo el día Viernes 15 de Marzo a las 08:30 horas, en la Sala "U" de esta Institución, por lo que hago de su conocimiento el orden del día correspondiente.

ORDEN DEL DÍA

- I. Lista de Asistencia.
- II. Declaratoria de quórum legal.
- III. Análisis de los informes de las áreas competentes para atender la resolución del Recurso de Revisión RR/DAI/1370/2018-PII dictada por el Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, relativa a la solicitud con folio PJ/UTAIP/614/2018.
- IV. Clausura de la sesión.

Sin otro particular, me permito enviarles un cordial saludo.



ATENTAMENTE



C.c.p.- Archivo.



DÉCIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO

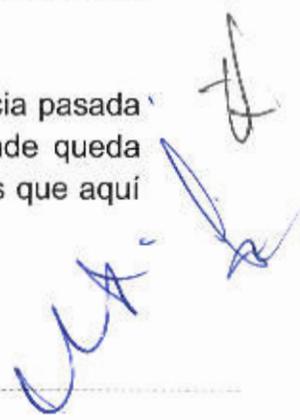
En la ciudad de Villahermosa, capital del Estado de Tabasco, siendo las ocho horas con treinta y cinco minutos del quince de marzo del dos mil diecinueve, reunidos los integrantes del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado de Tabasco, los CC. Gloria Guadalupe Ascencio Lastra, Oficial Mayor y Presidenta; Gustavo Gómez Aguilar, Tesorero Judicial y Primer Vocal; Rodolfo Gabriel Cuenca Ruiz y Segundo Vocal, Director de Contraloría; así como Julio de Jesús Vázquez Falcón, Director de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información y Secretario Técnico del Comité; en la sala "U" del edificio sede del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, con el objeto de celebrar la Décima Primera Sesión Ordinaria, la Presidenta del Comité da lectura del Orden del Día para llevar a cabo la presente sesión, misma que se transcribe a continuación y que es aprobado por los todos los presentes.

ORDEN DEL DÍA

- I. Lista de Asistencia.
- II. Declaratoria de quórum legal.
- III. Análisis de los informes de las áreas competentes para atender la resolución del Recurso de Revisión RR/DAI/1370/2018-PII dictada por el Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública, relativa a la solicitud con folio PJ/UTAIP/614/2018.
- IV. Clausura de la sesión.

PRIMERO. Encontrándose reunidos los integrantes del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado de Tabasco, el Secretario Técnico del Comité, procede a pasar lista de asistencia, encontrándose todos aquí reunidos.

SEGUNDO. La Presidenta del Comité, después de recibir la lista de asistencia pasada por el Secretario Técnico, declara la existencia del quórum legal y por ende queda formalmente instalado el comité, por lo que serán válidos todos los acuerdos que aquí se tomen.





TERCERO. Se procede al análisis de los informes presentados por las Salas Civiles, Penales y Unitaria Especializada, Juzgados, así como la Dirección General del Sistema Penal Acusatorio y el Consejo de la Judicatura, mediante los oficios JMEZ102/2019 DEL Mixto de Emiliano Zapata, 34 del Primero Familiar del Centro, 1046 del Primero Civil del Centro, y anexos 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 695 del Primero Civil de Jalpa de Méndez, 449/2019 del Juzgado Mixto de Jalapa, 1281 y 1289 del Segundo Civil del Centro, 935 del Primero Penal de Cárdenas, 484 del Primero Penal del Centro, 757 del Juzgado Segundo Civil de Nacajuca, y sus anexos 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 817, 1380 del Juzgado Cuarto Civil del Centro, 1284 Juzgado Tercero Civil del Centro, 1012 del Juzgado Primero Civil de Comalcalco, 1041 del Juzgado Segundo Civil de Comalcalco, 939 del Juzgado Civil de Tenosique, SGCJ/PJE/77/2019 de la Secretaria General del Consejo de la Judicatura, 92 del Juzgado Tercero Penal del Centro, 209 del Juzgado de Paz de Balancán, 313 del Juzgado de Paz de Centla, 337 del Juzgado Mixto de Villa la Venta, 237 del Juzgado de Paz de Jalapa, 1975 del Segundo Familiar del Centro, 1011/2019 del Juzgado Civil de Cunduacán, 838 del Juzgado Primero Civil de Nacajuca, y sus anexos 866, 869, 870, 871, 873, 876, 877, 879, 872, 878, 875, 874, JCM/1200/2019 del Juzgado Civil de Macuspana, y sus anexos 1244, 1245, 1246, 1247, 1248, 1249, 1250, 1251, 1252, 1253, 1254, 1258, 1241, 1242, 1262, 1255, 1256, 1263, 1264, 1257, 1259, 1260, 1261, 840 del Juzgado Civil de Ciudad Pemex, 222/2019 del Juzgado de Paz de Emiliano Zapata, 105 del Juzgado Mixto de Tacotalpa, 684 del Juzgado Primero Civil de Paraíso, 222/2019 de la Dirección General de la Administración del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral, 387 de la Sala Unitaria Especializada en Justicia para Adolescentes y Oralidad para Adultos, 572 del Juzgado Civil de Teapa, 732 del Juzgado Civil de Centla, 342 del Juzgado de Paz de Tenosique, 063/2019 del Juzgado de Paz de Teapa, 1008 del Juzgado Sexto Civil del Centro, JP-91 del Juzgado Segundo Penal del Centro, 1098 del Juzgado Tercero Familiar del Centro, 816 del Juzgado Segundo Civil de Paraíso, 56 del Juzgado Tercero Civil de Cárdenas, 676 del Juzgado Primero Civil de Huimanguillo, 554 del Juzgado Segundo Civil de Huimanguillo, 883 del Juzgado Primero Civil de Cárdenas, 1087-2019 del Segundo Civil de Cárdenas, 1084 del Juzgado Quinto Civil del Centro, 0218/2019 del Juzgado de Paz de Jonuta, 59 del Juzgado de Paz de Cárdenas, y sus anexos 60, 61, 62, 63, 235 del Juzgado de Paz de Tacotalpa, 387 del Juzgado de Paz de Jalpa de Méndez, 118 del Juzgado de Paz de Comalcalco, 1400 del Juzgado Segundo de Paz del Centro, 369 del Juzgado de Paz de Cunduacán, 332 del Juzgado de Paz de Paraíso, 997 del Juzgado de Paz de



Huimanguillo, 175/2019 del Juzgado de Paz de Villa la Venta, 506/2019 del Juzgado de Paz de Macuspana, 1372/2019 del Juzgado Primero de Paz del Centro, 372 del Juzgado Mixto de Jonuta, 337 del Juzgado Oral Mercantil, 2100 del Juzgado Cuarto Familiar del Centro, 469 del Juzgado Civil de Balancán, 102/2019 del Juzgado Segundo Civil de Jalpa de Méndez, 445 del Juzgado de Paz de Nacajuca, 2141, 2144, 2145, 2147, 2148, 2149, 2150, 2152, 2151, 2153, 2154, 2155, 2156 del Juzgado Quinto Familiar del Centro, 5608 del Juzgado de Ejecución de Sanciones Penales, Sin número de Oficio del Juzgado de Ejecución de Medidas Legales para Adolescentes en el Estado, 467-2019 del Juzgado de Ejecución Especializado en Justicia para Adolescentes, Sin número de Oficio de la Primera Ponencia, 07/2019 de la Segunda Ponencia, 01/2018 de la Tercera Ponencia, Sin número de Oficio de la Cuarta Ponencia, Sin número de Oficio de la Quinta Ponencia, 39/2019 de la Sexta Ponencia, Sin número de Oficio de la Séptima Ponencia, Sin número de Oficio de la Octava Ponencia, 6549 de la Novena Ponencia, 17 de la Décima Ponencia, Sin número de Oficio de la Décima Primer Ponencia, 18 de la Décima Segunda Ponencia, 1461 de la Décima Tercer Ponencia, Sin número de Oficio de la Décima Cuarta Ponencia, 6751 de la Décima Quinta Ponencia, 08/2019 y 09/2019 de La Décima Sexta Ponencia, 07 y 08 de La Décima Séptima Ponencia, 04/2019 y 05/2019 de La Décima Octava Ponencia, 6941 de la Secretaria General de Acuerdos Primera Sala Civil, 4775 de la Secretaria General de Acuerdos Segunda Sala Civil, 6762 de la Secretaria General de Acuerdos de la Primera Sala Penal, 6365 de la Secretaria General de Acuerdos de la Segunda Sala Penal, 6835 de la Secretaria General de Acuerdos de la Tercera Sala Penal, 4858 de la Secretaria General de Acuerdos de la Cuarta Sala Penal, donde se atiende la solicitud de información con folio interno PJ/UTAIP/614/2018, que a la letra menciona: "...solicito la versión pública de todas las resoluciones que han emitido y versiones estenográficas.....".

Derivado de lo anterior, las áreas competentes, advierten que en dicha información se encuentran sentencias que ya causaron estado o ejecutoria, así como versiones estenográficas, de las cuales se tiene que constan de 40,236 fojas útiles en total, en virtud de que contienen elementos de acceso restringido resulta necesario generar las versiones públicas de las mismas, por lo que en términos de los artículos 18, 140 y 147 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información vigente en la entidad, en conexión con el similar 141 del mismo ordenamiento, es menester fijar el importe que debe cubrirse por ese concepto al número de documentos que la integren, acorde a lo indicado en el artículo 70 de la Ley de Hacienda del Estado de Tabasco fracción I, por cual se ordena



a la Unidad de Transparencia que en el acuerdo mediante el cual le notificará al solicitante la respuesta, indique el procedimiento a seguir para la obtención de la versión pública, señalando de cuántas hojas consta la documentación, qué costo tiene cada foja en copia simple y el monto total que deberá sufragarse por la totalidad de la información con base en la normativa que aplique para el cobro de reproducción.

Por lo anterior, en virtud de que se encontró información de acceso restringido relativo a lo confidencial en la información rendida por las áreas competentes, éste órgano colegiado, procede a tomar el siguiente:

ACUERDO CT/026/2019

En el análisis de la documentación, se puede observar, que en dichos documentos coexisten elementos que tienen carácter público y otros sobre los cuales debe guardarse secrecía, por lo que en ese orden de ideas, este Comité acuerda que la información solicitada es parcialmente pública, por lo que es menester clasificar la información como confidencial, toda vez que contiene datos personales, tales como, nombre de representantes legales, lugar de nacimiento, estado civil, ocupación, nombre del asesor jurídico, domicilio de las víctimas, número de acta de nacimiento, libro del oficial del registro civil, nombres, alias, seudónimos, sobrenombres de las partes, de sus representantes y autorizados; nombres, alias, pseudónimos, sobrenombres de los testigos, peritos y de personas que participaron en el desahogo de las pruebas ofrecidas en el proceso jurisdiccional; nombres de quejosos; domicilios, teléfonos particulares, teléfonos celulares, correos electrónicos, estado civil, firmas, registro federal de contribuyentes, clave única de registro de población, fecha de nacimiento, nacionalidad, edad, nombre de familiares dependientes y beneficiarios, cédula profesional, cantidades relacionadas con la situación económica de los titulares, información de la cual, no se tiene autorización de sus titulares para su difusión, por tal motivo su naturaleza es de carácter personal, lo anterior, en virtud del artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual impone a todas las autoridades, en el ámbito de su competencia, entre otras obligaciones, las de respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, así como los deberes, entre otros, de prevenir y reparar las violaciones a dichos derechos fundamentales. De igual forma, los artículos 6o., apartado A, fracción II y 16, segundo párrafo, constitucionales, reconocen el derecho fundamental a la protección de datos personales, con el propósito de garantizar la privacidad y la prerrogativa a la autodeterminación informativa de las personas. En consecuencia, cuando se publicitan



los datos personales y sensibles dicha publicación es inconstitucional, al violar el derecho humano referido, ya que ésta expone a las personas riesgos innecesarios, en ese tenor, se **CONFIRMA** por unanimidad de votos, la clasificación de información como confidencial, elaborándose la versiones de las mismas una vez que se haya recibido el pago del hoy recurrente, por lo que la Unidad de Transparencia tendrá la encomienda de notificar lo conducente a las áreas competentes.

Así también, se tiene que dentro de los informes rendidos por las áreas competentes se encontró información de acceso restringido, relativo a lo confidencial en los oficios 1281 y 1289 del Segundo Civil de Centro, 1975 del Segundo Familiar de Centro, por lo cual resulta necesario generar la versión pública de los mismos, por lo que se procede a tomar el siguiente acuerdo:

ACUERDO CT/027/2019

Este Comité acuerda que la información referida es parcialmente pública, por lo que es menester clasificar la información como confidencial, toda vez que contiene datos personales, tales como, nombre de los abogados patronos de los demandados y las partes reconventionistas, nombre de los reconventionistas, nombre de los demandados y actores, nombre de los codemandados, nombre del promovente, nombre del endosatario, nombre de quien se procura el endoso, nombre de empresa que es parte en el juicio.

Por otra parte, en los informes sujetos a análisis, en lo que concierne a las sentencias en materia de adolescentes, los Titulares de las áreas competentes, manifestaron que no es posible rendir la información solicitada, con fundamento en los artículos 35 y 36 de la Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes y en el numeral 21.1 de las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia de Menores "Reglas De Beijing", las cuales a continuación se transcriben:

Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes

Derechos de las Personas Adolescentes Sujetas al Sistema

Artículo 35. Protección a la intimidad.

La persona adolescente tendrá derecho a que durante todo el procedimiento y la ejecución de las medidas se respete su derecho a la intimidad personal y familiar, evitando cualquier



intromisión indebida a su vida privada o a la de su familia. Las autoridades protegerán la información que se refiera a su vida privada, la de su familia y sus datos personales.

Artículo 36. Confidencialidad y Privacidad.

En todas las etapas del proceso y durante la ejecución de las medidas de sanción las autoridades del Sistema garantizarán la protección del derecho de las personas adolescentes a la confidencialidad y privacidad a sus datos personales y familiares. Desde el inicio de la investigación o el proceso las policías, el Ministerio Público o el Órgano Jurisdiccional, informarán de esta prohibición a quienes intervengan o asistan al proceso y, en su caso, a los medios de comunicación. Si la información que permite la identificación de la persona adolescente investigado, procesado o sancionado, fuera divulgada por funcionarios públicos, se aplicarán las penas señaladas para el tipo penal básico del delito contra la administración de justicia, cometidos por servidores públicos. En caso de los medios de comunicación, se aplicarán las sanciones previstas en el artículo 149 de la Ley General y se exigirá la retractación de la misma forma en que se hubiere dado publicidad de la información sobre la persona adolescente investigado, procesado o sancionado

Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia de Menores “Reglas De Beijing”

21. Registros

21.1 *Los registros de menores delincuentes serán de carácter estrictamente confidencial y no podrán ser consultados por terceros. Sólo tendrán acceso a dichos archivos las personas que participen directamente en la tramitación de un caso en curso, así como otras personas debidamente autorizadas.*

En ese orden de ideas, es evidente que los ordenamientos jurídicos referidos, señalan que la información generada por este sujeto obligado en materia de justicia para adolescentes, es de carácter estrictamente confidencial y no se tendrá acceso a ella como información pública, por lo que no podrán ser dados a conocer a terceros bajo ninguna modalidad, por lo que se procede a tomar el siguiente:

ACUERDO CT/028/2019

Con fundamento en los artículos 35 y 36 de la Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes y el numeral 21.1 de las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia de Menores “Reglas De Beijing”, este órgano colegiado **CONFIRMA** por unanimidad de votos, la clasificación de información generada por este sujeto obligado en materia de adolescentes como



CONFIDENCIAL, en virtud del artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual impone a todas las autoridades, en el ámbito de su competencia, entre otras obligaciones, las de respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, así como los deberes, entre otros, a la no discriminación por razón de edad, así como de prevenir y reparar las violaciones a dichos derechos fundamentales, así también, se encuentra el principio del interés superior de la niñez previsto en el numeral 4o. de la Carta Magna, el cual establece que en todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con aquél, para garantizar plenamente los derechos de ese sector de la población. De igual forma, los artículos 6o., apartado A, fracción II y 16, segundo párrafo, constitucionales, reconocen el derecho fundamental a la protección de datos personales, con el propósito de garantizar la privacidad y la prerrogativa a la autodeterminación informativa de las personas. En ese sentido, el artículo 1 fracción II, de la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Tabasco, dispone que corresponde a las autoridades estatales, en el ámbito de sus atribuciones, garantizar el pleno ejercicio, respeto, protección y promoción de los derechos humanos de niñas, niños y adolescentes, en consecuencia, cuando se publicitan los datos personales y sensibles de los menores de edad, dicha publicación es inconstitucional, al violar el derecho humano referido, ya que ésta los expone a riesgos innecesarios y los coloca en una eventual situación de discriminación en menoscabo de su dignidad e interés superior.

Ahora bien, en cuanto a las sentencias que no han causado estado o ejecutoria, es pertinente considerar que deban reservarse los expedientes siguientes: Mixto Emiliano Zapata: 324/2017, 95/2018, 406/2016, 33/2017, 184/2017, 27/2018, Primero Familiar Centro: 425/2016, 1155/2017, 157/2018, 1211/2017, 69/2018, 80/2017, 1266/2017, 961/2015, 3307/2017, 665/2011, 566/2016, 505/2017, 228/2018, Primero Civil Centro: 609/2017, 181/2017, 349/2016, 257/2017, 619/2016, 99/2018, 33/2018, 486/2016, 682/2017, 586/2017, 82/2018, 272/2017, 058/2018, 558/2016, Primero Civil de Jalpa de Méndez: 436/2016, 526/2015, 788/2016, 99/2017, 937/2016, 416/2016, 246/2018, 525/2017, 491/2017, 327/2016, Mixto Jalapa: 103/2018, 238/2017, 120/2017, 141/2017, 04/2017, Segundo Civil Centro: 002/2018, 537/2017, 271/2017, 155/2016, 703/2017, 214/2016, 712/2017, 412/2017, 488/2016, 186/2016, 495/2017, 295/2016, 170/2014, 443/2008, 076/2017, 353/2017, 312/2016, 057/2018, 117/2018, 441/2017, 671/2017, 557/2015, 499/2016, 694/2017, 328/2017, 242/2018, 110/2017, 616/2017, 256/2018, 595/2016, 218/2018, 102/2017, 2008/2018, 439/2017, 494/2017, 115/2018, 533/2017,



688/2017, Penal de Cárdenas: 113/2017, 230/2017, 72/2017, Primera Penal Centro: 29/2017, 163/2013, 53/2017, 92/2017, 30/2017, 09/2018, 48/2017, Segundo Civil Nacajuca: 765/2017, 200/2018, 172/2018, 128/2018, 102/2018, 516/2017, 173/2017, 741/2017, 04/2017, 274/2018, 117/2018, 377/2017, 281/2018, 241/2017, 836/2017, 706/2017, Cuarto Civil Centro: 420/2015, 668/2017, 378/2017, 745/2017, 313/2013, 053/2018, 399/2016, 275/2016, 394/2018, 613/2016, 689/2017, Tercero Civil Centro: 089/2018, 559/2017, 321/2017, 403/2018, 347/2017, 021/2018, 085/2018, 629/2017, 043/2017, 303/2018, 069/2018, 135/2018, 241/2017, 557/2017, 177/2017, 58/2018, 78/2017, 586/2017, 172/2018, 48/2018, 370/2015, 494/2015, 590/2014, 180/2018, 16/2015, 416/2017, 602/2016, 506/2016, 220/2011, 272/2017, 618/2012, 522/2017, Primero Civil Comalcalco: 239/2018, 938/2016, 261/2017, 821/2017, 1038/2017, 263/2017, 877/2017, 064/2018, 60/2018, 208/2018, 718/2017, 201/2018, Segundo Civil Comalcalco: 29/2018, 140/2018, 783/2017, 64/2018, 978/2017, 148/2018, 448/2017, Civil de Tenosique: 202/2018, 80/2018, 245/2018, 174/2018, 522/2017, 265/2018, 566/2017, 85/2015, 313/2017, 163/2016, 284/2017, 236/2017, 58/2017, 541/2017, 189/2018, 42/2017, 355/2018, 368/2018, Consejo Judicatura: 24/2018, 23/2018, 21/2018, 34/2018, Tercero Penal Centro: 245/2017, 43/2017, 25/2016, 02/2015, 32/2016, 97/2018, 31/2017, 86/2014, 49/2016, Segundo Familiar Centro: 1137/17, 04/2018, 381/2018, 494/2017, 92/2018, 1168/2007, 212/2018, 87/2017, 925/2017, 615/2015, 371/2014, 256/2018, 946/2017, 385/17, 714/17, Civil De Cunduacán: 887/2017, 977/2016, 228/2014, 1042/2017, 558/2017, 980/2017, 202/2015, 209/2018, Primero Civil Nacajuca: 824/2014, 626/2012, 188/2017, 632/2016, 115/2018, 483/2010, 169/2017, 229/2017, 199/2014, 235/2015, 271/2018, 175/2017, Civil de Macuspana: 235/2018, 690/2016 AL 254/2017, 321/2017, 171/2018, 213/2018, 809/2017, 190/2018, 160/2018, 313/2018, 699/2017, 513/2014, 735/2017, 514/2017, 174/2018, 526/2018, 383/2017, 263/2017, 860/2015, 396/2015, 495/2018, 323/2018, 720/2017, 588/2017, 595/2017, Civil Ciudad Pemex: 617/2017, 205/2018, 530/2017, 295/2018, 592/2015, 105/2018, 397/2017, 546/2017, 557/2017, 199/2018, 93/2018, 598/2017, 139/2015, Primero Civil Paraiso: 169/2018, 239/2018, 267/2017, 251/2018, 193/2017, 253/2018, 302/2017, 160/2017, 583/2017, 612/2017, Sistema Penal Acusatorio: 1149/2016, 79/2017, 19/2016, 236/2017, 95/2017, 1054/2018, 534/2016, 566/2016, 47/2016, 289/2016, 1621/2017, 1835/2017, 1350/2017, 2039/2017, 713/2017, 1668/2017, 78/2017, 1432/2017, 1071/2017, 462/2017, 729/2017, 1789/2017, 1779/2017, 1780/2017, 684/2017, 1541/2017, 1111/2017, 646/2017, 1611/2017, 1387/2017, 1691/2017, 1782/2017, 1788/2017, 1599/2017, 1387/2017, 1691/2017, 1367/2017, 747/2017, 1135/2017, 1486/2017, 2034/2017, 1622/2017,



441/2018, 1410/2018, 485/2018, 588/2018, 605/2018, 322/2018, 688/2018, 475/2018, 99/2018, 106/2018, 66/2018, 709/2018, 306/2018, 30/2018, 589/2018, 679/2018, 476/2018, 79/2018, 23/2018, 19/2018, 1193/2018, 1023/2018, 928/2018, 880/2018, 912/2018, 734/2018, 444/2018, 704/2018, 510/2018, 841/2018, Civil Teapa: 348/2018, 86/2018, 49/2018, 209/2018, 397/2017, 549/2017, 198/2018, 431/2018, 506/2016, 535/2017, Civil Centla: 321/2018, 385/2017, 394/2018, 306/2017, 197/2018, 75/2018, 202/2015, 280/2017, 603/2017, 119/2017, 649/2017, 565/2017, 759/2017, 72/2016, 421/2017, Juzgado Paz Tenosique: 160/2018, Juzgado Paz Teapa: 223/2018, 239/2018, 228/2018, 245/2018, 222/2018, 215/2018, 174/2018, 158/2018, 246/2018, 299/2018, 169/2018, Sexto Civil Centro 560/2017, 122/2017, 105/2017, 598/2017, 521/2017, 405/2017, 178/2016, 429/2017, 264/2017, 750/2017, 97/2015, 448/2014, 590/2017, 152/2017, 131/2018, 69/2014, 372/2015, 290/2018, 154/2016, 647/2017, 110/2010, 123/2018, 589/2017, 53/2018, 280/2018, 487/2017, 617/2015, 626/2016, 346/2016, Segundo Penal Centro 59/2017, Tercero Familiar Centro 300/2018, 1130/2016, 811/2017, 1029/2015, 967/2015, 400/2018, 1416/2013, 381/2018, 1180/2017, 671/2017, 1746/2012, 1101/2017, 629/2017, 905/2017, 466/2017, 789/2017, 079/2017, 491/2016, 771/2016, 387/2014, 678/2018, 346/2017, 27/2018, 663/2018, 187/2017, 35/2014, Segundo Civil Paraíso: 475/2016, 66/2018, 406/2017, 456/2018, 350/2017, 441/2017, 229/2018, 15/2018, 180/2017, 123/2016, 438/2018, Tercero Civil Cárdenas: 215/2018, Primero Civil Huimanguillo: 337/2018, 465/2018, 281/2017, 950/2017, 948/2017, 438/2018, 482/2018, 920/2017, 282/2017, 494/2018, 238/2018, 198/2015, Segundo Civil Huimanguillo: 378/2018, 533/2018, 577/2018, 40/2018, 635/2018, 09/2018, 53/2018, 180/2018, 231/2018, 127/2018, 150/2018, Primero Civil Cárdenas: 873/2017, 751/2017, 922/2017, 252/2017, 572/2010, 999/2017, 366/2018, 714/2016, 323/2018, 195/2018, 674/2018, 676/2018, 998/2015, Segundo Civil Cárdenas: 1050/2017, 923/2014, 881/2017, 1036/2017, 275/2018, 623/2017, 372/2018, 518/2017, 757/2017, 667/2016, Quinto Civil Centro: 233/2018, 292/2017, 556/2016, 309/2016, 121/2018, 04/2017, 560/2017, 377/2017, 624/2017, 180/2013, 279/2018, 192/2017, 378/2017, 85/2011, 509/2017, 272/2018, 99/2016, 124/2017, 282/2018, 289/2015, 679/2017, 138/2018, 187/2017, 366/2018, 360/2018, 444/2017, 87/2013, 204/2018, 78/2018, 244/2018, 109/2018, 679/2017, 180/2018, 584/2017, 439/2017, 442/2018, 712/2017, 79/2018, Juzgado Paz Jonuta: 166/2017, Juzgado Paz Cárdenas: 630/2018, 733/2018, 745/2018, 842/2017, Juzgado Paz Paraíso: 182/2018, 240/2018, Juzgado Paz Huimanguillo: 142/2018, 201/2018, Cuarto Familiar del Centro: 542/2016, 206/2018, 1074/2017, 1075/2016, 49/2017, 009/2017, 363/2017, 1015/2016, Primera Ponencia: 325/2016,

Handwritten signature and initials in blue ink.



76/2018, 115/2018, 102/2018, Segunda Ponencia: 013/2018-1J, Tercera Ponencia: 80/2018-I, Décima Tercera Ponencia: 588/2018-II, 713/2018-II, 606/2018-II, 695/2018-II, 751/2018-II, 773/2018-II, 553/2018-II, 611/2018-II, 710/2018-II, 737/2018-II, 435/2018, 507/2018, 515/2018, 650/2018, 654/2018, 659/2018, 707/2018, 770/2018, Décima Cuarta Ponencia: 547/2018-II, 552/2018-II, 562/2018-II, 728/2017-II, 732/2018-II, 574/2018-II, 719/2018-II, 722/2018-II, 739/2018-II, 639/2018-II, 969/2018-II, 681/2018-II, 680/2018-II, Décima Quinta Ponencia: 512/2018-II, 566/2018-II, 579/2018-II, 603/2018-II, 683/2018-II, 717/2018-II, 703/2018-II, 662/2018-II, 531/2018-II, 521/2018-II, 214/2018-II, 540/2018-II, 694/2018-II, 714/2018-II, 756/2018-II, 776/2018-II, Quinto Familiar del Centro: 185/2014, 1061/2016, 1007/2016, 96/2018, 730/2016, 1243/2017, 942/2016, 1145/2017, 408/2015, 260/2017, 1059/2017, 855/2016, 108/2018, toda vez que del análisis efectuado a éstos, adquieren el carácter de reservado en su totalidad, con fundamento en el artículo 121, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, derivado de que no se cuenta con sentencias que hayan causado estado o ejecutoria. En virtud del volumen de expedientes que se encuentran en dicho supuesto previsto por la ley, se anexan como parte integrante de esta acta los oficios ya referidos, mediante los cuales los Titulares de las áreas competentes aplican la prueba de daño por cada uno de los casos en particular, dando cumplimiento así a los artículos 3, fracción XXVI y 112 de la Ley en la materia.

Bajo esta concepción, es evidente que la difusión de dicha información, en nada contribuye a la rendición de cuentas o a la transparencia de la gestión gubernamental, ya que su publicación podría actualizar un daño presente, probable y específico a los principios jurídicos tutelados por la Ley de Transparencia vigente en el Estado.

Se estima que es procedente clasificar como restringida en su modalidad de reservada: *"...las resoluciones que han emitido del 16 de agosto al 16 de noviembre de 2018..."*, las cuales se integran por los expedientes siguientes: Mixto Emiliano Zapata: 324/2017, 95/2018, 406/2016, 33/2017, 184/2017, 27/2018, Primero Familiar Centro: 425/2016, 1155/2017, 157/2018, 1211/2017, 69/2018, 80/2017, 1266/2017, 961/2015, 3307/2017, 665/2011, 566/2016, 505/2017, 228/2018, Primero Civil Centro: 609/2017, 181/2017, 349/2016, 257/2017, 619/2016, 99/2018, 33/2018, 486/2016, 682/2017, 586/2017, 82/2018, 272/2017, 058/2018, 558/2016, Primero Civil de Jalpa de Méndez: 436/2016, 526/2015, 788/2016, 99/2017, 937/2016, 416/2016, 246/2018, 525/2017, 491/2017, 327/2016, Mixto Jalapa: 103/2018, 238/2017, 120/2017, 141/2017, 04/2017, Segundo

Handwritten signature or initials in blue ink.



Civil Centro: 002/2018, 537/2017, 271/2017, 155/2016, 703/2017, 214/2016, 712/2017, 412/2017, 488/2016, 186/2016, 495/2017, 295/2016, 170/2014, 443/2008, 076/2017, 353/2017, 312/2016, 057/2018, 117/2018, 441/2017, 671/2017, 557/2015, 499/2016, 694/2017, 328/2017, 242/2018, 110/2017, 616/2017, 256/2018, 595/2016, 218/2018, 102/2017, 2008/2018, 439/2017, 494/2017, 115/2018, 533/2017, 688/2017, Penal de Cárdenas: 113/2017, 230/2017, 72/2017, Primera Penal Centro: 29/2017, 163/2013, 53/2017, 92/2017, 30/2017, 09/2018, 48/2017, Segundo Civil Nacajuca: 765/2017, 200/2018, 172/2018, 128/2018, 102/2018, 516/2017, 173/2017, 741/2017, 04/2017, 274/2018, 117/2018, 377/2017, 281/2018, 241/2017, 836/2017, 706/2017, Cuarto Civil Centro: 420/2015, 668/2017, 378/2017, 745/2017, 313/2013, 053/2018, 399/2016, 275/2016, 394/2018, 613/2016, 689/2017, Tercero Civil Centro: 089/2018, 559/2017, 321/2017, 403/2018, 347/2017, 021/2018, 085/2018, 629/2017, 043/2017, 303/2018, 069/2018, 135/2018, 241/2017, 557/2017, 177/2017, 58/2018, 78/2017, 586/2017, 172/2018, 48/2018, 370/2015, 494/2015, 590/2014, 180/2018, 16/2015, 416/2017, 602/2016, 506/2016, 220/2011, 272/2017, 618/2012, 522/2017, Primero Civil Comalcalco: 239/2018, 938/2016, 261/2017, 821/2017, 1038/2017, 263/2017, 877/2017, 064/2018, 60/2018, 208/2018, 718/2017, 201/2018, Segundo Civil Comalcalco: 29/2018, 140/2018, 783/2017, 64/2018, 978/2017, 148/2018, 448/2017, Civil de Tenosique: 202/2018, 80/2018, 245/2018, 174/2018, 522/2017, 265/2018, 566/2017, 85/2015, 313/2017, 163/2016, 284/2017, 236/2017, 58/2017, 541/2017, 189/2018, 42/2017, 355/2018, 368/2018, Consejo Judicatura: 24/2018, 23/2018, 21/2018, 34/2018, Tercero Penal Centro: 245/2017, 43/2017, 25/2016, 02/2015, 32/2016, 97/2018, 31/2017, 86/2014, 49/2016, Segundo Familiar Centro: 1137/17, 04/2018, 381/2018, 494/2017, 92/2018, 1168/2007, 212/2018, 87/2017, 925/2017, 615/2015, 371/2014, 256/2018, 946/2017, 385/17, 714/17, Civil De Cunduacán: 887/2017, 977/2016, 228/2014, 1042/2017, 558/2017, 980/2017, 202/2015, 209/2018, Primero Civil Nacajuca: 824/2014, 626/2012, 188/2017, 632/2016, 115/2018, 483/2010, 169/2017, 229/2017, 199/2014, 235/2015, 271/2018, 175/2017, Civil de Macuspana: 235/2018, 690/2016 AL 254/2017, 321/2017, 171/2018, 213/2018, 809/2017, 190/2018, 160/2018, 313/2018, 699/2017, 513/2014, 735/2017, 514/2017, 174/2018, 526/2018, 383/2017, 263/2017, 860/2015, 396/2015, 495/2018, 323/2018, 720/2017, 588/2017, 595/2017, Civil Ciudad Pemex: 617/2017, 205/2018, 530/2017, 295/2018, 592/2015, 105/2018, 397/2017, 546/2017, 557/2017, 199/2018, 93/2018, 598/2017, 139/2015, Primero Civil Paraiso: 169/2018, 239/2018, 267/2017, 251/2018, 193/2017, 253/2018, 302/2017, 160/2017, 583/2017, 612/2017, Sistema Penal Acusatorio: 1149/2016, 79/2017, 19/2016, 236/2017, 95/2017,

COMITÉ DE TRANSPARENCIA



Tel. (993) 3 58 20 00 ext. 4013 y 4082
Independencia esq. Nicolás Bravo s/n
Col. Centro. C. P. 86000. Villahermosa. Tab.

1054/2018, 534/2016, 566/2016, 47/2016, 289/2016, 1621/2017, 1835/2017, 1350/2017, 2039/2017, 713/2017, 1668/2017, 78/2017, 1432/2017, 1071/2017, 462/2017, 729/2017, 1789/2017, 1779/2017, 1780/2017, 684/2017, 1541/2017, 1111/2017, 646/2017, 1611/2017, 1387/2017, 1691/2017, 1782/2017, 1788/2017, 1599/2017, 1387/2017, 1691/2017, 1367/2017, 747/2017, 1135/2017, 1486/2017, 2034/2017, 1622/2017, 441/2018, 1410/2018, 485/2018, 588/2018, 605/2018, 322/2018, 688/2018, 475/2018, 99/2018, 106/2018, 66/2018, 709/2018, 306/2018, 30/2018, 589/2018, 679/2018, 476/2018, 79/2018, 23/2018, 19/2018, 1193/2018, 1023/2018, 928/2018, 880/2018, 912/2018, 734/2018, 444/2018, 704/2018, 510/2018, 841/2018, Civil Teapa: 348/2018, 86/2018, 49/2018, 209/2018, 397/2017, 549/2017, 198/2018, 431/2018, 506/2016, 535/2017, Civil Centla: 321/2018, 385/2017, 394/2018, 306/2017, 197/2018, 75/2018, 202/2015, 280/2017, 603/2017, 119/2017, 649/2017, 565/2017, 759/2017, 72/2016, 421/2017, Juzgado Paz Tenosique: 160/2018, Juzgado Paz Teapa: 223/2018, 239/2018, 228/2018, 245/2018, 222/2018, 215/2018, 174/2018, 158/2018, 246/2018, 299/2018, 169/2018, Sexto Civil Centro 560/2017, 122/2017, 105/2017, 598/2017, 521/2017, 405/2017, 178/2016, 429/2017, 264/2017, 750/2017, 97/2015, 448/2014, 590/2017, 152/2017, 131/2018, 69/2014, 372/2015, 290/2018, 154/2016, 647/2017, 110/2010, 123/2018, 589/2017, 53/2018, 280/2018, 487/2017, 617/2015, 626/2016, 346/2016, Segundo Penal Centro 59/2017, Tercero Familiar Centro 300/2018, 1130/2016, 811/2017, 1029/2015, 967/2015, 400/2018, 1416/2013, 381/2018, 1180/2017, 671/2017, 1746/2012, 1101/2017, 629/2017, 905/2017, 466/2017, 789/2017, 079/2017, 491/2016, 771/2016, 387/2014, 678/2018, 346/2017, 27/2018, 663/2018, 187/2017, 35/2014, Segundo Civil Paraíso: 475/2016, 66/2018, 406/2017, 456/2018, 350/2017, 441/2017, 229/2018, 15/2018, 180/2017, 123/2016, 438/2018, Tercero Civil Cárdenas: 215/2018, Primero Civil Huimanguillo: 337/2018, 465/2018, 281/2017, 950/2017, 948/2017, 438/2018, 482/2018, 920/2017, 282/2017, 494/2018, 238/2018, 198/2015, Segundo Civil Huimanguillo: 378/2018, 533/2018, 577/2018, 40/2018, 635/2018, 09/2018, 53/2018, 180/2018, 231/2018, 127/2018, 150/2018, Primero Civil Cárdenas: 873/2017, 751/2017, 922/2017, 252/2017, 572/2010, 999/2017, 366/2018, 714/2016, 323/2018, 195/2018, 674/2018, 676/2018, 998/2015, Segundo Civil Cárdenas: 1050/2017, 923/2014, 881/2017, 1036/2017, 275/2018, 623/2017, 372/2018, 518/2017, 757/2017, 667/2016, Quinto Civil Centro: 233/2018, 292/2017, 556/2016, 309/2016, 121/2018, 04/2017, 560/2017, 377/2017, 624/2017, 180/2013, 279/2018, 192/2017, 378/2017, 85/2011, 509/2017, 272/2018, 99/2016, 124/2017, 282/2018, 289/2015, 679/2017, 138/2018, 187/2017, 366/2018, 360/2018, 444/2017, 87/2013, 204/2018, 78/2018, 244/2018,



109/2018, 679/2017, 180/2018, 584/2017, 439/2017, 442/2018, 712/2017, 79/2018, Juzgado Paz Jonuta: 166/2017, Juzgado Paz Cárdenas: 630/2018, 733/2018, 745/2018, 842/2017, Juzgado Paz Paraíso: 182/2018, 240/2018, Juzgado Paz Huimanguillo: 142/2018, 201/2018, Cuarto Familiar del Centro: 542/2016, 206/2018, 1074/2017, 1075/2016, 49/2017, 009/2017, 363/2017, 1015/2016, Primera Ponencia: 325/2016, 76/2018, 115/2018, 102/2018, Segunda Ponencia: 013/2018-1J, Tercera Ponencia: 80/2018-I, Décima Tercera Ponencia: 588/2018-II, 713/2018-II, 606/2018-II, 695/2018-II, 751/2018-II, 773/2018-II, 553/2018-II, 611/2018-II, 710/2018-II, 737/2018-II, 435/2018, 507/2018, 515/2018, 650/2018, 654/2018, 659/2018, 707/2018, 770/2018, Décima Cuarta Ponencia: 547/2018-II, 552/2018-II, 562/2018-II, 728/2017-II, 732/2018-II, 574/2018-II, 719/2018-II, 722/2018-II, 739/2018-II, 639/2018-II, 969/2018-II, 681/2018-II, 680/2018-II, Décima Quinta Ponencia: 512/2018-II, 566/2018-II, 579/2018-II, 603/2018-II, 683/2018-II, 717/2018-II, 703/2018-II, 662/2018-II, 531/2018-II, 521/2018-II, 214/2018-II, 540/2018-II, 694/2018-II, 714/2018-II, 756/2018-II, 776/2018-II, Quinto Familiar del Centro: 185/2014, 1061/2016, 1007/2016, 96/2018, 730/2016, 1243/2017, 942/2016, 1145/2017, 408/2015, 260/2017, 1059/2017, 855/2016, 108/2018, en virtud de encontrarse en la hipótesis prevista en la fracción X del artículo 121 de la Ley de Transparencia vigente en el Estado, por lo anterior, se tienen las siguientes:

CONSIDERACIONES

I. Competencia. El Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado de Tabasco, es competente para conocer y resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto en el artículo 48, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Tabasco, ya que tiene la facultad de confirmar las determinaciones que en materia de clasificación de información realicen los titulares de las áreas de este sujeto obligado, por lo tanto, se estima procedente la reserva de la información.

II. Análisis. Se advierte que en la solicitud de información se piden las resoluciones que se han emitido en este sujeto obligado del 16 de agosto al 16 de noviembre de 2018, de las cuales los expedientes: Mixto Emiliano Zapata: 324/2017, 95/2018, 406/2016, 33/2017, 184/2017, 27/2018, Primero Familiar Centro: 425/2016, 1155/2017, 157/2018, 1211/2017, 69/2018, 80/2017, 1266/2017, 961/2015, 3307/2017, 665/2011, 566/2016, 505/2017, 228/2018, Primero Civil Centro: 609/2017, 181/2017, 349/2016, 257/2017, 619/2016, 99/2018, 33/2018, 486/2016, 682/2017, 586/2017, 82/2018, 272/2017, 058/2018, 558/2016, Primero Civil de Jalpa de Méndez: 436/2016, 526/2015, 788/2016,



99/2017, 937/2016, 416/2016, 246/2018, 525/2017, 491/2017, 327/2016, Mixto Jalapa: 103/2018, 238/2017, 120/2017, 141/2017, 04/2017, Segundo Civil Centro: 002/2018, 537/2017, 271/2017, 155/2016, 703/2017, 214/2016, 712/2017, 412/2017, 488/2016, 186/2016, 495/2017, 295/2016, 170/2014, 443/2008, 076/2017, 353/2017, 312/2016, 057/2018, 117/2018, 441/2017, 671/2017, 557/2015, 499/2016, 694/2017, 328/2017, 242/2018, 110/2017, 616/2017, 256/2018, 595/2016, 218/2018, 102/2017, 2008/2018, 439/2017, 494/2017, 115/2018, 533/2017, 688/2017, Penal de Cárdenas: 113/2017, 230/2017, 72/2017, Primera Penal Centro: 29/2017, 163/2013, 53/2017, 92/2017, 30/2017, 09/2018, 48/2017, Segundo Civil Nacajuca: 765/2017, 200/2018, 172/2018, 128/2018, 102/2018, 516/2017, 173/2017, 741/2017, 04/2017, 274/2018, 117/2018, 377/2017, 281/2018, 241/2017, 836/2017, 706/2017, Cuarto Civil Centro: 420/2015, 668/2017, 378/2017, 745/2017, 313/2013, 053/2018, 399/2016, 275/2016, 394/2018, 613/2016, 689/2017, Tercero Civil Centro: 089/2018, 559/2017, 321/2017, 403/2018, 347/2017, 021/2018, 085/2018, 629/2017, 043/2017, 303/2018, 069/2018, 135/2018, 241/2017, 557/2017, 177/2017, 58/2018, 78/2017, 586/2017, 172/2018, 48/2018, 370/2015, 494/2015, 590/2014, 180/2018, 16/2015, 416/2017, 602/2016, 506/2016, 220/2011, 272/2017, 618/2012, 522/2017, Primero Civil Comalcalco: 239/2018, 938/2016, 261/2017, 821/2017, 1038/2017, 263/2017, 877/2017, 064/2018, 60/2018, 208/2018, 718/2017, 201/2018, Segundo Civil Comalcalco: 29/2018, 140/2018, 783/2017, 64/2018, 978/2017, 148/2018, 448/2017, Civil de Tenosique: 202/2018, 80/2018, 245/2018, 174/2018, 522/2017, 265/2018, 566/2017, 85/2015, 313/2017, 163/2016, 284/2017, 236/2017, 58/2017, 541/2017, 189/2018, 42/2017, 355/2018, 368/2018, Consejo Judicatura: 24/2018, 23/2018, 21/2018, 34/2018, Tercero Penal Centro: 245/2017, 43/2017, 25/2016, 02/2015, 32/2016, 97/2018, 31/2017, 86/2014, 49/2016, Segundo Familiar Centro: 1137/17, 04/2018, 381/2018, 494/2017, 92/2018, 1168/2007, 212/2018, 87/2017, 925/2017, 615/2015, 371/2014, 256/2018, 946/2017, 385/17, 714/17, Civil De Cunduacán: 887/2017, 977/2016, 228/2014, 1042/2017, 558/2017, 980/2017, 202/2015, 209/2018, Primero Civil Nacajuca: 824/2014, 626/2012, 188/2017, 632/2016, 115/2018, 483/2010, 169/2017, 229/2017, 199/2014, 235/2015, 271/2018, 175/2017, Civil de Macuspana: 235/2018, 690/2016 AL 254/2017, 321/2017, 171/2018, 213/2018, 809/2017, 190/2018, 160/2018, 313/2018, 699/2017, 513/2014, 735/2017, 514/2017, 174/2018, 526/2018, 383/2017, 263/2017, 860/2015, 396/2015, 495/2018, 323/2018, 720/2017, 588/2017, 595/2017, Civil Ciudad Pemex: 617/2017, 205/2018, 530/2017, 295/2018, 592/2015, 105/2018, 397/2017, 546/2017, 557/2017, 199/2018, 93/2018, 598/2017, 139/2015, Primero Civil Paraiso: 169/2018, 239/2018,



267/2017, 251/2018, 193/2017, 253/2018, 302/2017, 160/2017, 583/2017, 612/2017, Sistema Penal Acusatorio: 1149/2016, 79/2017, 19/2016, 236/2017, 95/2017, 1054/2018, 534/2016, 566/2016, 47/2016, 289/2016, 1621/2017, 1835/2017, 1350/2017, 2039/2017, 713/2017, 1668/2017, 78/2017, 1432/2017, 1071/2017, 462/2017, 729/2017, 1789/2017, 1779/2017, 1780/2017, 684/2017, 1541/2017, 1111/2017, 646/2017, 1611/2017, 1387/2017, 1691/2017, 1782/2017, 1788/2017, 1599/2017, 1387/2017, 1691/2017, 1367/2017, 747/2017, 1135/2017, 1486/2017, 2034/2017, 1622/2017, 441/2018, 1410/2018, 485/2018, 588/2018, 605/2018, 322/2018, 688/2018, 475/2018, 99/2018, 106/2018, 66/2018, 709/2018, 306/2018, 30/2018, 589/2018, 679/2018, 476/2018, 79/2018, 23/2018, 19/2018, 1193/2018, 1023/2018, 928/2018, 880/2018, 912/2018, 734/2018, 444/2018, 704/2018, 510/2018, 841/2018, Civil Teapa: 348/2018, 86/2018, 49/2018, 209/2018, 397/2017, 549/2017, 198/2018, 431/2018, 506/2016, 535/2017, Civil Centla: 321/2018, 385/2017, 394/2018, 306/2017, 197/2018, 75/2018, 202/2015, 280/2017, 603/2017, 119/2017, 649/2017, 565/2017, 759/2017, 72/2016, 421/2017, Juzgado Paz Tenosique: 160/2018, Juzgado Paz Teapa: 223/2018, 239/2018, 228/2018, 245/2018, 222/2018, 215/2018, 174/2018, 158/2018, 246/2018, 299/2018, 169/2018, Sexto Civil Centro 560/2017, 122/2017, 105/2017, 598/2017, 521/2017, 405/2017, 178/2016, 429/2017, 264/2017, 750/2017, 97/2015, 448/2014, 590/2017, 152/2017, 131/2018, 69/2014, 372/2015, 290/2018, 154/2016, 647/2017, 110/2010, 123/2018, 589/2017, 53/2018, 280/2018, 487/2017, 617/2015, 626/2016, 346/2016, Segundo Penal Centro 59/2017, Tercero Familiar Centro 300/2018, 1130/2016, 811/2017, 1029/2015, 967/2015, 400/2018, 1416/2013, 381/2018, 1180/2017, 671/2017, 1746/2012, 1101/2017, 629/2017, 905/2017, 466/2017, 789/2017, 079/2017, 491/2016, 771/2016, 387/2014, 678/2018, 346/2017, 27/2018, 663/2018, 187/2017, 35/2014, Segundo Civil Paraíso: 475/2016, 66/2018, 406/2017, 456/2018, 350/2017, 441/2017, 229/2018, 15/2018, 180/2017, 123/2016, 438/2018, Tercero Civil Cárdenas: 215/2018, Primero Civil Huimanguillo: 337/2018, 465/2018, 281/2017, 950/2017, 948/2017, 438/2018, 482/2018, 920/2017, 282/2017, 494/2018, 238/2018, 198/2015, Segundo Civil Huimanguillo: 378/2018, 533/2018, 577/2018, 40/2018, 635/2018, 09/2018, 53/2018, 180/2018, 231/2018, 127/2018, 150/2018, Primero Civil Cárdenas: 873/2017, 751/2017, 922/2017, 252/2017, 572/2010, 999/2017, 366/2018, 714/2016, 323/2018, 195/2018, 674/2018, 676/2018, 998/2015, Segundo Civil Cárdenas: 1050/2017, 923/2014, 881/2017, 1036/2017, 275/2018, 623/2017, 372/2018, 518/2017, 757/2017, 667/2016, Quinto Civil Centro: 233/2018, 292/2017, 556/2016, 309/2016, 121/2018, 04/2017, 560/2017, 377/2017, 624/2017, 180/2013, 279/2018, 192/2017, 378/2017, 85/2011, 509/2017,



272/2018, 99/2016, 124/2017, 282/2018, 289/2015, 679/2017, 138/2018, 187/2017, 366/2018, 360/2018, 444/2017, 87/2013, 204/2018, 78/2018, 244/2018, 109/2018. 679/2017, 180/2018, 584/2017, 439/2017, 442/2018, 712/2017, 79/2018, Juzgado Paz Jonuta: 166/2017, Juzgado Paz Cárdenas: 630/2018, 733/2018, 745/2018, 842/2017, Juzgado Paz Paraíso: 182/2018, 240/2018, Juzgado Paz Huimanguillo: 142/2018, 201/2018, Cuarto Familiar del Centro: 542/2016, 206/2018, 1074/2017, 1075/2016, 49/2017, 009/2017, 363/2017, 1015/2016, Primera Ponencia: 325/2016, 76/2018, 115/2018, 102/2018, Segunda Ponencia: 013/2018-1J, Tercera Ponencia: 80/2018-I, Décima Tercera Ponencia: 588/2018-II, 713/2018-II, 606/2018-II, 695/2018-II, 751/2018-II, 773/2018-II, 553/2018-II, 611/2018-II, 710/2018-II, 737/2018-II, 435/2018, 507/2018, 515/2018, 650/2018, 654/2018, 659/2018, 707/2018, 770/2018, Décima Cuarta Ponencia: 547/2018-II, 552/2018-II, 562/2018-II, 728/2017-II, 732/2018-II, 574/2018-II, 719/2018-II, 722/2018-II, 739/2018-II, 639/2018-II, 969/2018-II, 681/2018-II, 680/2018-II, Décima Quinta Ponencia: 512/2018-II, 566/2018-II, 579/2018-II, 603/2018-II, 683/2018-II, 717/2018-II, 703/2018-II, 662/2018-II, 531/2018-II, 521/2018-II, 214/2018-II, 540/2018-II, 694/2018-II, 714/2018-II, 756/2018-II, 776/2018-II, Quinto Familiar del Centro: 185/2014, 1061/2016, 1007/2016, 96/2018, 730/2016, 1243/2017, 942/2016, 1145/2017, 408/2015, 260/2017, 1059/2017, 855/2016, 108/2018, no tienen una sentencia que haya causado estado o ejecutoria, por lo cual las áreas competentes informaron que dicha información consiste en documentos que actualizan uno de los supuestos de clasificación de la información, toda vez que del análisis efectuado por los servidores judiciales, adquieren el carácter de reservado la totalidad de los expedientes generados, con fundamento en el artículo 121, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, ya que no se han emitido sentencias que hayan causado estado, en virtud de lo señalado en los oficios: JMEZ102/2019 del Mixto de Emiliano Zapata, 34 del Primero Familiar del Centro, 1046 del Primero Civil del Centro y anexos 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 695 del Primero Civil de Jalpa de Méndez, 449/2019 del Juzgado Mixto de Jalapa, 1281 y 1289 del Segundo Civil del Centro, 935 del Primero Penal de Cárdenas, 484 del Primero Penal del Centro, 757 del Juzgado Segundo Civil de Nacajuca, y sus anexos 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 817, 1380 del Juzgado Cuarto Civil del Centro, 1284 Juzgado Tercero Civil del Centro, 1012 del Juzgado Primero Civil de Comalcalco, 1041 del Juzgado Segundo Civil de Comalcalco, 939 del Juzgado Civil de Tenosique, SGCJ/PJE/77/2019 de la Secretaria General del Consejo de la Judicatura, 92 del Juzgado Tercero Penal del Centro, 1975



del Segundo Familiar del Centro, 1011/2019 del Juzgado Civil de Cunduacán, 838 del Juzgado Primero Civil de Nacajuca, y sus anexos 866, 869, 870, 871, 873, 876, 877, 879, 872, 878, 875, 874, JCM/1200/2019 del Juzgado Civil de Macuspana, y sus anexos 1244, 1245, 1246, 1247, 1248, 1249, 1250, 1251, 1252, 1253, 1254, 1258, 1241, 1242, 1262, 1255, 1256, 1263, 1264, 1257, 1259, 1260, 1261, 840 del Juzgado Civil de Ciudad Pemex, 684 del Juzgado Primero Civil de Paraíso, 222/2019 de la Dirección General de la Administración del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral, 572 del Juzgado Civil de Teapa, 732 del Juzgado Civil de Centla, 342 del Juzgado de Paz de Tenosique, 063/2019 del Juzgado de Paz de Teapa, 1008 del Juzgado Sexto Civil del Centro, JP-91 del Juzgado Segundo Penal del Centro, 1098 del Juzgado Tercero Familiar del Centro, 816 del Juzgado Segundo Civil de Paraíso, 56 del Juzgado Tercero Civil de Cárdenas, 676 del Juzgado Primero Civil de Huimanguillo, 554 del Juzgado Segundo Civil de Huimanguillo, 883 del Juzgado Primero Civil de Cárdenas, 1087-2019 del Segundo Civil de Cárdenas, 1084 del Juzgado Quinto Civil del Centro, 0218/2019 del Juzgado de Paz de Jonuta, 59 del Juzgado de Paz de Cárdenas, y sus anexos 60, 61, 62, 63, 332 del Juzgado de Paz de Paraíso, 997 del Juzgado de Paz de Huimanguillo, 2100 del Juzgado Cuarto Familiar del Centro, 445 del Juzgado de Paz de Nacajuca, 2141, 2144, 2145, 2147, 2148, 2149, 2150, 2152, 2151, 2153, 2154, 2155, 2156 del Juzgado Quinto Familiar del Centro, 07/2019 de la Segunda Ponencia, 01/2018 de la Tercera Ponencia, 1461 de la Décima Tercer Ponencia, Sin número de Oficio de la Décima Cuarta Ponencia, 6751 de la Décima Quinta Ponencia.

En ese sentido, se tiene en cuenta que en el esquema de nuestro sistema constitucional, el derecho de acceso a la información encuentra cimiento a partir de lo dispuesto en el artículo 6°, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por el cual todo acto de autoridad (todo acto de gobierno) es de interés general y, por ende, es susceptible de ser conocido por todos.

Sin embargo, el derecho de acceso a la información no puede caracterizarse como de contenido absoluto, sino que su ejercicio está acotado en función de ciertas causas e intereses relevantes, así como frente al necesario tránsito de las vías adecuadas para ello. Así, precisamente se obtiene que la información que tienen bajo su resguardo los sujetos obligados del Estado encuentra como excepción aquella que sea temporalmente reservada o confidencial en los términos establecidos por el legislador, cuando de su propagación pueda derivarse perjuicio por causa de interés público y seguridad nacional.



En desarrollo de ese extremo de excepcionalidad, el artículo 113 de la Ley General de Transparencia y 121 de la Ley de Transparencia de la entidad, establecen un catálogo genérico de supuestos bajo los cuales debe reservarse la información, lo cual procederá cuando su otorgamiento o publicación encuadre en alguna de las fracciones contenidas en dichos preceptos jurídicos.

Junto a la identificación de esos supuestos y con el ánimo de proyectar a cabalidad el principio constitucional que les da sentido, la Ley General en sus artículos 103, 104, 108 y 114 exige que en la definición sobre su configuración, además de la realización de un examen casuístico y de justificación fundado y motivado, se desarrolle la aplicación de un prueba de daño, entendido esto como el estándar que implica ponderar la divulgación de la información frente a la actualización de un daño.

Ahora, en sujeción a lo expuesto toca verificar si en los casos referidos, cabe o no la clasificación de reservada que sobre la información requerida hicieron los titulares de las áreas competentes, con fundamento en el artículo 121 fracción X de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco.

El referido dispositivo establece:

Artículo 121. *Para los efectos de esta Ley, se considera información reservada la expresamente clasificada por el Comité de Transparencia de cada uno de los Sujetos Obligados, de conformidad con los criterios establecidos en la Ley General y en la presente Ley. La clasificación de la información procede cuando su publicación:*

X. "...vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado..."

Sobre el alcance del contenido de ese precepto debe tenerse en cuenta que en principio su objeto trascendía al eficaz mantenimiento de los procesos jurisdiccionales (traducidos documentalmente en un expediente) no sólo en su parte formal (como integración documentada de actos procesales), sino también material (como construcción y exteriorización de las decisiones judiciales).



Así cualquier información que pudiera vulnerar esos extremos, en el contexto judicial que no cuenta con sentencia que haya causado estado o ejecutoria, sería susceptible de reserva.

Debe señalarse que otra de las razones que permite convalidar y complementar esa conclusión interpretativa radica en el entendimiento de la intensidad de uno de los componentes que dan significado al precepto en comento y que, por tanto, atemperan su configuración a saber: el espacio del acceso a la información jurisdiccional.

A través de la legislación en materia de Transparencia, se reduce el acceso a la información jurisdiccional a un momento procesal concreto, marcado en todo caso, por la solución definitiva del expediente, de donde es posible extraer por tanto, que toda información que obre en un expediente judicial, previo a su solución, se entenderá válidamente reservada.

Precisamente en función de lo antes referido, es factible confirmar que el propósito de la causal de reserva es el de lograr el eficaz mantenimiento de los procesos jurisdiccionales en todas sus etapas, específicamente por cuanto a la sana e imparcial integración del expediente judicial desde su apertura hasta su total solución (cause estado o ejecutoria), en el entendido de que, en principio, en ese lapso, las constancias que nutren su conformación sólo atañen al universo de las partes y del juzgador.

A su vez, los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas prevé:

"Trigésimo.- De conformidad con el artículo 113, fracción XI de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:

La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite, y

Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento.



Para los efectos del primer párrafo de este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurran los siguientes elementos:

- 1. Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y*
- 2. Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.*

No serán objeto de reserva las resoluciones interlocutorias o definitivas que se dicten dentro de los procedimientos o con las que se concluya el mismo. En estos casos deberá otorgarse acceso a la resolución en versión pública, testando la información clasificada."

En ese sentido, es menester señalar que para poder clasificar información con fundamento en lo dispuesto por el artículo 121, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, se requiere:

- a) La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, en tanto no haya causado estado;
- b) Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento.

Asimismo, es importante indicar que de conformidad con lo estipulado en el Trigésimo de los Lineamientos antes citados, se considera como procedimiento seguido en forma de juicio, aquél en el que:

- La autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como aquellos procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y
- Que se cumplan con las formalidades esenciales del procedimiento.

Ahora bien, cabe destacar que el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación mediante tesis jurisprudencial P./J.47/95, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, tomo 11, diciembre de 1995, página 133, ha sostenido que las formalidades esenciales del procedimiento que exige el párrafo segundo del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos para que se respete el derecho de audiencia, son las que resultan necesarias para garantizar



la defensa adecuada antes del acto de privación y que, de manera genérica, se traducen en los siguientes requisitos:

1. La notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias;
2. La oportunidad de ofrecer y desahogar pruebas;
3. La oportunidad de alegar; y
4. El dictado de una resolución que dirima las cuestiones debatidas.

De conformidad con lo antes mencionado, es pertinente señalar que lo argumentado en los informes de cada uno de los titulares de las áreas competentes, tienen el fin de acreditar que los procedimientos sustanciados ante este Tribunal, reúnen las características de procedimientos seguidos en forma de juicio.

Así se tiene entonces, que por un lado en los procedimientos jurisdiccionales que nos atañen, intervienen las partes y los Magistrados, Jueces o autoridades que resuelven, es decir el Tribunal Superior de Justicia -el juzgador dirime una controversia entre partes contendientes-, además de reunir las características descritas en el criterio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Ahora bien, en los presentes casos todavía no se cuenta con sentencias que hayan causado estado o ejecutoria, tal y como se desprende de las respuestas otorgadas por los órganos jurisdiccionales.

Lo anterior advierte, que ante la existencia de dichos juicios, los expedientes en mención no cuentan con una sentencia que haya causado estado o ejecutoria, toda vez que la información requerida en los casos que nos ocupan forma parte de la materia sobre la cual los servidores judiciales referidos, se encuentran deliberando.

En consecuencia, mientras no se resuelvan en definitiva los juicios relativos a los expedientes: Mixto Emiliano Zapata: 324/2017, 95/2018, 406/2016, 33/2017, 184/2017, 27/2018, Primero Familiar Centro: 425/2016, 1155/2017, 157/2018, 1211/2017, 69/2018, 80/2017, 1266/2017, 961/2015, 3307/2017, 665/2011, 566/2016, 505/2017, 228/2018, Primero Civil Centro: 609/2017, 181/2017, 349/2016, 257/2017, 619/2016, 99/2018, 33/2018, 486/2016, 682/2017, 586/2017, 82/2018, 272/2017, 058/2018, 558/2016, Primero Civil de Jalpa de Méndez: 436/2016, 526/2015, 788/2016, 99/2017, 937/2016, 416/2016, 246/2018, 525/2017, 491/2017, 327/2016, Mixto Jalapa: 103/2018, 238/2017,



120/2017, 141/2017, 04/2017, Segundo Civil Centro: 002/2018, 537/2017, 271/2017, 155/2016, 703/2017, 214/2016, 712/2017, 412/2017, 488/2016, 186/2016, 495/2017, 295/2016, 170/2014, 443/2008, 076/2017, 353/2017, 312/2016, 057/2018, 117/2018, 441/2017, 671/2017, 557/2015, 499/2016, 694/2017, 328/2017, 242/2018, 110/2017, 616/2017, 256/2018, 595/2016, 218/2018, 102/2017, 2008/2018, 439/2017, 494/2017, 115/2018, 533/2017, 688/2017, Penal de Cárdenas: 113/2017, 230/2017, 72/2017, Primera Penal Centro: 29/2017, 163/2013, 53/2017, 92/2017, 30/2017, 09/2018, 48/2017, Segundo Civil Nacajuca: 765/2017, 200/2018, 172/2018, 128/2018, 102/2018, 516/2017, 173/2017, 741/2017, 04/2017, 274/2018, 117/2018, 377/2017, 281/2018, 241/2017, 836/2017, 706/2017, Cuarto Civil Centro: 420/2015, 668/2017, 378/2017, 745/2017, 313/2013, 053/2018, 399/2016, 275/2016, 394/2018, 613/2016, 689/2017, Tercero Civil Centro: 089/2018, 559/2017, 321/2017, 403/2018, 347/2017, 021/2018, 085/2018, 629/2017, 043/2017, 303/2018, 069/2018, 135/2018, 241/2017, 557/2017, 177/2017, 58/2018, 78/2017, 586/2017, 172/2018, 48/2018, 370/2015, 494/2015, 590/2014, 180/2018, 16/2015, 416/2017, 602/2016, 506/2016, 220/2011, 272/2017, 618/2012, 522/2017, Primero Civil Comalcalco: 239/2018, 938/2016, 261/2017, 821/2017, 1038/2017, 263/2017, 877/2017, 064/2018, 60/2018, 208/2018, 718/2017, 201/2018, Segundo Civil Comalcalco: 29/2018, 140/2018, 783/2017, 64/2018, 978/2017, 148/2018, 448/2017, Civil de Tenosique: 202/2018, 80/2018, 245/2018, 174/2018, 522/2017, 265/2018, 566/2017, 85/2015, 313/2017, 163/2016, 284/2017, 236/2017, 58/2017, 541/2017, 189/2018, 42/2017, 355/2018, 368/2018, Consejo Judicatura: 24/2018, 23/2018, 21/2018, 34/2018, Tercero Penal Centro: 245/2017, 43/2017, 25/2016, 02/2015, 32/2016, 97/2018, 31/2017, 86/2014, 49/2016, Segundo Familiar Centro: 1137/17, 04/2018, 381/2018, 494/2017, 92/2018, 1168/2007, 212/2018, 87/2017, 925/2017, 615/2015, 371/2014, 256/2018, 946/2017, 385/17, 714/17, Civil De Cunduacán: 887/2017, 977/2016, 228/2014, 1042/2017, 558/2017, 980/2017, 202/2015, 209/2018, Primero Civil Nacajuca: 824/2014, 626/2012, 188/2017, 632/2016, 115/2018, 483/2010, 169/2017, 229/2017, 199/2014, 235/2015. 271/2018, 175/2017, Civil de Macuspana: 235/2018, 690/2016 AL 254/2017, 321/2017, 171/2018, 213/2018, 809/2017, 190/2018, 160/2018, 313/2018, 699/2017, 513/2014, 735/2017, 514/2017, 174/2018, 526/2018, 383/2017, 263/2017, 860/2015, 396/2015, 495/2018, 323/2018, 720/2017, 588/2017, 595/2017, Civil Ciudad Pemex: 617/2017, 205/2018, 530/2017, 295/2018, 592/2015, 105/2018, 397/2017, 546/2017, 557/2017, 199/2018, 93/2018, 598/2017, 139/2015, Primero Civil Paraiso: 169/2018, 239/2018, 267/2017, 251/2018, 193/2017, 253/2018, 302/2017, 160/2017, 583/2017, 612/2017, Sistema Penal

Handwritten signature and a blue arrow pointing downwards.



Acusatorio: 1149/2016, 79/2017, 19/2016, 236/2017, 95/2017, 1054/2018, 534/2016, 566/2016, 47/2016, 289/2016, 1621/2017, 1835/2017, 1350/2017, 2039/2017, 713/2017, 1668/2017, 78/2017, 1432/2017, 1071/2017, 462/2017, 729/2017, 1789/2017, 1779/2017, 1780/2017, 684/2017, 1541/2017, 1111/2017, 646/2017, 1611/2017, 1387/2017, 1691/2017, 1782/2017, 1788/2017, 1599/2017, 1387/2017, 1691/2017, 1367/2017, 747/2017, 1135/2017, 1486/2017, 2034/2017, 1622/2017, 441/2018, 1410/2018, 485/2018, 588/2018, 605/2018, 322/2018, 688/2018, 475/2018, 99/2018, 106/2018, 66/2018, 709/2018, 306/2018, 30/2018, 589/2018, 679/2018, 476/2018, 79/2018, 23/2018, 19/2018, 1193/2018, 1023/2018, 928/2018, 880/2018, 912/2018, 734/2018, 444/2018, 704/2018, 510/2018, 841/2018, Civil Teapa: 348/2018, 86/2018, 49/2018, 209/2018, 397/2017, 549/2017, 198/2018, 431/2018, 506/2016, 535/2017, Civil Centla: 321/2018, 385/2017, 394/2018, 306/2017, 197/2018, 75/2018, 202/2015, 280/2017, 603/2017, 119/2017, 649/2017, 565/2017, 759/2017, 72/2016, 421/2017, Juzgado Paz Tenosique: 160/2018, Juzgado Paz Teapa: 223/2018, 239/2018, 228/2018, 245/2018, 222/2018, 215/2018, 174/2018, 158/2018, 246/2018, 299/2018, 169/2018, Sexto Civil Centro 560/2017, 122/2017, 105/2017, 598/2017, 521/2017, 405/2017, 178/2016, 429/2017, 264/2017, 750/2017, 97/2015, 448/2014, 590/2017, 152/2017, 131/2018, 69/2014, 372/2015, 290/2018, 154/2016, 647/2017, 110/2010, 123/2018, 589/2017, 53/2018, 280/2018, 487/2017, 617/2015, 626/2016, 346/2016, Segundo Penal Centro 59/2017, Tercero Familiar Centro 300/2018, 1130/2016, 811/2017, 1029/2015, 967/2015, 400/2018, 1416/2013, 381/2018, 1180/2017, 671/2017, 1746/2012, 1101/2017, 629/2017, 905/2017, 466/2017, 789/2017, 079/2017, 491/2016, 771/2016, 387/2014, 678/2018, 346/2017, 27/2018, 663/2018, 187/2017, 35/2014, Segundo Civil Paraíso: 475/2016, 66/2018, 406/2017, 456/2018, 350/2017, 441/2017, 229/2018, 15/2018, 180/2017, 123/2016, 438/2018, Tercero Civil Cárdenas: 215/2018, Primero Civil Huimanguillo: 337/2018, 465/2018, 281/2017, 950/2017, 948/2017, 438/2018, 482/2018, 920/2017, 282/2017, 494/2018, 238/2018, 198/2015, Segundo Civil Huimanguillo: 378/2018, 533/2018, 577/2018, 40/2018, 635/2018, 09/2018, 53/2018, 180/2018, 231/2018, 127/2018, 150/2018, Primero Civil Cárdenas: 873/2017, 751/2017, 922/2017, 252/2017, 572/2010, 999/2017, 366/2018, 714/2016, 323/2018, 195/2018, 674/2018, 676/2018, 998/2015, Segundo Civil Cárdenas: 1050/2017, 923/2014, 881/2017, 1036/2017, 275/2018, 623/2017, 372/2018, 518/2017, 757/2017, 667/2016, Quinto Civil Centro: 233/2018, 292/2017, 556/2016, 309/2016, 121/2018, 04/2017, 560/2017, 377/2017, 624/2017, 180/2013, 279/2018, 192/2017, 378/2017, 85/2011, 509/2017, 272/2018, 99/2016, 124/2017, 282/2018, 289/2015, 679/2017, 138/2018, 187/2017,



366/2018, 360/2018, 444/2017, 87/2013, 204/2018, 78/2018, 244/2018, 109/2018, 679/2017, 180/2018, 584/2017, 439/2017, 442/2018, 712/2017, 79/2018, Juzgado Paz Jonuta: 166/2017, Juzgado Paz Cárdenas: 630/2018, 733/2018, 745/2018, 842/2017, Juzgado Paz Paraíso: 182/2018, 240/2018, Juzgado Paz Huimanguillo: 142/2018, 201/2018, Cuarto Familiar del Centro: 542/2016, 206/2018, 1074/2017, 1075/2016, 49/2017, 009/2017, 363/2017, 1015/2016, Primera Ponencia: 325/2016, 76/2018, 115/2018, 102/2018, Segunda Ponencia: 013/2018-1J, Tercera Ponencia: 80/2018-I, Décima Tercera Ponencia: 588/2018-II, 713/2018-II, 606/2018-II, 695/2018-II, 751/2018-II, 773/2018-II, 553/2018-II, 611/2018-II, 710/2018-II, 737/2018-II, 435/2018, 507/2018, 515/2018, 650/2018, 654/2018, 659/2018, 707/2018, 770/2018, Décima Cuarta Ponencia: 547/2018-II, 552/2018-II, 562/2018-II, 728/2017-II, 732/2018-II, 574/2018-II, 719/2018-II, 722/2018-II, 739/2018-II, 639/2018-II, 969/2018-II, 681/2018-II, 680/2018-II, Décima Quinta Ponencia: 512/2018-II, 566/2018-II, 579/2018-II, 603/2018-II, 683/2018-II, 717/2018-II, 703/2018-II, 662/2018-II, 531/2018-II, 521/2018-II, 214/2018-II, 540/2018-II, 694/2018-II, 714/2018-II, 756/2018-II, 776/2018-II, Quinto Familiar del Centro: 185/2014, 1061/2016, 1007/2016, 96/2018, 730/2016, 1243/2017, 942/2016, 1145/2017, 408/2015, 260/2017, 1059/2017, 855/2016, 108/2018, no podrán ser entregadas sus sentencias al particular, por considerar que la divulgación de la información podría causar un daño.

Por lo anterior, se advierte que en los casos que nos ocupan se cumple con los requisitos para que proceda la clasificación de la información solicitada en términos de lo dispuesto en el artículo 121, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco; y el Trigésimo de los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

Siguiendo ese criterio, este órgano de Transparencia, estima configurado el supuesto de reserva aludido por los Magistrados, Jueces y Consejo de la Judicatura, en tanto que sí pesa una reserva en la divulgación de las constancias que obran en los expedientes y en esa medida confirmar la clasificación de reserva de lo solicitado.

III. Análisis de la prueba de daño. Este Comité estima que la clasificación antes advertida también se confirma desde la especificidad que en aplicación de la prueba de daño mandata el artículo 112 de la Ley de Transparencia local, cuya delimitación,



necesariamente debe responder a la propia dimensión del supuesto de reserva con el que se relacione su valoración.

Lo anterior, porque las leyes en materia de transparencia antes mencionadas, identifican un catálogo de hipótesis a partir de las cuales deberá entenderse reservada cierta información, cuya esencia, más allá de su ámbito genérico de protección, se construye a partir de elementos y objetivos diametralmente distintos, lo que por ende, incide en la valoración de la prueba de daño que sobre cada uno pueda prevalecer.

En el caso que nos ocupa, de acuerdo al entendimiento del alcance de la causa de reserva prevista en el artículo 121 fracción X de la Ley de Transparencia vigente en la entidad, se estima que la valoración de la prueba de daño debe reducirse a los propios elementos que de manera categórica condicionan su surgimiento, es decir, a la posibilidad de que se materialice un efecto nocivo en la conducción de los expedientes judiciales previo a que causen estado o ejecutoria; lo que ocurre en este caso, dado que aún no se cuentan con sentencias que hayan causado estado o ejecutoria, pero no antes, pues ese espacio únicamente incumbe a las partes.

En ese orden de ideas, se impone confirmar la reserva de los siguientes expedientes Mixto Emiliano Zapata: 324/2017, 95/2018, 406/2016, 33/2017, 184/2017, 27/2018, Primero Familiar Centro: 425/2016, 1155/2017, 157/2018, 1211/2017, 69/2018, 80/2017, 1266/2017, 961/2015, 3307/2017, 665/2011, 566/2016, 505/2017, 228/2018, Primero Civil Centro: 609/2017, 181/2017, 349/2016, 257/2017, 619/2016, 99/2018, 33/2018, 486/2016, 682/2017, 586/2017, 82/2018, 272/2017, 058/2018, 558/2016, Primero Civil de Jalpa de Méndez: 436/2016, 526/2015, 788/2016, 99/2017, 937/2016, 416/2016, 246/2018, 525/2017, 491/2017, 327/2016, Mixto Jalapa: 103/2018, 238/2017, 120/2017, 141/2017, 04/2017, Segundo Civil Centro: 002/2018, 537/2017, 271/2017, 155/2016, 703/2017, 214/2016, 712/2017, 412/2017, 488/2016, 186/2016, 495/2017, 295/2016, 170/2014, 443/2008, 076/2017, 353/2017, 312/2016, 057/2018, 117/2018, 441/2017, 671/2017, 557/2015, 499/2016, 694/2017, 328/2017, 242/2018, 110/2017, 616/2017, 256/2018, 595/2016, 218/2018, 102/2017, 2008/2018, 439/2017, 494/2017, 115/2018, 533/2017, 688/2017, Penal de Cárdenas: 113/2017, 230/2017, 72/2017, Primera Penal Centro: 29/2017, 163/2013, 53/2017, 92/2017, 30/2017, 09/2018, 48/2017, Segundo Civil Nacajuca: 765/2017, 200/2018, 172/2018, 128/2018, 102/2018, 516/2017, 173/2017, 741/2017, 04/2017, 274/2018, 117/2018, 377/2017, 281/2018, 241/2017, 836/2017,



706/2017, Cuarto Civil Centro: 420/2015, 668/2017, 378/2017, 745/2017, 313/2013, 053/2018, 399/2016, 275/2016, 394/2018, 613/2016, 689/2017, Tercero Civil Centro: 089/2018, 559/2017, 321/2017, 403/2018, 347/2017, 021/2018, 085/2018, 629/2017, 043/2017, 303/2018, 069/2018, 135/2018, 241/2017, 557/2017, 177/2017, 58/2018, 78/2017, 586/2017, 172/2018, 48/2018, 370/2015, 494/2015, 590/2014, 180/2018, 16/2015, 416/2017, 602/2016, 506/2016, 220/2011, 272/2017, 618/2012, 522/2017, Primero Civil Comalcalco: 239/2018, 938/2016, 261/2017, 821/2017, 1038/2017, 263/2017, 877/2017, 064/2018, 60/2018, 208/2018, 718/2017, 201/2018, Segundo Civil Comalcalco: 29/2018, 140/2018, 783/2017, 64/2018, 978/2017, 148/2018, 448/2017, Civil de Tenosique: 202/2018, 80/2018, 245/2018, 174/2018, 522/2017, 265/2018, 566/2017, 85/2015, 313/2017, 163/2016, 284/2017, 236/2017, 58/2017, 541/2017, 189/2018, 42/2017, 355/2018, 368/2018, Consejo Judicatura: 24/2018, 23/2018, 21/2018, 34/2018, Tercero Penal Centro: 245/2017, 43/2017, 25/2016, 02/2015, 32/2016, 97/2018, 31/2017, 86/2014, 49/2016, Segundo Familiar Centro: 1137/17, 04/2018, 381/2018, 494/2017, 92/2018, 1168/2007, 212/2018, 87/2017, 925/2017, 615/2015, 371/2014, 256/2018, 946/2017, 385/17, 714/17, Civil De Cunduacán: 887/2017, 977/2016, 228/2014, 1042/2017, 558/2017, 980/2017, 202/2015, 209/2018, Primero Civil Nacajuca: 824/2014, 626/2012, 188/2017, 632/2016, 115/2018, 483/2010, 169/2017, 229/2017, 199/2014, 235/2015, 271/2018, 175/2017, Civil de Macuspana: 235/2018, 690/2016 AL 254/2017, 321/2017, 171/2018, 213/2018, 809/2017, 190/2018, 160/2018, 313/2018, 699/2017, 513/2014, 735/2017, 514/2017, 174/2018, 526/2018, 383/2017, 263/2017, 860/2015, 396/2015, 495/2018, 323/2018, 720/2017, 588/2017, 595/2017, Civil Ciudad Pemex: 617/2017, 205/2018, 530/2017, 295/2018, 592/2015, 105/2018, 397/2017, 546/2017, 557/2017, 199/2018, 93/2018, 598/2017, 139/2015, Primero Civil Paraiso: 169/2018, 239/2018, 267/2017, 251/2018, 193/2017, 253/2018, 302/2017, 160/2017, 583/2017, 612/2017, Sistema Penal Acusatorio: 1149/2016, 79/2017, 19/2016, 236/2017, 95/2017, 1054/2018, 534/2016, 566/2016, 47/2016, 289/2016, 1621/2017, 1835/2017, 1350/2017, 2039/2017, 713/2017, 1668/2017, 78/2017, 1432/2017, 1071/2017, 462/2017, 729/2017, 1789/2017, 1779/2017, 1780/2017, 684/2017, 1541/2017, 1111/2017, 646/2017, 1611/2017, 1387/2017, 1691/2017, 1782/2017, 1788/2017, 1599/2017, 1387/2017, 1691/2017, 1367/2017, 747/2017, 1135/2017, 1486/2017, 2034/2017, 1622/2017, 441/2018, 1410/2018, 485/2018, 588/2018, 605/2018, 322/2018, 688/2018, 475/2018, 99/2018, 106/2018, 66/2018, 709/2018, 306/2018, 30/2018, 589/2018, 679/2018, 476/2018, 79/2018, 23/2018, 19/2018, 1193/2018, 1023/2018, 928/2018, 880/2018, 912/2018, 734/2018, 444/2018, 704/2018,



510/2018, 841/2018, Civil Teapa: 348/2018, 86/2018, 49/2018, 209/2018, 397/2017, 549/2017, 198/2018, 431/2018, 506/2016, 535/2017, Civil Centla: 321/2018, 385/2017, 394/2018, 306/2017, 197/2018, 75/2018, 202/2015, 280/2017, 603/2017, 119/2017, 649/2017, 565/2017, 759/2017, 72/2016, 421/2017, Juzgado Paz Tenosique: 160/2018, Juzgado Paz Teapa: 223/2018, 239/2018, 228/2018, 245/2018, 222/2018, 215/2018, 174/2018, 158/2018, 246/2018, 299/2018, 169/2018, Sexto Civil Centro 560/2017, 122/2017, 105/2017, 598/2017, 521/2017, 405/2017, 178/2016, 429/2017, 264/2017, 750/2017, 97/2015, 448/2014, 590/2017, 152/2017, 131/2018, 69/2014, 372/2015, 290/2018, 154/2016, 647/2017, 110/2010, 123/2018, 589/2017, 53/2018, 280/2018, 487/2017, 617/2015, 626/2016, 346/2016, Segundo Penal Centro 59/2017, Tercero Familiar Centro 300/2018, 1130/2016, 811/2017, 1029/2015, 967/2015, 400/2018, 1416/2013, 381/2018, 1180/2017, 671/2017, 1746/2012, 1101/2017, 629/2017, 905/2017, 466/2017, 789/2017, 079/2017, 491/2016, 771/2016, 387/2014, 678/2018, 346/2017, 27/2018, 663/2018, 187/2017, 35/2014, Segundo Civil Paraíso: 475/2016, 66/2018, 406/2017, 456/2018, 350/2017, 441/2017, 229/2018, 15/2018, 180/2017, 123/2016, 438/2018, Tercero Civil Cárdenas: 215/2018, Primero Civil Huimanguillo: 337/2018, 465/2018, 281/2017, 950/2017, 948/2017, 438/2018, 482/2018, 920/2017, 282/2017, 494/2018, 238/2018, 198/2015, Segundo Civil Huimanguillo: 378/2018, 533/2018, 577/2018, 40/2018, 635/2018, 09/2018, 53/2018, 180/2018, 231/2018, 127/2018, 150/2018, Primero Civil Cárdenas: 873/2017, 751/2017, 922/2017, 252/2017, 572/2010, 999/2017, 366/2018, 714/2016, 323/2018, 195/2018, 674/2018, 676/2018, 998/2015, Segundo Civil Cárdenas: 1050/2017, 923/2014, 881/2017, 1036/2017, 275/2018, 623/2017, 372/2018, 518/2017, 757/2017, 667/2016, Quinto Civil Centro: 233/2018, 292/2017, 556/2016, 309/2016, 121/2018, 04/2017, 560/2017, 377/2017, 624/2017, 180/2013, 279/2018, 192/2017, 378/2017, 85/2011, 509/2017, 272/2018, 99/2016, 124/2017, 282/2018, 289/2015, 679/2017, 138/2018, 187/2017, 366/2018, 360/2018, 444/2017, 87/2013, 204/2018, 78/2018, 244/2018, 109/2018, 679/2017, 180/2018, 584/2017, 439/2017, 442/2018, 712/2017, 79/2018, Juzgado Paz Jonuta: 166/2017, Juzgado Paz Cárdenas: 630/2018, 733/2018, 745/2018, 842/2017, Juzgado Paz Paraíso: 182/2018, 240/2018, Juzgado Paz Huimanguillo: 142/2018, 201/2018, Cuarto Familiar del Centro: 542/2016, 206/2018, 1074/2017, 1075/2016, 49/2017, 009/2017, 363/2017, 1015/2016, Primera Ponencia: 325/2016, 76/2018, 115/2018, 102/2018, Segunda Ponencia: 013/2018-1J, Tercera Ponencia: 80/2018-I, Décima Tercera Ponencia: 588/2018-II, 713/2018-II, 606/2018-II, 695/2018-II, 751/2018-II, 773/2018-II, 553/2018-II, 611/2018-II, 710/2018-II, 737/2018-II, 435/2018, 507/2018,



515/2018, 650/2018, 654/2018, 659/2018, 707/2018, 770/2018, Décima Cuarta Ponencia: 547/2018-II, 552/2018-II, 562/2018-II, 728/2017-II, 732/2018-II, 574/2018-II, 719/2018-II, 722/2018-II, 739/2018-II, 639/2018-II, 969/2018-II, 681/2018-II, 680/2018-II, Décima Quinta Ponencia: 512/2018-II, 566/2018-II, 579/2018-II, 603/2018-II, 683/2018-II, 717/2018-II, 703/2018-II, 662/2018-II, 531/2018-II, 521/2018-II, 214/2018-II, 540/2018-II, 694/2018-II, 714/2018-II, 756/2018-II, 776/2018-II, Quinto Familiar del Centro: 185/2014, 1061/2016, 1007/2016, 96/2018, 730/2016, 1243/2017, 942/2016, 1145/2017, 408/2015, 260/2017, 1059/2017, 855/2016, 108/2018, hasta en tanto causen estado, lo que en su momento exigirá de una valoración particular sobre la información confidencial y de la necesidad de generar las versiones públicas respectivas.

En atención a lo establecido por el artículo 111, párrafo último de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, se determina que la reserva de la información no permite señalar o fijar un periodo concreto, toda vez que será pública (salvo la necesidad de versión pública para el caso de información confidencial o datos personales), una vez que causen estado las resoluciones que se lleguen a emitir en dichos asuntos, circunstancia que no puede establecerse con precisión en este momento.

Es por ello que se procede a lo siguiente:

Información que se reserva: Los siguientes expedientes físicos y electrónicos: Mixto Emiliano Zapata: 324/2017, 95/2018, 406/2016, 33/2017, 184/2017, 27/2018, Primero Familiar Centro: 425/2016, 1155/2017, 157/2018, 1211/2017, 69/2018, 80/2017, 1266/2017, 961/2015, 3307/2017, 665/2011, 566/2016, 505/2017, 228/2018, Primero Civil Centro: 609/2017, 181/2017, 349/2016, 257/2017, 619/2016, 99/2018, 33/2018, 486/2016, 682/2017, 586/2017, 82/2018, 272/2017, 058/2018, 558/2016, Primero Civil de Jalpa de Méndez: 436/2016, 526/2015, 788/2016, 99/2017, 937/2016, 416/2016, 246/2018, 525/2017, 491/2017, 327/2016, Mixto Jalapa: 103/2018, 238/2017, 120/2017, 141/2017, 04/2017, Segundo Civil Centro: 002/2018, 537/2017, 271/2017, 155/2016, 703/2017, 214/2016, 712/2017, 412/2017, 488/2016, 186/2016, 495/2017, 295/2016, 170/2014, 443/2008, 076/2017, 353/2017, 312/2016, 057/2018, 117/2018, 441/2017, 671/2017, 557/2015, 499/2016, 694/2017, 328/2017, 242/2018, 110/2017, 616/2017, 256/2018, 595/2016, 218/2018, 102/2017, 2008/2018, 439/2017, 494/2017, 115/2018, 533/2017, 688/2017, Penal de Cárdenas: 113/2017, 230/2017, 72/2017, Primera Penal



Centro: 29/2017, 163/2013, 53/2017, 92/2017, 30/2017, 09/2018, 48/2017, Segundo Civil Nacajuca: 765/2017, 200/2018, 172/2018, 128/2018, 102/2018, 516/2017, 173/2017, 741/2017, 04/2017, 274/2018, 117/2018, 377/2017, 281/2018, 241/2017, 836/2017, 706/2017, Cuarto Civil Centro: 420/2015, 668/2017, 378/2017, 745/2017, 313/2013, 053/2018, 399/2016, 275/2016, 394/2018, 613/2016, 689/2017, Tercero Civil Centro: 089/2018, 559/2017, 321/2017, 403/2018, 347/2017, 021/2018, 085/2018, 629/2017, 043/2017, 303/2018, 069/2018, 135/2018, 241/2017, 557/2017, 177/2017, 58/2018, 78/2017, 586/2017, 172/2018, 48/2018, 370/2015, 494/2015, 590/2014, 180/2018, 16/2015, 416/2017, 602/2016, 506/2016, 220/2011, 272/2017, 618/2012, 522/2017, Primero Civil Comalcalco: 239/2018, 938/2016, 261/2017, 821/2017, 1038/2017, 263/2017, 877/2017, 064/2018, 60/2018, 208/2018, 718/2017, 201/2018, Segundo Civil Comalcalco: 29/2018, 140/2018, 783/2017, 64/2018, 978/2017, 148/2018, 448/2017, Civil de Tenosique: 202/2018, 80/2018, 245/2018, 174/2018, 522/2017, 265/2018, 566/2017, 85/2015, 313/2017, 163/2016, 284/2017, 236/2017, 58/2017, 541/2017, 189/2018, 42/2017, 355/2018, 368/2018, Consejo Judicatura: 24/2018, 23/2018, 21/2018, 34/2018, Tercero Penal Centro: 245/2017, 43/2017, 25/2016, 02/2015, 32/2016, 97/2018, 31/2017, 86/2014, 49/2016, Segundo Familiar Centro: 1137/17, 04/2018, 381/2018, 494/2017, 92/2018, 1168/2007, 212/2018, 87/2017, 925/2017, 615/2015, 371/2014, 256/2018, 946/2017, 385/17, 714/17, Civil De Cunduacán: 887/2017, 977/2016, 228/2014, 1042/2017, 558/2017, 980/2017, 202/2015, 209/2018, Primero Civil Nacajuca: 824/2014, 626/2012, 188/2017, 632/2016, 115/2018, 483/2010, 169/2017, 229/2017, 199/2014, 235/2015, 271/2018, 175/2017, Civil de Macuspana: 235/2018, 690/2016 AL 254/2017, 321/2017, 171/2018, 213/2018, 809/2017, 190/2018, 160/2018, 313/2018, 699/2017, 513/2014, 735/2017, 514/2017, 174/2018, 526/2018, 383/2017, 263/2017, 860/2015, 396/2015, 495/2018, 323/2018, 720/2017, 588/2017, 595/2017, Civil Ciudad Pemex: 617/2017, 205/2018, 530/2017, 295/2018, 592/2015, 105/2018, 397/2017, 546/2017, 557/2017, 199/2018, 93/2018, 598/2017, 139/2015, Primero Civil Paraiso: 169/2018, 239/2018, 267/2017, 251/2018, 193/2017, 253/2018, 302/2017, 160/2017, 583/2017, 612/2017, Sistema Penal Acusatorio: 1149/2016, 79/2017, 19/2016, 236/2017, 95/2017, 1054/2018, 534/2016, 566/2016, 47/2016, 289/2016, 1621/2017, 1835/2017, 1350/2017, 2039/2017, 713/2017, 1668/2017, 78/2017, 1432/2017, 1071/2017, 462/2017, 729/2017, 1789/2017, 1779/2017, 1780/2017, 684/2017, 1541/2017, 1111/2017, 646/2017, 1611/2017, 1387/2017, 1691/2017, 1782/2017, 1788/2017, 1599/2017, 1387/2017, 1691/2017, 1367/2017, 747/2017, 1135/2017, 1486/2017, 2034/2017, 1622/2017, 441/2018, 1410/2018, 485/2018, 588/2018,

COMITÉ DE TRANSPARENCIA



Tel. (993) 3 58 20 00 ext. 4013 y 4082
Independencia esq. Nicolás Bravo s/n
Col. Centro. C. P. 86000. Villahermosa. Tab.

605/2018, 322/2018, 688/2018, 475/2018, 99/2018, 106/2018, 66/2018, 709/2018, 306/2018, 30/2018, 589/2018, 679/2018, 476/2018, 79/2018, 23/2018, 19/2018, 1193/2018, 1023/2018, 928/2018, 880/2018, 912/2018, 734/2018, 444/2018, 704/2018, 510/2018, 841/2018, Civil Teapa: 348/2018, 86/2018, 49/2018, 209/2018, 397/2017, 549/2017, 198/2018, 431/2018, 506/2016, 535/2017, Civil Centla: 321/2018, 385/2017, 394/2018, 306/2017, 197/2018, 75/2018, 202/2015, 280/2017, 603/2017, 119/2017, 649/2017, 565/2017, 759/2017, 72/2016, 421/2017, Juzgado Paz Tenosique: 160/2018, Juzgado Paz Teapa: 223/2018, 239/2018, 228/2018, 245/2018, 222/2018, 215/2018, 174/2018, 158/2018, 246/2018, 299/2018, 169/2018, Sexto Civil Centro 560/2017, 122/2017, 105/2017, 598/2017, 521/2017, 405/2017, 178/2016, 429/2017, 264/2017, 750/2017, 97/2015, 448/2014, 590/2017, 152/2017, 131/2018, 69/2014, 372/2015, 290/2018, 154/2016, 647/2017, 110/2010, 123/2018, 589/2017, 53/2018, 280/2018, 487/2017, 617/2015, 626/2016, 346/2016, Segundo Penal Centro 59/2017, Tercero Familiar Centro 300/2018, 1130/2016, 811/2017, 1029/2015, 967/2015, 400/2018, 1416/2013, 381/2018, 1180/2017, 671/2017, 1746/2012, 1101/2017, 629/2017, 905/2017, 466/2017, 789/2017, 079/2017, 491/2016, 771/2016, 387/2014, 678/2018, 346/2017, 27/2018, 663/2018, 187/2017, 35/2014, Segundo Civil Paraíso: 475/2016, 66/2018, 406/2017, 456/2018, 350/2017, 441/2017, 229/2018, 15/2018, 180/2017, 123/2016, 438/2018, Tercero Civil Cárdenas: 215/2018, Primero Civil Huimanguillo: 337/2018, 465/2018, 281/2017, 950/2017, 948/2017, 438/2018, 482/2018, 920/2017, 282/2017, 494/2018, 238/2018, 198/2015, Segundo Civil Huimanguillo: 378/2018, 533/2018, 577/2018, 40/2018, 635/2018, 09/2018, 53/2018, 180/2018, 231/2018, 127/2018, 150/2018, Primero Civil Cárdenas: 873/2017, 751/2017, 922/2017, 252/2017, 572/2010, 999/2017, 366/2018, 714/2016, 323/2018, 195/2018, 674/2018, 676/2018, 998/2015, Segundo Civil Cárdenas: 1050/2017, 923/2014, 881/2017, 1036/2017, 275/2018, 623/2017, 372/2018, 518/2017, 757/2017, 667/2016, Quinto Civil Centro: 233/2018, 292/2017, 556/2016, 309/2016, 121/2018, 04/2017, 560/2017, 377/2017, 624/2017, 180/2013, 279/2018, 192/2017, 378/2017, 85/2011, 509/2017, 272/2018, 99/2016, 124/2017, 282/2018, 289/2015, 679/2017, 138/2018, 187/2017, 366/2018, 360/2018, 444/2017, 87/2013, 204/2018, 78/2018, 244/2018, 109/2018, 679/2017, 180/2018, 584/2017, 439/2017, 442/2018, 712/2017, 79/2018, Juzgado Paz Jonuta: 166/2017, Juzgado Paz Cárdenas: 630/2018, 733/2018, 745/2018, 842/2017, Juzgado Paz Paraíso: 182/2018, 240/2018, Juzgado Paz Huimanguillo: 142/2018, 201/2018, Cuarto Familiar del Centro: 542/2016, 206/2018, 1074/2017, 1075/2016, 49/2017, 009/2017, 363/2017, 1015/2016, Primera Ponencia: 325/2016, 76/2018, 115/2018,



102/2018, Segunda Ponencia: 013/2018-1J, Tercera Ponencia: 80/2018-I, Décima Tercera Ponencia: 588/2018-II, 713/2018-II, 606/2018-II, 695/2018-II, 751/2018-II, 773/2018-II, 553/2018-II, 611/2018-II, 710/2018-II, 737/2018-II, 435/2018, 507/2018, 515/2018, 650/2018, 654/2018, 659/2018, 707/2018, 770/2018, Décima Cuarta Ponencia: 547/2018-II, 552/2018-II, 562/2018-II, 728/2017-II, 732/2018-II, 574/2018-II, 719/2018-II, 722/2018-II, 739/2018-II, 639/2018-II, 969/2018-II, 681/2018-II, 680/2018-II, Décima Quinta Ponencia: 512/2018-II, 566/2018-II, 579/2018-II, 603/2018-II, 683/2018-II, 717/2018-II, 703/2018-II, 662/2018-II, 531/2018-II, 521/2018-II, 214/2018-II, 540/2018-II, 694/2018-II, 714/2018-II, 756/2018-II, 776/2018-II, Quinto Familiar del Centro: 185/2014, 1061/2016, 1007/2016, 96/2018, 730/2016, 1243/2017, 942/2016, 1145/2017, 408/2015, 260/2017, 1059/2017, 855/2016, 108/2018.

Plazo de Reserva: Hasta el momento en que cause estado.

Autoridad y servidores públicos responsables para su resguardo: Sara Concepción González Vázquez, Juez Mixto de Emiliano Zapata; Lorena Denis Trinidad, Juez Primero Familiar del Centro; Flavio Pereyra Pereyra, Juez Primero Civil del Centro; Lidia Priego Gómez, Juez Primero Civil de Jalpa de Méndez; Elia Larisa Pérez Jiménez, Juez Mixto de Jalapa; Alma Rosa Peña Murillo, Juez Segundo Civil del Centro; Ramón Adolfo Brown Ruiz, Juez Penal de Cárdenas; Manuel Cabrera Cansino, Juez Primero Penal de Centro; Aida María González Pérez, Juez Segundo Civil de Nacajuca; Guadalupe López Madrigal, Juez Cuarto Civil de Centro; Angélica Severiano Hernández, Juez Tercero Civil de Centro; Adalberto Oramas Campos, Juez Primero Civil de Comalcalco; Trinidad González Sánchez, Juez Segundo Civil de Comalcalco; Orbelin Ramírez Sánchez, Juez Civil de Tenosique; Lili del Rosario Hernández Hernández, Secretaria General del Consejo de la Judicatura; Leda Ferrer Ruiz, Juez Tercero Penal del Centro; Cristina Amézquita Pérez, Juez Segundo Familiar del Centro; Norma Leticia Félix García, Juez Civil de Cunduacán; Carmita Sánchez Madrigal Juez Primero Civil de Nacajuca; Yessenia Narvárez Hernández, Juez Civil de Macuspana; Rosa Lenny Villegas Pérez Juez Civil de Cd. Pemex; Virginia Sánchez Navarrete, Juez Primero Civil de Paraíso; Guadalupe Cadenas Sánchez, Directora General de la Administración del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral; Agustín Sánchez Frías, Juez Civil de Teapa; Liliana María López Sosa, Juez Civil de Centla; Janeth Pérez Sánchez, juez de Paz de Tenosique; María Elena Novelo García, Juez de Paz de Teapa; Silvia Villalpando García, Juez Sexto Civil del Centro; Víctor Manuel Izquierdo Leyva, Juez Segundo Penal del Centro; Norma Alicia



Cruz Olan, Juez Tercero Familiar del Centro; Mabi Izquierdo Gómez, Juez Segundo Civil de Paraíso; Ernesto Zetina Govea, Juez tercero Civil de Cárdenas; Dalia Martínez Pérez, Juez Primero Civil de Huimanguillo; Homar Calderón Jiménez, Juez Segundo Civil de Huimanguillo; Heriberto Rogelio Oledo Fabres, Juez Primero Civil de Cárdenas; Martha Eugenia Orozco Jiménez, Juez Segundo Civil de Cárdenas; Norma Edith Cáceres León, Juez Quinto Civil del Centro; Manuela Rivera Hernández, Juez de Paz de Jonuta; Isabel de Jesús Martínez Ballina, Juez de Paz de Cárdenas; Francisco Paul Alvarado, Juez Segundo de Paz del Centro; Pablo Hernández Reyes, Juez de Paz de Paraíso, Roselia Correa García, Juez de Paz de Huimanguillo; Sandra Adriana Carbajal Díaz Juez de Paz de Nacajuca; María Isabel Solís García Juez Quinto Familiar del Centro; Gregorio Romero Tequextle, Magistrado de la Primera Ponencia; Guadalupe Pérez Ramírez, Magistrada de la Segunda Ponencia; Eugenio Amat Bueno, Magistrado de la Tercera Ponencia; Enrique Morales Cabrera, Magistrado de la Décima Tercera Ponencia, Leonel Cáceres Hernández, Magistrado de la Décima Cuarta Ponencia, Adelaido Ricardez Oyosa, Magistrado de la Décima Quinta Ponencia.

Parte o partes del documento que se reservan: Se reservan los expedientes en su totalidad.

Fuente y archivo donde radica la información: Archivos físicos y electrónicos de los Juzgados: Mixto de Emiliano Zapata; Primero Familiar del Centro; Primero Civil del Centro; Primero Civil de Jalpa de Méndez; Mixto de Jalapa; Segundo Civil del Centro; Penal de Cárdenas; Primero Penal de Centro; Segundo Civil de Nacajuca; Cuarto Civil de Centro; Tercero Civil de Centro; Primero Civil de Comalcalco; Segundo Civil de Comalcalco; Civil de Tenosique; Secretaría General del Consejo de la Judicatura; Tercero Penal del Centro; Segundo Familiar del Centro; Civil de Cunduacán; Primero Civil de Nacajuca; Civil de Macuspana; Juez Civil de Cd. Pemex; Primero Civil de Paraíso; Dirección General de la Administración del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral; Civil de Teapa; Civil de Centla; Paz de Tenosique; Paz de Teapa; Sexto Civil del Centro; Segundo Penal del Centro; Tercero Familiar del Centro; Segundo Civil de Paraíso; Tercero Civil de Cárdenas; Primero Civil de Huimanguillo; Segundo Civil de Huimanguillo; Primero Civil de Cárdenas; Segundo Civil de Cárdenas; Quinto Civil del Centro; Paz de Jonuta; Paz de Cárdenas; Paz del Centro; Paz de Paraíso, Paz de Huimanguillo; Paz de Nacajuca; Quinto Familiar del Centro; Primera Ponencia; Segunda Ponencia; Tercera Ponencia; Décima Tercera Ponencia, Décima Cuarta Ponencia, Décima Quinta Ponencia



y con motivo de su sustanciación en la Dirección de Estadística, Informática y Computación del Poder Judicial del Estado de Tabasco.

En razón de lo anterior, se acreditan los supuestos contenidos en los artículos 108 y 112 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, esto es:

Artículo 108. *La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder, actualiza uno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente título.*

- *Lo que aconteció con el señalamiento de que la información requerida se encuentra relacionada directamente con lo establecido en el artículo 121 fracción X de la Ley de la materia.*

Artículo 112. *En la aplicación de la Prueba del Daño, el sujeto obligado deberá justificar que:*

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo a interés público o a la seguridad del Estado.*
- II. El riesgo de perjuicio que suponía la divulgación supera el interés público de que se difunda,*
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio*

Las pruebas de daño específicas para cada uno de los expedientes referidos, se encuentran en los oficios: JMEZ102/2019 del Mixto de Emiliano Zapata, 34 del Primero Familiar del Centro, 1046 del Primero Civil del Centro y anexos 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 695 del Primero Civil de Jalpa de Méndez, 449/2019 del Juzgado Mixto de Jalapa, 1281 y 1289 del Segundo Civil del Centro, 935 del Primero Penal de Cárdenas, 484 del Primero Penal del Centro, 757 del Juzgado Segundo Civil de Nacajuca, y sus anexos 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 817, 1380 del Juzgado Cuarto Civil del Centro,



1284 Juzgado Tercero Civil del Centro, 1012 del Juzgado Primero Civil de Comalcalco, 1041 del Juzgado Segundo Civil de Comalcalco, 939 del Juzgado Civil de Tenosique, SGCJ/PJE/77/2019 de la Secretaria General del Consejo de la Judicatura, 92 del Juzgado Tercero Penal del Centro, 1975 del Segundo Familiar del Centro, 1011/2019 del Juzgado Civil de Cunduacán, 838 del Juzgado Primero Civil de Nacajuca, y sus anexos 866, 869, 870, 871, 873, 876, 877, 879, 872, 878, 875, 874, JCM/1200/2019 del Juzgado Civil de Macuspana, y sus anexos 1244, 1245, 1246, 1247, 1248, 1249, 1250, 1251, 1252, 1253, 1254, 1258, 1241, 1242, 1262, 1255, 1256, 1263, 1264, 1257, 1259, 1260, 1261, 840 del Juzgado Civil de Ciudad Pemex, 684 del Juzgado Primero Civil de Paraíso, 222/2019 de la Dirección General de la Administración del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral, 572 del Juzgado Civil de Teapa, 732 del Juzgado Civil de Centla, 342 del Juzgado de Paz de Tenosique, 063/2019 del Juzgado de Paz de Teapa, 1008 del Juzgado Sexto Civil del Centro, JP-91 del Juzgado Segundo Penal del Centro, 1098 del Juzgado Tercero Familiar del Centro, 816 del Juzgado Segundo Civil de Paraíso, 56 del Juzgado Tercero Civil de Cárdenas, 676 del Juzgado Primero Civil de Huimanguillo, 554 del Juzgado Segundo Civil de Huimanguillo, 883 del Juzgado Primero Civil de Cárdenas, 1087-2019 del Segundo Civil de Cárdenas, 1084 del Juzgado Quinto Civil del Centro, 0218/2019 del Juzgado de Paz de Jonuta, 59 del Juzgado de Paz de Cárdenas, y sus anexos 60, 61, 62, 63, 332 del Juzgado de Paz de Paraíso, 997 del Juzgado de Paz de Huimanguillo, 2100 del Juzgado Cuarto Familiar del Centro, 445 del Juzgado de Paz de Nacajuca, 2141, 2144, 2145, 2147, 2148, 2149, 2150, 2152, 2151, 2153, 2154, 2155, 2156 del Juzgado Quinto Familiar del Centro, 07/2019 de la Segunda Ponencia, 01/2018 de la Tercera Ponencia, 1461 de la Décima Tercer Ponencia, Sin número de Oficio de la Décima Cuarta Ponencia, 6751 de la Décima Quinta Ponencia, lo anterior, en virtud del volumen de información solicitada.

En conclusión, este Comité puede afirmar que la divulgación de la información que se clasifica en este documento podría vulnerar la conducción de los expedientes referidos, por lo que la divulgación de la misma sería irresponsable e improcedente. Por lo cual se procede a toma el siguiente:

ACUERDO CT/029/2019

Del estudio y análisis del presente asunto, el Comité de Transparencia de este Poder Judicial, **CONFIRMA** por unanimidad de votos, la reserva de los siguientes expedientes



Mixto Emiliano Zapata: 324/2017, 95/2018, 406/2016, 33/2017, 184/2017, 27/2018, Primero Familiar Centro: 425/2016, 1155/2017, 157/2018, 1211/2017, 69/2018, 80/2017, 1266/2017, 961/2015, 3307/2017, 665/2011, 566/2016, 505/2017, 228/2018, Primero Civil Centro: 609/2017, 181/2017, 349/2016, 257/2017, 619/2016, 99/2018, 33/2018, 486/2016, 682/2017, 586/2017, 82/2018, 272/2017, 058/2018, 558/2016, Primero Civil Centro: 436/2016, 526/2015, 788/2016, 99/2017, 937/2016, 416/2016, 246/2018, 525/2017, 491/2017, 327/2016, Mixto Jalapa: 103/2018, 238/2017, 120/2017, 141/2017, 04/2017, Segundo Civil Centro: 002/2018, 537/2017, 271/2017, 155/2016, 703/2017, 214/2016, 712/2017, 412/2017, 488/2016, 186/2016, 495/2017, 295/2016, 170/2014, 443/2008, 076/2017, 353/2017, 312/2016, 057/2018, 117/2018, 441/2017, 671/2017, 557/2015, 499/2016, 694/2017, 328/2017, 242/2018, 110/2017, 616/2017, 256/2018, 595/2016, 218/2018, 102/2017, 2008/2018, 439/2017, 494/2017, 115/2018, 533/2017, 688/2017, Penal de Cárdenas: 113/2017, 230/2017, 72/2017, Primera Penal Centro: 29/2017, 163/2013, 53/2017, 92/2017, 30/2017, 09/2018, 48/2017, Segundo Civil Nacajuca: 765/2017, 200/2018, 172/2018, 128/2018, 102/2018, 516/2017, 173/2017, 741/2017, 04/2017, 274/2018, 117/2018, 377/2017, 281/2018, 241/2017, 836/2017, 706/2017, Cuarto Civil Centro: 420/2015, 668/2017, 378/2017, 745/2017, 313/2013, 053/2018, 399/2016, 275/2016, 394/2018, 613/2016, 689/2017, Tercero Civil Centro: 089/2018, 559/2017, 321/2017, 403/2018, 347/2017, 021/2018, 085/2018, 629/2017, 043/2017, 303/2018, 069/2018, 135/2018, 241/2017, 557/2017, 177/2017, 58/2018, 78/2017, 586/2017, 172/2018, 48/2018, 370/2015, 494/2015, 590/2014, 180/2018, 16/2015, 416/2017, 602/2016, 506/2016, 220/2011, 272/2017, 618/2012, 522/2017, Primero Civil Comalcalco: 239/2018, 938/2016, 261/2017, 821/2017, 1038/2017, 263/2017, 877/2017, 064/2018, 60/2018, 208/2018, 718/2017, 201/2018, Segundo Civil Comalcalco: 29/2018, 140/2018, 783/2017, 64/2018, 978/2017, 148/2018, 448/2017, Civil de Tenosique: 202/2018, 80/2018, 245/2018, 174/2018, 522/2017, 265/2018, 566/2017, 85/2015, 313/2017, 163/2016, 284/2017, 236/2017, 58/2017, 541/2017, 189/2018, 42/2017, 355/2018, 368/2018, Consejo Judicatura: 24/2018, 23/2018, 21/2018, 34/2018, Tercero Penal Centro: 245/2017, 43/2017, 25/2016, 02/2015, 32/2016, 97/2018, 31/2017, 86/2014, 49/2016, Segundo Familiar Centro: 1137/17, 04/2018, 381/2018, 494/2017, 92/2018, 1168/2007, 212/2018, 87/2017, 925/2017, 615/2015, 371/2014, 256/2018, 946/2017, 385/17, 714/17, Civil De Cunduacán: 887/2017, 977/2016, 228/2014, 1042/2017, 558/2017, 980/2017, 202/2015, 209/2018, Primero Civil Nacajuca: 824/2014, 626/2012, 188/2017, 632/2016, 115/2018, 483/2010, 169/2017, 229/2017, 199/2014, 235/2015, 271/2018, 175/2017, Civil de Macuspana: 235/2018,

Handwritten signatures and initials in blue ink.

COMITÉ DE TRANSPARENCIA



Tel. (993) 3 58 20 00 ext. 4013 y 4082
Independencia esq. Nicolás Bravo s/n
Col. Centro. C. P. 86000. Villahermosa. Tab.

690/2016 AL 254/2017, 321/2017, 171/2018, 213/2018, 809/2017, 190/2018, 160/2018, 313/2018, 699/2017, 513/2014, 735/2017, 514/2017, 174/2018, 526/2018, 383/2017, 263/2017, 860/2015, 396/2015, 495/2018, 323/2018, 720/2017, 588/2017, 595/2017, Civil Ciudad Pemex: 617/2017, 205/2018, 530/2017, 295/2018, 592/2015, 105/2018, 397/2017, 546/2017, 557/2017, 199/2018, 93/2018, 598/2017, 139/2015, Primero Civil Paraiso: 169/2018, 239/2018, 267/2017, 251/2018, 193/2017, 253/2018, 302/2017, 160/2017, 583/2017, 612/2017, Sistema Penal Acusatorio: 1149/2016, 79/2017, 19/2016, 236/2017, 95/2017, 1054/2018, 534/2016, 566/2016, 47/2016, 289/2016, 1621/2017, 1835/2017, 1350/2017, 2039/2017, 713/2017, 1668/2017, 78/2017, 1432/2017, 1071/2017, 462/2017, 729/2017, 1789/2017, 1779/2017, 1780/2017, 684/2017, 1541/2017, 1111/2017, 646/2017, 1611/2017, 1387/2017, 1691/2017, 1782/2017, 1788/2017, 1599/2017, 1387/2017, 1691/2017, 1367/2017, 747/2017, 1135/2017, 1486/2017, 2034/2017, 1622/2017, 441/2018, 1410/2018, 485/2018, 588/2018, 605/2018, 322/2018, 688/2018, 475/2018, 99/2018, 106/2018, 66/2018, 709/2018, 306/2018, 30/2018, 589/2018, 679/2018, 476/2018, 79/2018, 23/2018, 19/2018, 1193/2018, 1023/2018, 928/2018, 880/2018, 912/2018, 734/2018, 444/2018, 704/2018, 510/2018, 841/2018, Civil Teapa: 348/2018, 86/2018, 49/2018, 209/2018, 397/2017, 549/2017, 198/2018, 431/2018, 506/2016, 535/2017, Civil Centla: 321/2018, 385/2017, 394/2018, 306/2017, 197/2018, 75/2018, 202/2015, 280/2017, 603/2017, 119/2017, 649/2017, 565/2017, 759/2017, 72/2016, 421/2017, Juzgado Paz Tenosique: 160/2018, Juzgado Paz Teapa: 223/2018, 239/2018, 228/2018, 245/2018, 222/2018, 215/2018, 174/2018, 158/2018, 246/2018, 299/2018, 169/2018, Sexto Civil Centro 560/2017, 122/2017, 105/2017, 598/2017, 521/2017, 405/2017, 178/2016, 429/2017, 264/2017, 750/2017, 97/2015, 448/2014, 590/2017, 152/2017, 131/2018, 69/2014, 372/2015, 290/2018, 154/2016, 647/2017, 110/2010, 123/2018, 589/2017, 53/2018, 280/2018, 487/2017, 617/2015, 626/2016, 346/2016, Segundo Penal Centro 59/2017, Tercero Familiar Centro 300/2018, 1130/2016, 811/2017, 1029/2015, 967/2015, 400/2018, 1416/2013, 381/2018, 1180/2017, 671/2017, 1746/2012, 1101/2017, 629/2017, 905/2017, 466/2017, 789/2017, 079/2017, 491/2016, 771/2016, 387/2014, 678/2018, 346/2017, 27/2018, 663/2018, 187/2017, 35/2014, Segundo Civil Paraiso: 475/2016, 66/2018, 406/2017, 456/2018, 350/2017, 441/2017, 229/2018, 15/2018, 180/2017, 123/2016, 438/2018, Tercero Civil Cárdenas: 215/2018, Primero Civil Huimanguillo: 337/2018, 465/2018, 281/2017, 950/2017, 948/2017, 438/2018, 482/2018, 920/2017, 282/2017, 494/2018, 238/2018, 198/2015, Segundo Civil Huimanguillo: 378/2018, 533/2018, 577/2018, 40/2018, 635/2018, 09/2018, 53/2018, 180/2018, 231/2018,



127/2018, 150/2018, Primero Civil Cárdenas: 873/2017, 751/2017, 922/2017, 252/2017, 572/2010, 999/2017, 366/2018, 714/2016, 323/2018, 195/2018, 674/2018, 676/2018, 998/2015, Segundo Civil Cárdenas: 1050/2017, 923/2014, 881/2017, 1036/2017, 275/2018, 623/2017, 372/2018, 518/2017, 757/2017, 667/2016, Quinto Civil Centro: 233/2018, 292/2017, 556/2016, 309/2016, 121/2018, 04/2017, 560/2017, 377/2017, 624/2017, 180/2013, 279/2018, 192/2017, 378/2017, 85/2011, 509/2017, 272/2018, 99/2016, 124/2017, 282/2018, 289/2015, 679/2017, 138/2018, 187/2017, 366/2018, 360/2018, 444/2017, 87/2013, 204/2018, 78/2018, 244/2018, 109/2018. 679/2017, 180/2018, 584/2017, 439/2017, 442/2018, 712/2017, 79/2018, Juzgado Paz Jonuta: 166/2017, Juzgado Paz Cárdenas: 630/2018, 733/2018, 745/2018, 842/2017, Juzgado Paz Paraíso: 182/2018, 240/2018, Juzgado Paz Huimanguillo: 142/2018, 201/2018, Cuarto Familiar del Centro: 542/2016, 206/2018, 1074/2017, 1075/2016, 49/2017, 009/2017, 363/2017, 1015/2016, Primera Ponencia: 325/2016, 76/2018, 115/2018, 102/2018, Segunda Ponencia: 013/2018-1J, Tercera Ponencia: 80/2018-I, Décima Tercera Ponencia: 588/2018-II, 713/2018-II, 606/2018-II, 695/2018-II, 751/2018-II, 773/2018-II, 553/2018-II, 611/2018-II, 710/2018-II, 737/2018-II, 435/2018, 507/2018, 515/2018, 650/2018, 654/2018, 659/2018, 707/2018, 770/2018, Décima Cuarta Ponencia: 547/2018-II, 552/2018-II, 562/2018-II, 728/2017-II, 732/2018-II, 574/2018-II, 719/2018-II, 722/2018-II, 739/2018-II, 639/2018-II, 969/2018-II, 681/2018-II, 680/2018-II, Décima Quinta Ponencia: 512/2018-II, 566/2018-II, 579/2018-II, 603/2018-II, 683/2018-II, 717/2018-II, 703/2018-II, 662/2018-II, 531/2018-II, 521/2018-II, 214/2018-II, 540/2018-II, 694/2018-II, 714/2018-II, 756/2018-II, 776/2018-II, Quinto Familiar del Centro: 185/2014, 1061/2016, 1007/2016, 96/2018, 730/2016, 1243/2017, 942/2016, 1145/2017, 408/2015, 260/2017, 1059/2017, 855/2016, 108/2018, de manera total, con fundamento en el artículo 121 fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco.

La información que se clasifica como reservada tendrá esa condición hasta que cause estado; clasificación que empieza a contar a partir de la fecha de suscripción del Acuerdo de Reserva, lo anterior, con fundamento en el artículo 109 fracción I. Asimismo se deja constancia de que los responsables de la custodia de la información que se reserva son: Sara Concepción González Vázquez, Juez Mixto de Emiliano Zapata; Lorena Denis Trinidad, Juez Primero Familiar del Centro; Flavio Pereyra Pereyra, Juez Primero Civil del Centro; Lidia Priego Gómez, Juez Primero Civil de Jalpa de Méndez; Elia Larisa Pérez Jiménez, Juez Mixto de Jalapa; Alma Rosa Peña Murillo, Juez Segundo Civil del Centro;



Ramón Adolfo Brown Ruiz, Juez Penal de Cárdenas; Manuel Cabrera Cansino, Juez Primero Penal de Centro; Aida María González Pérez, Juez Segundo Civil de Nacajuca; Guadalupe López Madrigal, Juez Cuarto Civil de Centro; Angélica Severiano Hernández, Juez Tercero Civil de Centro; Adalberto Oramas Campos, Juez Primero Civil de Comalcalco; Trinidad González Sánchez, Juez Segundo Civil de Comalcalco; Orbelin Ramírez Sánchez, Juez Civil de Tenosique; Lili del Rosario Hernández Hernández, Secretaria General del Consejo de la Judicatura; Leda Ferrer Ruiz, Juez Tercero Penal del Centro; Cristina Amézquita Pérez, Juez Segundo Familiar del Centro; Norma Leticia Félix García, Juez Civil de Cunduacán; Carmita Sánchez Madrigal Juez Primero Civil de Nacajuca; Yessenia Narváez Hernández, Juez Civil de Macuspana; Rosa Lenny Villegas Pérez Juez Civil de Cd. Pemex; Virginia Sánchez Navarrete, Juez Primero Civil de Paraíso; Guadalupe Cadenas Sánchez, Directora General de la Administración del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral; Agustín Sánchez Frías, Juez Civil de Teapa; Liliana María López Sosa, Juez Civil de Centla; Janeth Pérez Sánchez, juez de Paz de Tenosique; María Elena Novelo García, Juez de Paz de Teapa; Silvia Villalpando García, Juez Sexto Civil del Centro; Víctor Manuel Izquierdo Leyva, Juez Segundo Penal del Centro; Norma Alicia Cruz Olan, Juez Tercero Familiar del Centro; Mabi Izquierdo Gómez, Juez Segundo Civil de Paraíso; Ernesto Zetina Govea, Juez tercero Civil de Cárdenas; Dalia Martínez Pérez, Juez Primero Civil de Huimanguillo; Homar Calderón Jiménez, Juez Segundo Civil de Huimanguillo; Heriberto Rogelio Oledo Fabres, Juez Primero Civil de Cárdenas; Martha Eugenia Orozco Jiménez, Juez Segundo Civil de Cárdenas; Norma Edith Cáceres León, Juez Quinto Civil del Centro; Manuela Rivera Hernández, Juez de Paz de Jonuta; Isabel de Jesús Martínez Ballina, Juez de Paz de Cárdenas; Francisco Paul Alvarado, Juez Segundo de Paz del Centro; Pablo Hernández Reyes, Juez de Paz de Paraíso, Roselia Correa García, Juez de Paz de Huimanguillo; Sandra Adriana Carbajal Díaz Juez de Paz de Nacajuca; María Isabel Solís García Juez Quinto Familiar del Centro; Gregorio Romero Tequextle, Magistrado de la Primera Ponencia; Guadalupe Pérez Ramírez, Magistrada de la Segunda Ponencia; Eugenio Amat Bueno, Magistrado de la Tercera Ponencia; Enrique Morales Cabrera, Magistrado de la Décima Tercera Ponencia, Leonel Cáceres Hernández, Magistrado de la Décima Cuarta Ponencia, Adelaido Ricardez Oyosa, Magistrado de la Décima Quinta Ponencia de este Poder Judicial, mismos que harán la petición a este Comité, una vez que se haya extinguido la causal de reserva, para desclasificar la información materia de análisis.



Elabórese el Acuerdo de Reserva y publíquese en el portal de Transparencia de este Sujeto Obligado a fin de dar cumplimiento al artículo 76 fracción XLVIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco e inclúyase al índice de acuerdos de reserva correspondiente y notifíquese al solicitante.

Finalmente, como **QUINTO PUNTO** del Orden del Día, la Presidenta del Comité manifiesta que no habiendo otro asunto que tratar, se declara clausurada la sesión siendo las once horas con cincuenta minutos del quince de marzo del año dos mil diecinueve, redactándose la presente acta, misma que, previa lectura, fue firmada y aprobada por los presentes.

PROTESTAMOS LO NECESARIO

Arq. Gloria Guadalupe Ascencio Lastra
Oficial Mayor y Presidente

Lic. Gustavo Gómez Aguilar
Tesorero Judicial y Primer Vocal

L.C.P. Rodolfo Gabriel Cuenca Ruiz
Director de Contraloría y Segundo Vocal

Esta hoja de firmas forma parte del Acta de la Décima Primera Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado de Tabasco, de fecha quince de marzo de dos mil diecinueve.