

"2022 Año de Ricardo Flores Magón"

**PROCEDIMIENTO ORDINARIO LABORAL
EXPEDIENTE NÚMERO 92/2021.**

CUENTA. En siete de diciembre de dos mil veintidós, la jefa de unidad de causa **MARIANA MAGAÑA HERNÁNDEZ**, da cuenta al Secretario Instructor, el licenciado **ALEJANDRO ROMÁN SÁNCHEZ PÉREZ**, con el estado procesal. Conste.

TERCER TRIBUNAL LABORAL DE LA REGIÓN UNO, CON SEDE EN VILLAHERMOSA, CENTRO, TABASCO, A SIETE DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS.

Visto el contenido de la cuenta se acuerda:

ÚNICO. Visto el estado procesal que guardan los presentes autos y de la revisión a los mismos, se advierte que mediante acuerdo de **seis de julio de dos mil veintidós**, punto tercero, se ordenó la publicación por edictos, por lo que con fundamento en el artículo 686 de la Ley Federal del Trabajo, con las facultades que cuenta este Tribunal, se regulariza dicho acuerdo, siendo lo correcto:

...TERCERO. Es importante establecer que el artículo 17 de la Constitución Federal establece que toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial, además de que su servicio será gratuito, y las costas judiciales prohibidas.

Por su parte, el derecho del trabajo tiene una serie de principios, doctrinas e instituciones protectoras, cuya finalidad es lograr justicia social, así como tutelar de forma privilegiada el interés del trabajador vista su desigualdad, mediante el principio de igualdad por compensación; que trata de nivelar la desigualdad económica que existe entre el trabajador y su empleador, concediendo mayor ventaja al primero al momento de crear la norma jurídica y procurando impedir que la parte obrera renuncie a los derechos instituidos legalmente, de ahí que la Ley Federal del Trabajo en el numeral 685, establezca como principio del proceso, que será gratuito.

Por ello, los Tribunales Laborales no pueden exigir pago alguno derivado de su actuar jurisdiccional, y, en consecuencia, la publicación de los edictos ordenados en el punto que antecede, al formar parte del proceso, debe ser gratuito, pues este órgano judicial debe atender lo establecido en la norma suprema citada y cumplir con el principio instituido en la legislación laboral.

Por lo tanto, para dar cumplimiento a lo proveído previamente, se ordena girar oficio a la Oficialía Mayor del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, para que, en auxilio y colaboración de este Tribunal, instruya a quien corresponda lo siguiente:

- Se realice la fijación de los edictos en un periódico de circulación local, dos veces con un lapso de tres días entre uno y otro.
- Se realice la publicación de los edictos en el portal de internet del Poder Judicial del Estado de Tabasco, dos veces con un lapso de tres días entre uno y otro.
- Una vez hecho lo anterior, según sea el caso, deberá llegar a este Tribunal las publicaciones del periódico en donde se publiquen los edictos, así como informar las fechas en las que se realizó la divulgación de los edictos en el portal de internet del Poder Judicial del Estado de Tabasco..."

Lo anterior, en los mismos términos y condiciones del proveído de seis de julio de dos mil veintidós.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

"2022 Año de Ricardo Flores Magón"

PARTE ACTORA: MIGUEL MÉNDEZ CHAVEZ	LISTA
PARTE DEMANDADA: TAYLOR DE LA CRUZ CORDOVA	EDICTOS

Lo proveyo, manda y firma licenciado **Alejandro Román Sánchez Pérez**, secretario Instructor del Tercer Tribunal Laboral de la Región Uno con sede en Centro, Tabasco.

**PROCEDIMIENTO ORDINARIO LABORAL
EXPEDIENTE NÚMERO 92/2021**

CUENTA. En seis de julio del año dos mil veintidós la Jefa de unidad de causa licenciada **Alejandra Frias Jiménez**, da cuenta al Secretario Instructor **Alejandro Román Sánchez Pérez**, con un escrito de fecha uno de julio del dos mil veintidós, suscrito por **ROMAN SILVAN MARTINEZ**, presentado ante Oficialía de Partes de este Tercer Tribunal Laboral de la Región uno con residencia en Villahermosa, Tabasco, el uno de julio del presente año y el estado procesal que guarda el presente expediente.
Conste.

TERCER TRIBUNAL LABORAL DE LA REGIÓN UNO, CON SEDE EN, CENTRO, TABASCO, SEIS DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS.

Visto, el contenido de la cuenta, se acuerda:

PRIMERO. Se tiene al licenciado **ROMAN SILVAN MARTINEZ**, en su carácter de apoderado legal de la parte actora **MIGUEL MÉNDEZ CHÁVEZ**, con su escrito de cuenta el cual presenta de manera extemporánea, tal y como se desprende en el computo secretarial, por lo que se ordena plegar a los autos sin que surta efecto legal alguno.

SEGUNDO. De la revisión realizada a los autos, se advierte que se han girado los oficios a las distintas dependencias que se consideraron pertinente para localizar el domicilio del demandado físico **TAYLOR DE LA CRUZ CORDOVA**, con la finalidad de notificarlo y emplazarlo a juicio, así mismo, se advierte que han sido rendidos los informes por las instituciones requeridas, de los cuales se observó la existencia de un domicilio, mismo en el que se constituyó la notificadora, según se aprecia de las constancias actuariales del veinticuatro, veinticinco de marzo, uno y ocho de abril de dos mil veintidós, visibles a fojas de la 201 a la 203 de autos, en las que el notificador hace constar que el domicilio se encuentra cerrado, circunstancias que hacen procedente la petición del cursante.

TERCERO. En atención al punto que antecede, en observancia de los principios que rigen el derecho del trabajo y de conformidad con lo dispuesto en los párrafos cuarto y quinto del artículo 712 de la Ley Federal del Trabajo, se ordena notificar y emplazar a juicio al demandado **TAYLOR DE LA CRUZ CORDOVA**, por medio de edictos los que se publicaran por **dos veces con un lapso de tres días entre uno y otro**, en el periódico local en el Estado, así como en el medio oficial de difusión del Poder Judicial del Estado de Tabasco, incluyendo el portal de internet, haciéndosele saber que deberá presentarse ante este **TERCER TRIBUNAL LABORAL DE LA REGIÓN UNO, CON SEDE EN ESTA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, TABASCO** con domicilio en la **CALLE JUÁREZ NÚMERO 111, COLONIA, CENTRO (FRENTE AL EDIFICIO DE FONACOT) CODIGO POSTAL 86000, VILLAHERMOSA, TABASCO**, dentro de un término que no será inferior a quince días ni excederá de sesenta días, siguientes al día de la última publicación ordenada en autos, para recoger el traslado y anexos, esto es, copia cotejada y autorizada:

1. Del escrito inicial de demanda.

"2022 Año de Ricardo Flores Magón"

2. De las pruebas ofrecidas por la parte actora y anexos que acompañaron la demanda.
3. Del acuerdo de prevención de fecha diecisiete de junio de dos mil veintidós.
4. Del escrito de contestación, con la que la parte actora atendió la prevención.
5. Del acuerdo de fecha nueve de julio del dos mil veintiuno.
6. Presente proveído.

Haciéndole conocimiento que deberá dar contestación a la demanda dentro del término de **quince días hábiles** -siguientes de aquel al que venza el término concedido para recoger el traslado- ante este Tribunal con la finalidad de que produzca su contestación por escrito, ofrezca pruebas, objete las de la contraria y de ser el caso reconvenga, **apercibido** que en caso de no hacerlo en dicho término se tendrán admitidas las peticiones de la parte actora, salvo aquéllas que sean contrarias a lo dispuesto por la ley, así como perdido su derecho a ofrecer pruebas, así como de objetar las de la parte actora y en su caso a formular reconvencción.

El escrito de contestación de demanda deberá contener una exposición clara y circunstanciada de los hechos, los fundamentos de derecho en los que se sustenta, las excepciones y defensas que tuviere a su favor, refiriéndose a las peticiones y a todos y cada uno de los hechos aducidos por la parte actora en la demanda, afirmándolos o negándolos, y expresando los que ignore cuando no sean propios, agregando las manifestaciones que estime convenientes y, en su caso, objetar las pruebas ofrecidas por la actora; **apercibido** de que en caso de no hacerlo se les tendrá por perdido el derecho de objetar las pruebas de su contraparte.

El silencio y las evasivas harán que se tengan por admitidos aquellos hechos sobre los que no se suscite controversia, sin que sea admisible prueba en contrario. La negación pura y simple del derecho, implica la confesión de los hechos. La confesión de éstos no entraña la aceptación del derecho. En caso que niegue la relación de trabajo podrá negar los hechos en forma genérica, sin estar obligado a referirse a cada uno de ellos.

Todas las excepciones procesales que tenga el demandado deberá hacerlas valer al contestar la demanda y en ningún caso suspenderán el procedimiento; de oponerse éstas, sólo se admitirán como pruebas la documental y pericial, salvo en el caso de la litispendencia y conexidad, de las que se podrá ofrecer también la prueba de Inspección de los autos.

La excepción de incompetencia no exime al demandado de contestar la demanda; si no lo hace y el Tribunal se declara competente, se tendrán por admitidas las peticiones de la actora, salvo aquellas que sean contrarias a lo dispuesto por la ley.

De igual manera, se informa a la parte demandada, que deberá ofrecer sus pruebas en el escrito de contestación de demanda, acompañando las copias respectivas para que se corra traslado con ellas a la parte actora. Lo anterior, bajo el **apercibimiento** que, de no exhibirse dichas copias dentro del plazo concedido para contestar la demanda, y por ende, incumplir con esa carga procesal; la consecuencia que se genera es que se le aplique una medida de apremio consistente en veinte **unidades de medida de actualización**, cuyo valor diario en el año en curso es de \$96.22 (noventa y seis pesos con veintidós centavos); por lo que la multa podría ascender a la cantidad de \$1,924.40 (un mil novecientos veinticuatro pesos), lo anterior en razón de que el no acompañar las copias para traslados o venir incompletas las mismas, generan una dilación procesal que genera una prolongación de la sustanciación del procedimiento, con fundamento en el numeral 48, de la Ley Laboral -ya que únicamente se puede subsanar la falta de copias a la parte trabajadora, excluyéndose esa posibilidad a la parte demandada-.

"2022 Año de Ricardo Flores Magón"

No se recibirán pruebas adicionales a menos que se refieran a hechos relacionados con la contrarreplica, siempre que se trate de aquellos que el demandado no hubiese tenido conocimiento al contestar la demanda, así como las que se ofrezcan para sustentar las objeciones hechas a las pruebas de las demás partes, o las que se refieran a la objeción de testigos. Lo anterior sin menoscabo de que puedan ofrecer pruebas sobre hechos supervenientes.

Las pruebas deberán acompañarse de todos los elementos necesarios para su desahogo.

De igual forma, se les hace saber a la parte demandada, que el escrito de contestación deberá cumplir con los requisitos que establece el artículo 873-A de la ley en comento, en lo que sea aplicable.¹

Se requiere al demandado para que dentro del término mencionado en el párrafo precedente, señale domicilio en esta ciudad para oír citas y notificaciones, advertidos que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones le surtirán sus efectos por boletín o por estrados, y en su caso por buzón electrónico, conforme en lo dispuesto en los artículos 739 y 739 ter fracción IV de la Ley Federal del Trabajo.

En relación a lo anterior, también se hace del conocimiento a las demandadas, que tienen la opción que las posteriores notificaciones se realicen vía electrónica a través del Buzón electrónico, para lo cual deberá proporcionar un correo electrónico para tal efecto, lo anterior con fundamento en el artículo 739, párrafo cuarto de la Ley de la Materia.

Se les hace saber que, toda contestación de demanda deberá anexarse el documento con el que se acredite la personalidad de quien comparezca en representación del demandado, tal y como lo determina el numeral 692 del ordenamiento laboral invocado.

CUARTO. Queda a cargo de la parte actora la publicación de los edictos ordenados.

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.

Lo proveyó, manda y firma, el Secretario Instructor adscrito del Tercer Tribunal Laboral de la Región Uno, con sede en Centro, Tabasco, el licenciado **Alejandro Román Sánchez Pérez**.

EL SECRETARIO INSTRUCTOR LICENCIADO ALEJANDRO ROMAN SANCHEZ PÉREZ ADSCRITO AL TERCER TRIBUNAL LABORAL DE LA REGIÓN UNO CON SEDE EN EL CENTRO, VILLAHERMOSA, TABASCO, AUTORIZA LAS PRESENTES IMPRESIONES DIGITALES, MISMAS QUE SON FIELES Y EXACTAS SACADAS DE SUS ORIGINALES, LAS CUALES TUVE A LA VISTA Y QUE OBRAN EN EL EXPEDIENTE. 92/2021 RELATIVO AL JUICIO PROMOVIDO VÍA ORDINARIA, LA ACCIÓN PRINCIPAL DE INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL, DERIVADO DE UN DESPIDO INJUSTIFICADO PROMOVIDO POR ERNESTO MENDEZ CHAVEZ, EN CONTRA DE TAYLOR DE LA CRUZ Y DISTRIBUIDORA DEL TORO S.A DE C.V. MISMO QUE FOLIO, SELLO Y RUBRICO CONSTANTE DE DOS FOJAS ÚTILES EN SIETE DÍAS DEL MES DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, TABASCO.

SECRETARIO INSTRUCTOR
ALEJANDRO ROMÁN SÁNCHEZ PÉREZ



¹Artículo 873-A A toda contestación de demanda deberá anexarse el documento con el que se acredite la personalidad de quien comparezca en representación del demandado. El escrito de contestación de demanda deberá contener una exposición clara y circunstanciada de los hechos, los fundamentos de derecho en los que se sustenta, las excepciones y defensas que el demandado tuviere a su favor, debiendo referirse a todos y cada uno de los hechos aducidos en la demanda, afirmándolos o negándolos, y expresando los que ignore cuando no sean propios, agregando las manifestaciones que estime convenientes y, en su caso, objetar las pruebas ofrecidas por la parte actora, apercibido que en caso de no hacerlo se le tendrá por perdido el derecho de objetar las pruebas de su contraparte(...).La parte demandada deberá ofrecer sus pruebas en el escrito de contestación a la demanda, acompañando las copias respectivas para que se corra traslado con ellas a la parte actora. (...)