INFORME

ANUAL

DE LABORES 2019

MAGDO. PRESIDENTE ENRIQUE PRIEGO OROPEZA

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

PRESIDENTE	Mgdo. Pdte. Enrique Priego Oropeza
MGDO. COMISIONADO A LA PRESIDENCIA	Mgdo. Oscar Pérez Alonso
PRIMERA SALA CIVIL	Mgda. Pdte. Martha Patricia Cruz Olán Mgda. Rosalinda Santana Pérez Mgdo. Lucio Santos Hernández
SEGUNDA SALA CIVIL	Mgdo. Pdte. Leonel Cáceres Hernández Mgdo. Adelaido Ricárdez Oyosa Mgdo. Enrique Morales Cabrera
PRIMERA SALA PENAL Y DE ORALIDAD	Mgdo. Pdte. Gregorio Romero Tequextle Mgda. Guadalupe Pérez Ramírez Mgdo. Eugenio Amat Bueno
SEGUNDA SALA PENAL Y DE ORALIDAD	Mgdo. Pdte. Eduardo Antonio Méndez Gómez Mgda. Isabel María Colomé Marín Mgda. Lorena Concepción Gómez González
TERCERA SALA PENAL Y DE ORALIDAD	Mgdo. Pdte. Dorilián Moscoso López Mgda. Rosa Isela Gómez Vázquez Mgdo. Mario Díaz López
CUARTA SALA PENAL Y DE ORALIDAD	Mgdo. Pdte. Lorenzo Justiniano Traconis Chacón Mgda. Fidelina Flores Flota Mgdo. Andrés Madrigal Sánchez
SALA UNITARIA ESPECIALIZADA	Mgdo. Samuel Ramos Torres
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS	Jesús Cecilio Hernández Vázquez

CONSEJO DE LA JUDICATURA

Cjero. Pdte. Enrique Priego Oropeza
Cjera. Norma Lidia Gutiérrez García
Cjera. Maribel Quintana Correa
Cjera. Beatriz Galván Hernández
Cjero. Jesús Alberto Mosqueda Domínguez

SECRETARIA GENERAL	Lilí del Rosario Hernández Hernández

INFORME
ANUAL
DE LABORES 2019

INFORME
ANUAL
DE LABORES 2019

Magdo. Presidente Enrique Priego Oropeza

Índice.

pág.

I. Presentación **7**

II. Actividades de la Presidencia **11**
Audiencias. **13**
Acciones para el fortalecimiento de Órganos Jurisdiccionales del Poder Judicial. **16**
Representación del Poder Judicial. **25**
Capacitación **36**

III. Actividades de los Órganos Jurisdiccionales del Poder Judicial . . **57**
Segunda Instancia **59**
De la Secretaría General de Acuerdos. **59**
De las Salas Civiles **60**
De las Salas Penales. **61**
De la Sección de Amparos. **64**
Consejo de la Judicatura y Primera Instancia **67**
Del Consejo de la Judicatura y sus órganos auxiliares **67**
De la Primera Instancia **78**

IV. Actividades de los Órganos Administrativos y de Apoyo del Poder Judicial **81**
De la Oficialía Mayor. **83**
De la Tesorería Judicial. **91**
De la Dirección Jurídica **96**
De la Dirección de Difusión Social. **97**
Del Centro de Estadística, Informática y Computación **99**
De la Unidad de Transparencia. **107**
De la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos . . . **108**

V. Acciones Sociales **115**

VI. Anexo Estadístico 2019 . . . . . **A:1**

I. Presentación.

Honorable LXIII Legislatura:

El día de hoy acudo a este recinto oficial del Poder Legislativo para presentar el informe de la situación que guarda la administración de justicia en el estado, con base en lo establecido en los artículos 59, párrafo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco y 21, fracción VII de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco.

El 1 de enero de 2019 el Pleno del máximo tribunal del estado me designó como su Presidente en su Primera Sesión Extraordinaria del Primer Periodo de Labores, con lo que dio inició una nueva etapa en el Poder Judicial del Estado de Tabasco, misma que se ha caracterizado por ser de *"puertas abiertas"* hacia la ciudadanía y los propios trabajadores.

En ese sentido, se realizó un diagnóstico situacional desde el punto de vista jurisdiccional y administrativo, y en función del mismo se trazaron objetivos claros para un periodo de cinco años. Hoy, después de un año, podemos afirmar que vamos por buen camino, ya que las metas definidas a inicios de la presente administración se han cumplido, entre las que destacan:

- Se concluyeron y aperturaron los juzgados de Control y Juicio Oral en los municipios de Comalcalco y Jonuta -contribuyendo de esta manera a la consolidación del sistema de justicia penal acusatorio-, con recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) y de la Embajada de los Estados Unidos de Norteamérica a través del Plan Iniciativa Mérida en coordinación con el gobierno federal, con lo que se dotó de todo el equipamiento informático, de seguridad y de audio y video necesarios para llevar a cabo los juicios orales con base en la normatividad aplicable.
- Se inauguraron el Juzgado Segundo Civil en Centla y el Juzgado Segundo Civil de Cunduacán, con lo que la carga laboral jurisdiccional en la primera instancia actualmente está mejor distribuida, permitiendo la atención más ágil de los asuntos judiciales que la ciudadanía dirime en juzgados y tribunales de los municipios referidos.

- Se realizaron trabajos de ampliación y remodelación en diversos juzgados y oficinas jurisdiccionales y administrativas del Poder Judicial, con lo que se ha mejorado la imagen y funcionalidad de las instalaciones, y a su vez contribuye a generar ambientes de trabajo adecuados en los que los servidores judiciales se sienten a gusto realizando sus funciones, con lo que se dignifica la labor judicial.
- Dio inicio el Programa de Fortalecimiento a Órganos Jurisdiccionales y Administrativos en materia de Equipamiento Informático y de Oficina –ya que la obsolescencia o carencia de bienes muebles y equipos de cómputo resultó ser una de los problemas más apremiantes manifestados por el propio personal judicial desde inicios de año-, lo que nos ha permitido dotar gradualmente al capital humano de las herramientas necesarias para la labor judicial y por ende prestar mejores servicios de impartición de justicia a la población.
- Con el trabajo de los integrantes de los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura se actualizó el Reglamento del Poder Judicial del Estado de Tabasco, mismo que fue publicado en el Periódico Oficial el 19 de octubre de 2019, con lo que se adecuó este importante documento normativo desde el punto de vista jurídico, jurisdiccional y administrativo, delimitando claramente las atribuciones de los órganos sustantivos y administrativos del Poder Judicial.
- Se fortaleció el Programa Institucional en materia de Protección Civil mediante la adquisición y colocación de letreros, señalización y extintores en instalaciones del Poder Judicial ubicadas en todo el estado, así como el equipo necesario para el establecimiento y funcionamiento de las brigadas de protección civil.
- El 7 de mayo entró en vigor la reforma a la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, con lo que iniciaron funciones los Tribunales de Enjuiciamiento en la entidad, logrando de esta manera acelerar los procesos judiciales, abatir el rezago en expedientes y avanzar en el cumplimiento de lo establecido en nuestra Carta Magna.
- Se iniciaron los trabajos de modernización del Archivo General del Poder Judicial en la ciudad de Villahermosa, como parte de las acciones emprendidas para la implementación de la recientemente publicada Ley General de Archivos, lo que permitirá contar con archivos de trámite ordenados y clasificados adecuadamente, así como archivos de concentración e histórico digitalizados y sanitizados, que cumplan con las disposiciones del nuevo ordenamiento jurídico, y a su vez contribuya con la agilización de los procesos de búsqueda de expedientes judiciales de manera digital y automática, entre otros beneficios relacionados con la conservación de los mismos.

El presente Informe Anual de Labores describe de manera detallada las actividades y gestiones realizadas por los órganos jurisdiccionales y administrativos que conforman al Poder Judicial en el periodo comprendido del 16 de noviembre de 2018 al 15 de noviembre de 2019.

Las actividades desarrolladas se presentan en dos grandes apartados: el de las acciones realizadas por los órganos jurisdiccionales del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, y las que llevaron a cabo los órganos administrativos y de apoyo del Poder Judicial, quienes interactúan permanentemente para el logro de los objetivos institucionales.

Los esfuerzos realizados en materia de capacitación a través del Centro de Especialización Judicial han sido destacables durante el año que se informa, con la participación de servidores judiciales en 55 conferencias, cursos, talleres, círculos de estudios y conversatorios que se impartieron a lo largo del año, con lo que se reforzó el compromiso de la actual administración con la preparación de sus trabajadores para la prestación de mejores servicios de impartición de justicia a la ciudadanía.

Estamos conscientes de que falta mucho por hacer para lograr la modernización del Poder Judicial, la simplificación administrativa y la dignificación del trabajo judicial estatal en el sentido amplio de la palabra, pero continuaremos dando nuestro mejor esfuerzo día con día para mejorar en beneficio de la población tabasqueña, que demanda servicios de impartición de justicia pronta, imparcial, oportuna y expedita que contribuya con el bien común y la paz social en el estado.

Los resultados obtenidos son fruto del trabajo diario de magistrados, consejeros, directores, titulares de unidad, secretarios de sala, secretarios de estudio y cuenta, auxiliares, actuarios, personal mecanográfico, administrativo, de apoyo y de ordenanza, quienes con esmero, dedicación, profesionalismo y compromiso realizan diariamente sus actividades para el logro de las metas trazadas, para ellos, todo mi reconocimiento y felicitación.

La invitación para quienes formamos parte del Poder Judicial del Estado de Tabasco es a que sigamos dando lo mejor de nosotros en el cumplimiento de nuestras funciones, teniendo presente siempre que la labor judicial es pilar fundamental para lograr la paz social, y que servimos a un propósito mayor: Tabasco.

Mgdo. Enrique Priego Oropeza.

Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del
Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Tabasco.

II. ACTIVIDADES DE LA PRESIDENCIA

Audiencias.

En el periodo comprendido del 1 de enero al 15 de noviembre de 2019, la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura otorgó un total de 4 mil 619 audiencias a ciudadanos que acuden a resolver algún asunto y a los propios servidores públicos del Poder Judicial para atender sus necesidades, mismas que están distribuidas de la siguiente manera:

Audiencias Ciudadanas	Expedientes	Tocas	TOTAL
3,117	1,388	114	**4,619**

En ese sentido, el 3 de enero del presente año el Mgdo. Enrique Priego Oropeza recibió a los integrantes de la Barra Tabasqueña de Abogados, quienes plantearon las necesidades y retos que enfrentan los litigantes, así como la necesidad de trabajar de manera conjunta en lo que se refiere a medios alternativos de solución de controversias; el 24 de enero se recibió a litigantes de la referida Barra Tabasqueña de Abogados provenientes de la Zona de los Ríos, a quienes se les informó que se trabajará decididamente para mejorar los servicios que se prestan en los juzgados de primera instancia de todo el estado, incluida la región de los Ríos, en la que se invirtieron recursos en las instalaciones, además de promover la capacitación continua de su personal a través del Centro de Especialización Judicial.

El 17 de enero, el Poder Judicial a través del Mgdo. Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, Lic. Enrique Priego Oropeza, se reunió con integrantes del Colegio de Notarios de Tabasco, quienes expusieron planteamientos para mejorar y coadyuvar con la actividad jurisdiccional y agilizar los trámites que se realizan ante los juzgados, a quienes ofreció todo el apoyo necesario para concretarlo, ya que esto representará beneficios para la ciudadanía.

Como parte de la política de puertas abiertas en el Poder Judicial, el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, Lic. Enrique Priego Oropeza, recibió el 20 de enero a la Agrupación de Abogados Cultura Jurídica y al Colegio de Abogados Tabasqueños, quienes expusieron la necesidad de dar celeridad a los procesos judiciales y de respetar el debido proceso legal y del principio de oralidad de audiencias y contribuir a que no existan barreras físicas que impidan u obstaculicen el acceso a la justicia a los discapacitados, así como proteger a los hablantes de lenguas indígenas.

Con la finalidad de atender las necesidades presentadas por la ciudadanía, el 14 de marzo el Mgdo. Enrique Priego Oropeza, Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, recibió a los integrantes de la Comunidad de Sordos de Tabasco, quienes manifestaron las dificultades a las que se enfrentan por padecer una discapacidad auditiva, ante lo cual se les informó que el Poder Judicial coadyuvará a esta comunidad para facilitar el acceso a la justicia y a la no discriminación en los juzgados, garantizando su atención sin distinciones de ningún tipo.

El 17 de agosto el Titular del Poder Judicial, Mgdo. Enrique Priego Oropeza, se reunió con abogados laboralistas de la entidad, con la finalidad de analizar los alcances de la reforma laboral que se singularizó el 1 de mayo de 2019 con la publicación de modificaciones a la Ley Federal del Trabajo en el Diario Oficial de la Federación, y que da lugar a que los Poderes Judiciales estén obligados a resolver los juicios en materia laboral derivados de los conflictos que se presentan entre patrones y trabajadores, lo que tendrá plena vigencia dentro de 3 años, lapso en el cual tanto el Poder Judicial como profesionales del derecho deberán realizar las acciones a que haya lugar para dar cumplimiento a los plazos establecidos en la normatividad para su implementación en el estado.

Con el propósito de fortalecer a los órganos jurisdiccionales para el otorgamiento de mejores servicios de impartición de justicia a la ciudadanía, el Poder Judicial -a través de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia- gestionó y realizó diversas acciones durante 2019, entre las que destacan las siguientes:

Inauguración del Segundo Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral en la Región 6, con sede en Comalcalco.

Con la finalidad de garantizar una justicia rápida y expedita, y dejar atrás vicios, inercias y corrupción, el Poder Judicial del Estado de Tabasco puso en funcionamiento el 18 de febrero el Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la región judicial 6, con sede en la ciudad de Comalcalco.

Con la presencia del Lic. Adán Augusto López Hernández, Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Tabasco, el Mgdo. Enrique Priego Oropeza, Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, inauguró el inmueble situado en la colonia Magisterial II, de Comalcalco, en el que se trabaja para proteger las garantías de víctima e imputado, concretar la solución de conflictos y reparar daños, en un marco de respeto a los derechos humanos y la dignidad de cada individuo, con lo que se dio un paso más en la consolidación del sistema de justicia penal acusatorio y oral en Tabasco.

Inauguración del Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral en la Región 4, con sede en Jonuta.

El 25 de febrero se inauguró el Segundo Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la región 4, con sede en Jonuta, con lo que se contribuyó para lograr mejores condiciones y fortalecer los estándares de calidad en esta importante región del estado, respetando los derechos humanos, la ética y la verdad para impartir justicia en Tabasco.

Cabe mencionar que, aunado a la construcción del edificio, la sala de oralidad se equipó totalmente para la grabación de los juicios orales, dando cumplimiento a la normatividad en la materia y fomentando en las partes la igualdad de circunstancias. Estos trabajos van aparejados con la construcción de inmuebles como el edificio contiguo del Instituto de la Defensoría de Oficio, lo que permitió acercar la justicia a la ciudadanía.

Instalación del equipo informático y de audio y video de Seis Salas de Juicios Orales de los municipios de Cárdenas, Comalcalco y Jonuta con recursos del Plan Iniciativa Mérida.

En el marco del Plan Iniciativa Mérida el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica –en coordinación con el gobierno federal- a través de su Embajada, donó al Poder Judicial los equipos de cómputo y de audio y video para equipar en su totalidad las seis salas de juicios orales de los municipios de Cárdenas, Comalcalco y Jonuta por la cantidad de 15 millones de pesos.

Aunado a lo anterior, el Tribunal Superior de Justicia aportó 5 millones 600 mil pesos, con lo que se logró contar con un total de 20.6 millones de pesos,

que permitieron adquirir también los bienes muebles y de oficina necesarios para el funcionamiento óptimo de las seis salas de juicios orales de los municipios aludidos.

Entrada en vigor de la reforma a la Ley Orgánica del Poder Judicial: Inicio de funciones de Tribunales de Enjuiciamiento.

El 7 de mayo entró en vigor la reforma a los artículos 68 y 75 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, con lo que iniciaron funciones los Tribunales de Enjuiciamiento –que están ubicados en el lugar que ocupaba el Juzgado Cuarto Penal- con la finalidad de acelerar los procesos judiciales, abatir el rezago en expedientes y avanzar en el cumplimiento de lo establecido en el ordenamiento constitucional, de manera pronta y expedita.

Cabe destacar que, a diferencia de los tribunales de juicio oral, los de enjuiciamiento podrán integrarse por un juez, salvo en los casos que proceda prisión preventiva oficiosa, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 19, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mismos que serán colegiados y estarían integrados por tres juzgadores.

Estas reformas a la Ley Orgánica otorgan al Poder Judicial -en particular a los impartidores de justicia- herramientas para desempeñar su labor con eficiencia, imparcialidad y profesionalismo, permitiendo además aligerar los tiempos de las audiencias, aprovechar de mejor manera al recurso humano, distribuir mejor los asuntos y organizar eficazmente a los operadores del sistema procesal penal acusatorio y oral en favor de la ciudadanía.

Inauguración del Juzgado Segundo Civil de Centla.

Con la finalidad de eficientar y simplificar los servicios de impartición de justicia en instalaciones modernas, el 24 de junio el Mgdo. Enrique Priego Oropeza, Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, acompañado del Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Tabasco, Lic. Adán Augusto López Hernández, inauguró el Juzgado Segundo Civil de primera instancia en el puerto de Frontera, en cuya habilitación y equipamiento se invirtieron 486 mil 613 pesos, con lo que el Poder Judicial respondió a los requerimientos de los habitantes de Centla y se contribuyó a desahogar las grandes cargas de trabajo del único juzgado que existía en ese municipio.

Inauguración de Sala de Oralidad de Segunda Instancia.

Con la presencia del Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Tabasco, Lic. Adán Augusto López Hernández, el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, Mgdo. Enrique Priego Oropeza, inauguró el 20 de septiembre la Sala de Juicios Orales de la Segunda Instancia –trigésima primera sala de oralidad en Tabasco-, con lo que se fortaleció el sistema de juicios orales en estado y se refrendó el compromiso del Poder Judicial con la vigencia del estado de derecho y el desarrollo de la entidad.

Con una inversión de 2 millones 285 mil pesos, la moderna sala ubicada en la Calle José Narciso Rovirosa en la Colonia Centro de la capital del estado, permitirá a Magistrados del Tribunal Superior de Justicia la atención más ágil de las apelaciones a resoluciones de jueces de primera instancia, lo que antes debía realizarse en el Centro de Justicia Oral de la Región 9, ubicado en el kilómetro 6.8 de la Carretera Villahermosa-Frontera, contribuyendo a agilizar la atención y disminuir la carga laboral.

Cierre de juzgados de paz en el estado por reformas a la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco.

Derivado de reformas a la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco aprobadas por el Congreso del Estado el 19 de junio de 2019, se suprimieron los juzgados de paz en la entidad, en virtud de que su función se centraba básicamente en consignaciones para el pago de pensiones alimenticias, lo que será realizado por los juzgados penales, mixtos y civiles en funciones en todos los municipios del estado, mientras que el personal que laboraba en los juzgados de paz podrá incorporarse a los juzgados de oralidad, ya que el incremento de la carga laboral en los últimos dos años

en todas las regiones judiciales en materia de oralidad ha sido sustancial, lo que obliga al Poder Judicial a agilizar la atención judicial en esta materia en beneficio de la ciudadanía.

En ese contexto, el 9 de septiembre el Consejo de la Judicatura con apoyo de personal de la Dirección de Contraloría y del Centro de Estadística, Informática y Computación, llevó a cabo una reunión de trabajo con jueces mixtos, civiles y familiares del estado, a quienes se informaron los acuerdos tomados por el Pleno del propio Consejo de la Judicatura para el proceso de entrega-recepción de documentos y expedientes de los 19 juzgados de paz que venían prestando servicios en la entidad, y se aclaró que algunos servidores judiciales que laboraban en estos juzgados fueron reubicados en otros de primera instancia del sistema tradicional, y -como ya se refirió-, se capacitará a otros para fortalecer los juzgados de oralidad.

Inauguración del Juzgado Segundo Civil de Cunduacán.

El 17 de octubre fue inaugurado el Juzgado Segundo Civil de primera instancia en el municipio de Cunduacán con una inversión cercana al millón de pesos, lo que coadyuvará en la atención de la carga laboral que se tenía en el Juzgado Primero Civil, que ascendía a más de 1 mil expedientes en proceso. En ese sentido, este juzgado civil atenderá primordialmente a mujeres en situación de vulnerabilidad, cumpliendo de esta manera con lo estipulado en la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, denominada Convención Belén do Pará y se aligerarán los juicios de personas en condición vulnerable.

Inauguración de elevador panorámico para personas con discapacidad en el Centro de Justicia Civil y Familiar del municipio de Centro.

Con la finalidad de dar cumplimiento a los compromisos pactados en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, y atender de esta manera, las peticiones presentadas por abogados y la propia ciudadanía que acude a juzgados en busca de justicia, el Poder Judicial inauguró el 6 de noviembre un elevador panorámico para uso exclusivo de personas con discapacidad en las instalaciones del Centro de Justicia Civil y Familiar ubicado en la Colonia Atasta de la capital del Estado, lo que resulta de gran apoyo para los ciudadanos que sufren algún tipo de discapacidad, adultos mayores y mujeres embarazadas, ya que el acceso era complicado, además de peligroso.

Cabe mencionar, que los juzgados civiles y familiares ubicados en el inmueble en que se instaló el ascensor fueron inaugurados en la década de los noventas, y desde entonces se planteaba la necesidad de contar con un ascensor, lo que fue considerado por la actual administración del Poder Judicial atendiendo esta añeja demanda de la ciudadanía con una inversión de 398 mil pesos.

Acciones para la implementación de la Reforma Laboral.

En virtud de la publicación de modificaciones a la Ley Federal del Trabajo el 1 de mayo de 2019, el Poder Judicial se está preparando para asumir las responsabilidades que le fueron asignadas en materia laboral derivadas de esta importante reforma, con acciones tales como la impartición de seminarios, cursos y talleres en esta materia por parte del Consejo de la Judicatura estatal –a través del Centro de Especialización Judicial- dirigidos a personal jurisdiccional, y la elaboración del presupuesto necesario para su implementación en Tabasco.

En ese sentido y con la finalidad de adecuar al ámbito local la reforma laboral, se llevó a cabo la instalación de una mesa interinstitucional con el Congreso del Estado para concretar la propuesta de reforma a la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco que incorporará la materia laboral a los asuntos encomendados al Poder Judicial estatal.

Aunado a lo anterior, destaca la conformación –al interior del Poder Judicial- de la Comisión Interinstitucional para la Implementación de la Reforma Laboral, la que determinó en el año que se informa la necesidad de establecer seis tribunales laborales en el estado en un periodo máximo de 3 años a partir de la entrada en vigor de las reformas a la Ley Federal del Trabajo, cuatro en el municipio de Centro, uno en Cunduacán y uno más en Macuspana, los que atenderán la carga de trabajo en materia laboral de la siguiente manera:

Cantidad	Tribunal Laboral	Ámbito de atención
4	Tribunal Laboral de Centro	Centro, Jalapa, Nacajuca, Tacotalpa, Teapa y Centla
1	Tribunal Laboral de Cunduacán	Cunduacán, Cárdenas, Huimanguillo, Paraíso, Comalcalco y Jalpa de Méndez
1	Tribunal Laboral de Macuspana	Macuspana, Jonuta, Emiliano Zapata, Tenosique y Balancán

La estrategia diseñada por la Comisión Interinstitucional para la Implementación de la Reforma Laboral establece que se deberá aprovechar la infraestructura con que cuenta el Poder Judicial en los municipios de Cunduacán y Macuspana, debiendo invertir recursos para realizar los trabajos de remodelación y adecuación que correspondan a las instalaciones, así como para la contratación –o preparación- del recurso humano y la adquisición del equipo de oficina y de cómputo necesarios para su operación; para el caso de los cuatro tribunales laborales de Centro se tendrá que partir de cero, ya que no se cuenta con el recurso humano ni los terrenos, instalaciones y equipamiento necesarios para su apertura y funcionamiento, por lo que la inversión en estos casos será mayor.

En ese sentido, la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos A.C. (Conatrib), convocó al Poder Judicial estatal a una reunión de trabajo el 25 de octubre en la Ciudad de México -en la que participó la Dra. Norma Lidia Gutiérrez García, Consejera del Consejo de la Judicatura-, para conocer las necesidades de los Poderes Judiciales de cada entidad federativa para implementar gradualmente la reforma laboral, con la finalidad de integrar esta información para la elaboración de una propuesta económica integral, que se presentará a aprobación del Poder Legislativo para que cada estado obtenga los recursos necesarios para la puesta en marcha de los Tribunales Laborales en el país.

El 5 de febrero, el Mgdo. Enrique Priego Oropeza, Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, asistió en representación del Poder Judicial a la ***Ceremonia del 102 Aniversario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*** que se llevó a cabo en la explanada de Plaza de Armas, en la capital del estado.

El Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia, Lic. Enrique Priego Oropeza, participó en la ***Primer Jornada de Actualización Notarial 2019 denominada "A 500 años de la primera acta notarial en territorio firme de América, el 13 de marzo de 1519"*** que se efectúo en el Auditorio del Tribunal Superior de Justicia el 29 de marzo, con lo que se fortalecieron los vínculos entre el Poder Judicial y la comunidad notarial del estado.

El Poder Judicial, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana y el Registro Civil de Tabasco celebraron el 4 de abril la firma de ***Convenios de Colaboración con el Instituto Nacional Electoral***, lo que permitirá mantener

actualizado el Padrón Electoral del Registro Nacional de Electores y salvaguardar los derechos fundamentales del ciudadano establecidos en el artículo 35 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, de tal manera que el padrón electoral sea actualizado con los datos derivados de expedientes en los que se suspendan derechos político-electorales a sentenciados o se reactiven los mismos a quienes hayan cumplido su sentencia.

Con el Lic. Adán Augusto López Hernández, Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Tabasco como testigo de honor, el 5 de abril el Poder Judicial y la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT), firmaron un ***Convenio de Colaboración*** para realizar actividades conjuntas en materia de investigación, docencia, difusión y extensión de la cultura jurídica, lo que permitirá el intercambio de conocimientos, habilidades y experiencia entre ambas instituciones.

En el marco del ***Centésimo Aniversario de la Promulgación de la Constitución Política del Estado de Tabasco***, el Mgdo. Presidente del Tribunal Superior de Justicia, Enrique Priego Oropeza, fungió como orador oficial en el evento conmemorativo que tuvo lugar el 5 de abril en la explanada de Plaza de Armas, en el que hizo una remembranza de la evolución de la norma suprema del Estado, desde su promulgación hasta nuestros días, destacando que en la elaboración de leyes, reglamentos y demás disposiciones jurídicas, los legisladores deben sujetarse en todo momento a lo dispuesto por el máximo ordenamiento.

El 20 de mayo, el Poder Judicial de Tabasco, representado por su Titular, el Mgdo. Enrique Priego Oropeza, la ***Federación Mexicana de Colegio de Abogados*** y los ***Institutos Universitarios de Puebla y de Yucatán*** firmaron sendos ***Convenios de Colaboración*** con los que se establecieron las bases y mecanismos para ejecutar actividades conjuntas para la preparación continua de su capital humano, ampliar la oferta educativa y otorgar descuentos a personal judicial para realizar estudios de licenciatura o posgrado, y a su vez, permitirá a estudiantes universitarios realizar sus prácticas profesionales y servicio social en centros de trabajo del Poder Judicial, entre otras actividades de vinculación académica.

Para contribuir con el ejercicio de docencia y la consolidación de una cultura jurídica, el Poder Judicial, a través del Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, Lic. Enrique Priego Oropeza, firmó el 10 de junio ***Convenios de Colaboración con la Universidad Alfa y Omega y el Colegio Internacional de Ciencias Periciales***, lo que permitirá a trabajadores del Poder Judicial obtener descuentos y becas para estudiar en cualquiera de las escuelas de la Organización Educativa Tabscoob, y a alumnos de esa organización realizar su servicio social o prácticas profesionales en áreas jurisdiccionales y administrativas, entre otros beneficios.

En virtud de la puesta en marcha de la ***Expo Feria de Seguridad 2019*** organizada por la Policía Federal en el Parque Tabasco el 29 de junio, el Mgdo. Enrique Priego Oropeza, Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura participó en el acto inaugural de este importante evento, en el que se presentó a la ciudadanía una exposición de los objetivos y operatividad de referida Policía Federal en todo el país, en particular en el estado de Tabasco, acciones que se llevan a cabo en coordinación con la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana estatal y las Fiscalías General de la República y de Tabasco en beneficio de la población.

En ese sentido, destacan las actividades implementadas por el Poder Judicial y la Fiscalía General del estado en materia de capacitación, tal como la ejecución de un programa de capacitación para los servidores públicos de la propia Fiscalía como de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana de Tabasco para contribuir a que las acciones coordinadas de estas instancias sean más efectivas, como la elaboración de informes policiales que, de estar correctamente elaborados por los fiscales y agentes del ministerio público, facilitan a los jueces dictar sentencias de manera más ágil y oportuna.

Por su parte el Poder Judicial implementó también un programa de capacitación permanente para secretarios judiciales, proyectistas de jueces, jueces y magistrados para brindar mejores servicios de impartición de justicia en beneficio de la ciudadanía.

El 5 de julio del presente año, el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial, Mgdo. Enrique Priego Oropeza, participó en la ***Primera Reunión de Trabajo de la Secretaría de Gobernación con Presidentes de Tribunales Superiores de Justicia*** que forman parte de la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia de la República Mexicana, que tuvo lugar en el Palacio de Cobián en la Ciudad de México. En esta reunión fue instalada la Comisión por la Justicia Estatal y se celebró una reunión de análisis con el Consejo de Implementación de la Reforma Laboral, en la que se acordaron importantes acciones para que los Poderes Judiciales estatales programen las actividades necesarias para implementar esta reforma en los próximos tres años en la totalidad de las entidades federativas.

El 8 de julio, el Mgdo. Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, Enrique Priego Oropeza, firmó a nombre del Poder Judicial ***tres convenios de colaboración con el Instituto Moderno de Aprendizaje Superior*** –dirigido por el Embajador en Congo de México, Dr. Isaac Muamba Kalonji-, ***el Centro Iberoamericano de Investigaciones Jurídicas y Sociales y la Universidad Mexicana del Sureste***, con lo que se abrió la posibilidad de intercambios académicos con universidades de Italia, España, Colombia y el gobierno del Congo, además de poner a disposición del tribunal tabasqueño capacitación de especialistas de América, Europa y África, lo que permitirá compartir experiencias y conocimientos sustentados en valores, virtudes y fortalezas con los que se pueda servir mejor a la sociedad tabasqueña.

En ese sentido, el Instituto Moderno de Aprendizaje Superior ofrece formación de calidad y una amplia oferta educativa, que se pone a disposición de trabajadores del Poder Judicial, aunado también a la posibilidad de intercambios académicos, mediante los que servidores públicos judiciales podrían estudiar en la República del Congo y viceversa, con lo que se abre un horizonte en materia de capacitación jurisdiccional en el ámbito internacional.

En cuanto al convenio celebrado con el Centro Iberoamericano de Investigaciones Jurídicas y Sociales -con sede en Tuxtla, Gutiérrez, Chiapas-, esta institución sumó sus miembros al claustro de docentes del Centro de Especialización Judicial, ofertando capacitación especializada a través de una amplia gama de cursos, talleres, seminarios y simposios para los miembros del Poder Judicial tabasqueño y abogados postulantes, además de doctorados, a los que podrán se podrá acceder con descuentos en colegiaturas.

La Universidad Mexicana del Sureste –con sede en Comalcalco-, representada por su rectora, Lic. María del Carmen Alvarado Zetina, informó que, con la firma de este convenio, trabajadores del Poder Judicial podrán acceder a becas para cursar una de las cinco licenciaturas y una ingeniería que forman parte de su oferta educativa, además de cursos, talleres y diplomados especializados para promover la preparación continua del personal.

El 4 de septiembre, el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, Mgdo. Enrique Priego Oropeza, asistió en representación del Poder Judicial a la ceremonia de toma de posesión y protesta de bandera del nuevo comandante de la Trigésima Zona Militar, Gral. José Fausto Torres Sánchez, quien ha ocupado cargos en las unidades y dependencias del Ejercito Mexicano y la Fuerza Aérea, desempeñándose en funciones de Estado Mayor en cuarteles generales de organismos militares, y ha sido agregado militar y aéreo de la Embajada de México en Corea del Sur. Al término de la reunión, se llevó a cabo una reunión de trabajo interinstitucional, en la que establecieron líneas de acción en materia de seguridad.

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, Mgdo. Enrique Priego Oropeza, participó por invitación del Lic. Adán Augusto López Hernández, Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Tabasco, en representación del Poder Judicial en el ***Acto de Instalación del Sistema de la Comisión de Búsqueda de Personas***, que se llevó a cabo el 9 de septiembre en el Salón Gorostiza del Palacio de Gobierno, en el que se informó que la puesta en marcha de este sistema permitirá coadyuvar y agilizar la atención de los procesos de búsqueda de personas desaparecidas realizadas

por autoridades, en respuesta a añejas demandas sociales, ya que actualmente el padrón de personas en esta condición asciende a más de 40 mil casos.

Al participar en representación del Poder Judicial en el evento conmemorativo del ***172 Aniversario de la Gesta Heroica de los Niños Héroes de Chapultepec*** realizado el 13 de septiembre, el Presidente del Tribunal Superior de Justicia, Mgdo. Enrique Priego Oropeza, aseveró que el Poder Judicial que encabeza es independiente, lo que permite a magistrados y jueces dictar sentencias con total libertad, independencia y conocimiento jurídico en el marco del respeto y autonomía con los Poderes Ejecutivo y Legislativo.

En el marco del ***209 Aniversario del Inicio de la Guerra de Independencia en México***, el Mgdo. Enrique Priego Oropeza, Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, atestiguó en representación del Poder Judicial el Desfile Cívico-Militar con motivo de esta importante celebración nacional, acompañado del Lic. Adán Augusto López Hernández, Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Tabasco y la Lic. Dea Isabel Estrada de López, Titular del Sistema de Desarrollo Integral para la Familia (DIF) del estado, quienes presenciaron el desfile de bandas monumentales y

de guerra, el Ejército, la Fuerza Aérea Mexicana, así como elementos de corporaciones policiales y de la Guardia Nacional.

En representación del Poder Judicial, el Mgdo. Enrique Priego Oropeza, Presidente del Tribunal Superior de Justicia, participó en la ***Primera Sesión Ordinaria del Consejo Estatal de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible***, que tuvo verificativo en el Centro de Convenciones de la capital tabasqueña el 27 de septiembre. El evento fue presidido por el Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Tabasco, Lic. Adán Augusto López Hernández, quien informó a los asistentes que a más tardar el 15 de noviembre estará publicado el Reglamento de la Ley que Regula el Uso de Plásticos, Popotes y Unicel, y antes de que concluya 2021 todos los municipios de la entidad contarán con plantas de tratamiento de aguas residuales, lo que permitirá cumplir con demandas sociales y coadyuvará en el cuidado del medio ambiente en el estado para las futuras generaciones.

En compañía de magistrados del Tribunal Superior de Justicia y de Consejeros de la Judicatura, el Titular del Poder Judicial, Lic. Enrique Priego Oropeza, acudió al Acto Cívico del 198 Aniversario de la Consumación de la Independencia

de México, que tuvo lugar el 27 de septiembre en la Explanada de Plaza de Armas, en el que se dio lectura al Acta de Independencia de México, que declaró a la nación mexicana libre y con voluntad propia, luego de trescientos años de opresión española, destacando la proeza de hombres y mujeres como Miguel Hidalgo y Costilla, José María Morelos, Josefa Ortiz, Vicente Guerrero, Pedro Ascencio, Guadalupe Victoria y Agustín de Iturbide.

Con la finalidad de difundir a la ciudadanía los alcances de la reforma laboral aprobada en mayo de 2019, se firmó el ***Convenio de Colaboración entre la Comisión de Radio y Televisión de Tabasco y la Academia Mexicana de Derecho del Trabajo***, evento que tuvo lugar en instalaciones del Centro de Especialización Judicial el 18 de octubre, en el que participó como testigo de honor el Mgdo. Enrique Priego Oropeza, Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, quien celebró el convenio firmado ya que permitirá materializar acciones concretas para la difusión de esta importante reforma, mediante la que se crearán tribunales laborales –a cargo del Poder Judicial- y centros locales de conciliación laboral, que busca imprimir dinamismo en la atención de los asuntos que en materia laboral presenta la población.

El Titular del Poder Judicial, Mgdo. Enrique Priego Oropeza, firmó el 28 de octubre ***Convenios de Colaboración con la Universidad Intercultural de Tabasco, la Universidad Mundo Maya y el Instituto de Administración Pública de Tabasco***, lo que permitirá incrementar lazos con la academia y contribuir a la mejora de los servicios de impartición de justicia, el ejercicio de la docencia y la extensión de la cultura jurídica, además de crear equipos de trabajo que se sostengan bajo los pilares del respeto, el compromiso y el profesionalismo.

El 10 de noviembre, el Mgdo. Enrique Priego Oropeza, asistió en representación del Poder Judicial al ***Primer Informe de Gobierno*** del Lic. Adán Augusto López Hernández, Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Tabasco, quien en la sede del Poder Legislativo presentó el documento que dio cuenta de las acciones realizadas por el Poder Ejecutivo en el transcurso de 2019, exhortando a mantener la unidad y dejar de lado las diferencias políticas para lograr el desarrollo de Tabasco.

La preparación, educación y capacitación del servidor público judicial es pilar fundamental de la labor jurisdiccional en Tabasco, por lo que el Poder Judicial -a través del Centro de Especialización Judicial, la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos y la Dirección de Difusión Social- coordinó y destinó recursos durante 2019 para la impartición de cursos, talleres, diplomados, conferencias y pláticas en diversos tópicos de los ámbitos judicial y administrativo, impulsando de manera diversas acciones en esta materia, las que se detallan a continuación:

El 11 de enero dieron inició las actividades de capacitación que coordinó el Centro de Especialización Judicial en el transcurso de 2019, con la impartición del ***Curso Acciones Civiles, Tratamiento y Resolución*** dirigido a conciliadores de juzgados civiles, familiares y mixtos, en el que participaron 50 servidores públicos los días 11, 12 y 25 enero y el 1 y 8 de febrero.

Los días 15, 16, 22 y 23 de febrero se impartió el ***Curso Elementos Básicos de Lógica y Argumentación*** en el Aula I del Centro de Especialización Judicial, en el que participaron 83 jueces civiles, de paz y mixtos y conciliadores judiciales, a quienes se les proporcionaron herramientas de la lógica clásica y argumentación para la elaboración de fundamentaciones y motivaciones sólidas que justifiquen plenamente los actos de autoridad que ejecutan los jueces del Poder Judicial de Tabasco en cumplimiento de su función.

Los días 1 y 2 de marzo se impartió a 32 servidores públicos del Poder Judicial el ***Curso Especialización en Perspectiva de Género como Guía de Juicio***, por

parte de la Dra. Felipa Sánchez Pérez en el Aula I del Centro de Especialización Judicial, en el que jueces, conciliadores y secretarios intercambiaron experiencias en materia de perspectiva de género.

Con la participación de 50 servidores judiciales, el Mtro. Bernardo Granados García impartió el ***Curso Actualización en Técnicas y Habilidades de Comunicación Escrita*** en el Aula I del Centro de Especialización Judicial los días 6 y 7 de marzo, con lo que se reforzaron técnicas y conocimientos en materia de redacción que permiten a jueces del Poder Judicial redactar mejor las argumentaciones jurídicas necesarias para dictar sentencias. De igual manera, los días 13 y 14 de junio el Mtro. Granados García impartió el mismo tema a 50 servidores judiciales más.

El 26 de marzo, en un marco de colaboración institucional, personal de la Unidad de Investigación de Delitos Informáticos de la Fiscalía General del Estado impartió la ***Plática denominada Hechos Delictivos Cometidos a través de Medios Digitales*** a servidores públicos del Poder Judicial en el Auditorio Lic. Antonio Suárez Hernández del Tribunal Superior de Justicia, con la finalidad de compartir conocimientos respecto de las nuevas formas de delito y las medidas preventivas que se deben poner en práctica para evitarlos.

Los días 5, 6, 26 y 27 de abril fueron capacitados magistrados y jueces del Poder Judicial en materia derechos humanos, con la impartición del ***Curso Argumentación Jurídica y Control Difuso de Convencionalidad en México*** por parte del Dr. Guillermo Nieto Arreola, quien resaltó la importancia de que los jueces del país asuman su responsabilidad como juzgadores interamericanos y de conocer los lineamientos, conceptos, dimensiones y reglas a las cuales sujetarse para hacer realidad el control difuso de convencionalidad que los obliga a respetar la constitución política nacional y los tratados internacionales en materia de derechos humanos signados por México.

Con el fin de fortalecer la capacitación sobre justicia penal acusatoria adversarial, los días 11 y 12 de abril el Poder Judicial coordinó la impartición del ***Curso Actualización sobre la Ley Nacional de Ejecución Penal***, a cargo del Juez de Ejecución de Sanciones Penales en el estado de Guerrero, Lic. Víctor Manuel Nava Casarrubias, quien ante magistrados, consejeros y jueces penales remarcó la importancia de la protección a los derechos humanos de las personas privadas de la libertad, mismos que deben ser garantizados por el estado mexicano, ya que de lo contrario, las autoridades pueden incurrir en responsabilidades.

Con la implementación de la capacitación en línea mediante el uso de las tecnologías de la comunicación en el Poder Judicial, el 12 de abril abogadas de Argentina impartieron la ***Teleconferencia Argumentación Jurídica y Administración de Justicia con Perspectiva de G***énero a 43 miembros de la Judicatura tabasqueña, lo que permitió compartir conocimientos y experiencias sobre la aplicación de la justicia con perspectiva de género y derechos de las mujeres. Paula Gastaldi y Sofía Pezzano, integrantes del Cuerpo de Abogadas Feministas de Córdoba, Argentina, indicaron que con una adecuada interpretación de los juzgadores pueden lograr razonamientos sin estereotipos, que les permita llegar a resoluciones justas y apegadas a derecho.

En el marco del programa de capacitación 2019 que coordina el Centro de Especialización Judicial, el 22 de abril, la Doctora en Derecho María Amalia Amaya Navarro, disertó la ***Conferencia Magistral Virtud, Carácter e Interpretación Jurídica*** en el Auditorio Antonio Suárez Hernández del Tribunal Superior de Justicia, dirigida a magistrados, jueces y consejeros del Poder Judicial, en la que señaló que para ser un buen juez es necesario tener rasgos de carácter y virtudes, por lo que es necesario que se rediseñen los programas de educación jurídica en instituciones de educación superior para que no solo se impartan conocimientos en derecho, sino que se desarrollen estos rasgos de carácter esenciales para la función judicial.

El 26 de abril las abogadas argentinas Melina Florencia Canesini y Agostina B. Chuburu impartieron con el uso de las tecnologías de la información, la ***Teleconferencia Desafíos Actuales para el Juez frente a la problemática de la Violencia de Género: Avances y Retrocesos*** con la presencia de 43 participantes del Poder Judicial en el Aula III del Centro de Especialización Judicial.

Los días 3 y 6 de mayo el Mtro. Gilberto Melquiades Miranda Díaz impartió el ***Curso-Taller Práctica Forense de Actas Mínimas*** a 12 servidores judiciales en el Juzgado de Control y Oralidad de Macuspana; en ese sentido, los días 7 y 8 de mayo la Lic. Alejandra Sánchez May, impartió el mismo tema a 23

participantes en el Juzgado de Control y Oralidad del municipio de Centro; los días 21 y 22 de mayo y 4 y 5 de junio, el Lic. Yoni Ramírez Gómez disertó sobre este tema a 38 servidores judiciales; y finalmente la Mtra. Ana Cristina Peláez Santiago impartió este importante curso los días 18 y 19 de junio a 20 personas; lo anterior permitió a los instructores compartir temas relevantes en la materia, tales como las etapas de investigación, intermedia y de debate, esta última desarrollada durante un juicio oral, así como compartir experiencias y puntos de vista que reforzaron los conocimientos necesarios para la impartición de justicia.

El 8 de mayo, con la presencia de servidores públicos del Poder Judicial de Tabasco, el Presidente del Tribunal Colegiado en materia Civil del Décimo Circuito, Lic. Jorge Arturo Porras Gutiérrez, disertó la ***Conferencia Metodología para Juzgar con Perspectiva de Género*** en el Auditorio Lic. Antonio Suárez Hernández del Tribunal Superior de Justicia, en la que indicó que en la vida diaria nos encontramos con estereotipos que es menester derribar, más cuando se trata de la labor jurisdiccional, ya que se debe juzgar con imparcialidad y neutralidad, evitando la discriminación.

Como parte de la implementación de la capacitación en línea y con la participación de 33 servidores judiciales, se llevó a cabo el 11 de mayo la ***Teleconferencia La Obligación de Cuidado en la Esfera P***ública, impartida por las abogadas argentinas Ivana Mariel Sánchez y Paula Reale en el Aula III del Centro de Especialización Judicial; en esa misma fecha, el Dr. Pablo Ariel Rapetti impartió la ***Teleconferencia Proposiciones y Enunciados Normativos: Sobre las Posibilidades de una Lógica Jurídica***, que contó con la participación de 21 secretarios y conciliadores judiciales.

Con el fin de intercambiar experiencias en materia de derechos humanos, el Poder Judicial auspició el ***Panel Internacional sobre Medios de Protección de Derechos Humanos y Control Difuso de Convencionalidad***, que tuvo verificativo el 15 de mayo en el Auditorio Lic. Antonio Juárez Hernández del Tribunal Superior de Justicia, en el que participaron Alfonso Jaime Martínez Lazcano, Presidente del Colegio de Abogados Procesalistas Latinoamericanos, Antonio Gidi, Doctor en Derecho por la Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil, Jorge Iván Guerra Fuentes, miembro de la Asociación Colombiana de Derecho Procesal Constitucional, Nasly Rocío Cárdenas Rodríguez, Maestra en Derechos Humanos y Derecho Internacional de Conflictos Armados de la Escuela Superior de Guerra de Colombia y Jaime Cubides Cárdenas, Especialista en Derecho Público de la Universidad de Colombia, quienes coincidieron en que los jueces y abogados deben regresar a la tradición romanista en la aplicación del derecho, donde la voluntad está subordinada al interés público.

El 17 de mayo, el Poder Judicial auspició el ***C***írculo ***de Estudio denominado Análisis de Sentencias Relevantes y Jurisprudencia***, moderado por el Dr. José Antonio Morales Notario y el Mtro. Alfonso Calcáneo, en el que participaron 31 servidores judiciales, quienes compartieron puntos de vista en la materia con los asistentes reunidos en el Aula III Centro de Especialización Judicial.

Por iniciativa del Poder Judicial, el 17 de mayo el Juez Sexto de Distrito en Villahermosa, Lic. Manelic Delon Vázquez, impartió el ***Taller sobre Acoso Laboral***, en el que se sensibilizó a servidores judiciales sobre esta problemática y respecto de las habilidades necesarias para prevenir y afrontar situaciones que obstaculicen las relaciones humanas en el trabajo. El Juez Delon Vázquez indicó que ante una situación de acoso laboral, se debe acudir ante los órganos de control interno en los entes públicos o ante la Comisión de Derechos Humanos para realizar las denuncias que correspondan, ya que este añejo problema solo se podrá combatir a través de la denuncia.

Mediante el uso de las tecnologías de la información, el 24 mayo la abogada argentina Samanta Funes, impartió a 38 servidores judiciales la ***Plática En Torno a la Prueba Jurídica: ¿Es posible una Valoración de la Prueba desde una Perspectiva de Género?*** en el Aula III del Centro de Especialización Judicial.

Con el propósito de analizar temas que con mayor recurrencia se presentan en los juzgados del Poder Judicial, el 30 de mayo se efectuó en instalaciones del Centro de Especialización Judicial el ***Primer Conversatorio Penal de Magistrados y Jueces del Poder Judicial***, instrumento esencial para la comunicación entre jueces y magistrados para analizar y homologar criterios que permitan impartir justicia de mejora manera, en aras de brindar un servicio expedito a la ciudadanía.

Con la participación de 30 conciliadores, secretarios de estudio y cuenta y proyectistas de magistrados, se llevó a cabo el 31 de mayo la ***Videoconferencia La Pobreza como Déficit de Derechos***, impartida por la Dra. Carolina Fernández Blanco, investigadora de la Universidad de Girona, España, quien aseguró que la marginación social está altamente vinculada a la corrupción, lo cual debe ser considerado por países de América Latina a quienes aqueja este problema, en el que se encuentra México.

Derivado de los resultados de la primera edición, el Poder Judicial llevó a cabo el 6 de junio el ***Segundo Conversatorio Penal de Jueces y Magistrados*** en las instalaciones del Centro de Especialización Judicial, en el que se debatieron temas relacionados con su quehacer. Los tópicos analizados en este segundo conversatorio estuvieron a cargo de los jueces Ludwig Ovando Ramón quien disertó sobre *"El adecuado registro de los acuerdos reparatorios y la suspensión condicional"*; Nina León Guzmán, quien expuso el tema *"El ofrecimiento de pruebas de la defensa y descubrimiento probatorio"*; Jesús Vázquez Torres, con el tema *"La prueba documental y material"*; Ana Gabriela Hernández Villegas, quien expuso sobre *"Nulidad de los juicios de inmediación"*, y María del Socorro González Valencia quien disertó sobre los *"Beneficios sustitutivos de prisión"*.

Los días 6 y 7 de junio se impartió el ***Curso Alineación Parental: Fundamento, Alcance y Efectos Psicológicos y Jurídicos*** a 38 asistentes en el Aula III del Centro de Especialización Judicial, en el que las instructoras Patricia Cervantes Mendoza y Ana María de las Mercedes Méndez compartieron sus conocimientos en la materia a jueces y conciliadores judiciales. Por su parte las abogadas Mayca Balaguer y María Teresa Márquez impartieron el 7 de junio el ***Curso Derechos Sexuales y (no) Reproductivos*** a 36 secretarios y conciliadores en el Aula III del Centro de Especialización Judicial.

El 13 de junio, con una gran participación de magistrados y jueces federales y estatales se llevó a cabo el ***Tercer Conversatorio Penal de Jueces y Magistrados***, en el que se analizaron temas relativos al sistema penal acusatorio que permitirán definir criterios para mejorar la labor jurisdiccional de los jueces del fuero común. En el tercer conversatorio participaron la Magistrada de Circuito Margarita Nahuatt Javier, con el tema *"Análisis de los datos de prueba y de las pruebas a partir del recurso de apelación y del juicio de amparo en el sistema penal acusatorio"*; Oscar Molina Zavala, juez de distrito, quien analizó el tema *"La suspensión condicional del proceso";* el Magistrado Samuel Ramos Torres, quien disertó el tema *"Valoración probatoria de los mensajes de las redes sociales"*, y la Jueza Nina León Guzmán, quien abordó el tópico denominado *"Ofrecimiento de medios de pruebas de la defensa y el descubrimiento probatorio"*.

Los días 14 y 15 de junio la Mtra. Claudia Navarrete Mendoza y la Lic. Adriana Flores Ruano impartieron el ***Curso Alineación Parental*** en el Aula I del Centro de Especialización Judicial a 38 servidores judiciales, en el que se debatió ampliamente sobre el tema entre instructores y asistentes y se intercambiaron experiencias en la materia.

El 17 de junio dio inicio el ***Diplomado en Sistema de Justicia Penal*** con la participación de 37 asistentes en el Centro de Especialización Judicial dirigido

a servidores públicos judiciales, abogados y especialistas en derecho; este diplomado tuvo una duración de 120 horas y concluyó el 20 de septiembre, en el que fungieron como instructores el Lic. Lenin Méndez Paz, el Mgdo. Gregorio Romero Tequextle, el Lic. Allan Christian Negrete Martínez, la Lic. Ana Gabriela Hernández Villegas, el Lic. Gilberto Melquiades Miranda Díaz, la Jueza Nina León Guzmán, el Mgdo. Dorilian Moscoso López, y las abogadas Patricia Anastasio López y Rosa Isela Gómez Vázquez, quienes compartieron sus conocimientos y experiencias en la materia a los participantes.

El 20 de junio se llevó a cabo el ***Cuarto Conversatorio Penal de Magistrados y Jueces*** en el Aula I del Centro de Especialización Judicial, en el que participaron policías, defensores públicos y fiscales del Ministerio Público, así como jueces y magistrados del Poder Judicial, para compartir experiencias y encontrar juntos respuestas a los problemas que se enfrentan a diario, debido a que los operadores jurídicos constituyen un conjunto armonioso que tiene como objetivos la seguridad pública y la impartición de justicia en beneficio de la ciudadanía.

En el cuarto conversatorio se presentaron temas como *"El derecho preferencial del imputado al asignar un defensor particular"* por parte de Sergio Collado de la Cruz y Mariano Altamirano Castro, del Instituto de la Defensoría Pública; *"Legalidad de la detención"* presentado por el Mgdo. Gregorio Romero Tequextle, Presidente de la Primera Sala Penal del Tribunal Superior de Justicia; y el tema *"Imputación"* que expuso Juan Antonio Ross Balcázar, de la Fiscalía General del Estado.

Con finalidad de compartir conocimientos e intercambiar puntos de vista respecto de temas jurisdiccionales, el 21 de junio se realizó -con la participación de 30 servidores judiciales- el ***Círculo de Estudio Análisis de Sentencias Relevantes y Jurisprudencia***, que fue moderado por el Dr. José Antonio Morales Notario en el Aula III del Centro de Especialización Judicial.

El 28 de junio en el Auditorio Lic. Antonio Juárez Hernández del Tribunal Superior de Justicia fue impartida la ***Conferencia Magistral La Tortura desde la aplicación del Protocolo de Estambul*** por parte del Dr. Víctor Manuel Rodríguez Rescia, Presidente del Instituto Interamericano de Responsabilidad Social y Derechos Humanos, quien ante proyectistas, jueces y magistrados aclaró que la tortura en el mundo no es un problema del pasado, sino que por el contrario estas prácticas siguen vigentes en países como Colombia, Brasil y México, por lo que deben ser combatidas desde el Poder Ejecutivo a través de los entes encargados de la seguridad, y desde el Poder Judicial con la imposición de penas más severas para castigar este delito.

Con el propósito de capacitar a los jefes de unidad de causa que laboran en juzgados de oralidad en todo el estado, los días 5 y 6 de julio se llevó a cabo el ***Curso La Actuación de los Jueces de Unidad de Causa*** en el Centro de Especialización Judicial, impartido por los jueces Patricia Anastacio López y Ludwig Ovando Ramón, dirigido a jefes de unidad de causa del Poder Judicial, que constituyen una pieza importante para la gestión de las causas penales ya que dan trámite a las solicitudes presentadas por las partes, presentan proyectos a los jueces y son los encargados de emitir los oficios correspondientes y vigilar la actuación de los notificadores, además de supervisar que se cumpla con los plazos establecidos en la legislación, evitando incurrir en responsabilidades administrativas o penales en el desempeño de sus funciones.

Del 6 de julio al 28 de septiembre se impartió en el Aula V del Centro de Especialización Judicial el ***Curso Acciones Civiles y Derecho Familiar*** a 38 servidores judiciales por parte de los instructores Lorena Denis Trinidad, Angélica Severiano Hernández, Francisco Javier Rodríguez Cortés, María Isabel Solís García, María del Carmen Valencia Pérez, Verónica Luna Martínez, Leonel Cáceres Hernández, Cristina Amézquita **Pérez, Adalberto Oramas Campos y** Vianey Córdova Peregrino, quienes en el transcurso de 50 horas disertaron sobre estos importantes temas que permitieron a los participantes adquirir conocimientos **útiles** para la labor judicial.

El 11 de julio y con la finalidad de dar continuidad al exitoso intercambio de experiencias entre personal del ámbito jurisdiccional en las 4 ediciones previas, el Centro de Especialización Judicial organizó y llevo a cabo el ***Quinto Conversatorio Penal*** con la participación de jueces y magistrados, así como representantes de la Fiscalía General del Estado y del Instituto de la Defensoría Pública, en el que se expusieron y debatieron criterios jurisdiccionales en materia de oralidad, que permiten su homologación y brindar servicios de impartición de justicia más agiles a la ciudadanía.

Como parte del proceso de capacitación y formación de jueces de oralidad, el Poder Judicial auspició el ***Taller de Actualización de Técnicas de Extracción de Información Digital***, que tuvo verificativo los días 6, 8 y 10 de agosto en el Centro de Especialización Judicial, cuya finalidad fue presentar las metodologías utilizadas en la Unidad de Investigación de Delitos Informáticos para la recolección y tratamiento de evidencia digital, así como conocer los criterios de jueces para los casos en los que los fiscales del Ministerio Público

presentan evidencias de este tipo, lo que resultó de utilidad para fortalecer los procedimientos que contribuyen a la solución de casos judicializados.

El 16 de agosto la Dra. Ilsse Carolina Torres Ortega impartió a 35 servidores judiciales el ***Seminario de Derecho Judicial ¿Para qué sirve la Ética a los Jueces?*** en el Aula I del Centro de Especialización Judicial, con el objeto de reforzar en los trabajadores del Poder Judicial la importancia de la ética en la labor judicial.

En el marco de los trabajos previos a la implementación de la reforma laboral en el estado, servidores judiciales participaron en la ***Conferencia Panorama de la Reforma Laboral***, disertada por el Dr. Carlos Reynoso Castillo, profesor de la Universidad Autónoma Metropolitana el 21 de agosto en el Auditorio Lic. Antonio Juárez Hernández del Tribunal Superior de Justicia, en la que se enfatizó que el reto principal de la implementación de la reforma laboral en las entidades federativas es que haya justicia social, ya que para la solución de problemas laborales los quejosos necesitan respuestas rápidas no burocracia, y las actuales Juntas de Conciliación y Arbitraje no tienen ni la capacidad ni los recursos para atender la gran cantidad de asuntos que en materia laboral se tienen en la actualidad.

Con la participación de mecanógrafos, actuarios, jefes de causa y proyectistas de jueces del Poder Judicial, Cecilia Garibi González y. Rebeca Saucedo López, funcionarias de la Dirección General de Recursos Humanos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, impartieron el ***Curso Programa para Incorporar la Perspectiva de Género e Interseccional*** los días 22 y 23 de agosto en instalaciones del Centro de Especialización Judicial, con el propósito de otorgar los conocimientos necesarios para juzgar con perspectiva género, entendiendo que hombres y mujeres somos iguales ante la ley, y por tanto se debe garantizar este derecho en los procesos de impartición de justicia a la ciudadanía.

El 27 de agosto, con la participación de magistrados, consejeros, jueces, proyectistas y actuarios del Poder Judicial se llevó a cabo la ***Conferencia Derechos del Adulto Mayor*** en el Auditorio Lic. Antonio Juárez Hernández del Tribunal Superior de Justicia, impartida por el Magistrado Federal Jorge Arturo Porras González, quien externó la necesidad de que se cuenten con protocolos y guías de actuación que orienten a juzgadores sobre el cómo se debe impartir justicia en estos casos, ya que en México y Tabasco falta mucho por hacer en esta materia, sobre todo por la situación de desventaja en la que se encuentran los adultos mayores al litigar frente a otras personas que tienen mayor capacidad económica o por otros factores como la salud.

En el marco de la capacitación en materia laboral, el Poder Judicial organizó la ***Conferencia Modificaciones en materia Colectiva, Sindicalización, Contratación Colectiva y Huelga***, impartida el 28 de agosto por el Abogado Héctor Maldonado Pérez, Vicepresidente de la Academia Nacional del Derecho y la Previsión Social, quien ante trabajadores judiciales aseguró que lo mejor de esta reforma es la creación del órgano de conciliación, a través del que se buscará que 80% de los juicios laborales se arregle precisamente mediante la vía de la conciliación, y que el 20% restante se resuelva a través de la intervención de jueces.

Con la finalidad de trasmitir conocimientos en materia de protección de derechos humanos a grupos vulnerables, tales como adultos mayores, mujeres, niños, migrantes, adolescentes e indígenas mediante el establecimiento de protocolos de actuación para su atención, se llevó a cabo los días 30 y 31 de agosto el ***Curso Protocolo de Actuación para quienes imparten Justicia en Casos que involucren Niñas, Niños y Adolescentes***, impartido por el Dr. Josué Rodolfo Beristaín Cruz, miembro del Segundo Tribunal Colegiado en materia Civil del Séptimo Circuito con sede en Xalapa, Veracruz, quien informó que la Suprema Corte de Justicia de la Nación está trabajando en la actualización de protocolos de actuación para atender a personas vulnerables, lo que es de gran apoyo para los Poderes Judiciales de las entidades federativas, ya que permiten cumplir con las obligaciones contenidas en la legislación nacional e internacional respecto del trato a esos grupos en vulnerabilidad.

Como parte de los trabajos de capacitación previos a la entrada en vigor de la reforma laboral, el 5 de septiembre la Maestra en Derecho Laboral María de los Ángeles López Martínez impartió la ***Conferencia Las Nuevas Instituciones Laborales*** en el Auditorio Lic. Antonio Juárez Hernández del Tribunal Superior de Justicia a servidores públicos judiciales, quien destacó la importancia de esta reforma, y los retos que implicará, como por ejemplo para los estados industrializados del norte del país cuyo dinamismo laboral es alto, lo que a su vez provoca que los reclamos y problemas en materia laboral se incrementen, y demanda una atención más ágil de los procesos jurídico-laborales que tramita la ciudadanía, lo que provocará que las autoridades responsables estén preparadas para enfrentar este reto y se logren abatir los rezagos existentes, además de atender más rápidamente los que asuntos que se presenten ante los juzgados laborales.

En ese sentido, el 11 de septiembre el Abogado Héctor Arturo Mercado López impartió la ***Conferencia El Nuevo Derecho Procesal del Trabajo***, como parte del referido programa de capacitación para la implementación de la reforma laboral que implementó el Centro de Especialización Judicial en 2019, derivado de las multicitadas reformas a la Ley Federal del Trabajo, contado con la participación de 64 servidores judiciales.

Como parte del programa de capacitación 2019, el 12 de septiembre dio inicio en la Sala de Juicios Orales del Juzgado de Oralidad Mercantil el ***Curso Replica del Programa Nacional de Capacitación para Jueces del Proceso Oral Mercantil***, mismo que concluirá el 18 de abril de 2020 y es impartido por jueces de proceso oral mercantil de la Ciudad de México a 26 servidores judiciales estatales, con lo que se reforzó el compromiso del Poder Judicial con la especialización profesional de sus trabajadores.

El 20 de septiembre se llevó a cabo el ***Círculo de Estudio Análisis de la Sentencia Alvarado Espinoza y otros vs México, de la Corte Interamericana de***

Derechos Humanos, moderado por el Dr. José Antonio Morales Notario y el Lic. Alfonso Calcáneo Sánchez en el Centro de Especialización Judicial, en el que participaron 22 servidores judiciales, quienes intercambiaron puntos de vista respecto de este caso. En ese contexto, el 21 de septiembre el Poder Judicial auspició la impartición del ***Curso Interpretación Conforme y Principio Pro persona, Aspectos Teóricos y Prácticos*** por parte del Dr. Manuel de Jesús Corado de Paz, quien disertó sobre el tema ante 37 servidores judiciales en el Aula I del Centro de Especialización Judicial.

El 25 de septiembre el Poder Judicial dio inicio un ***Ciclo de Conferencias Conmemorativas al Centenario de la Constitución en Tabasco*** con la participación del Mgdo. Gregorio Romero Tequextle, Presidente de la Primera Sala Penal, quien disertó la ***Conferencia Acción de Inconstitucionalidad Local*** en el Auditorio del Tribunal Superior Justicia Lic. Antonio Juárez Hernández, resaltando la creación de la Sala Especializada del propio Tribunal para dar mayor certeza jurídica a los tabasqueños, la que está integrada por el Mgdo. Presidente del Tribunal Superior de Justicia y los titulares de las salas colegiadas en materia civil y penal, siendo el órgano jurisdiccional supremo de aplicación e interpretación de la constitución estatal, y se integra únicamente cuando existe algún procedimiento previsto en la ley, es decir, solo en casos de controversia constitucional, acción de inconstitucionalidad, opinión consultiva de control previsto de inconstitucionalidad estatal y el recurso por violación de derechos fundamentales establecidos en la propia constitución, con excepción de las materias penal y electoral.

Como parte de los compromisos adquiridos por el Poder Judicial de Tabasco con la Conatrib, para generar capacitación tendiente a la implementación eficiente de la reforma laboral en la entidad, el Centro de Especialización Judicial puso en marcha el 27 de septiembre el ***Seminario Ética Jurídica***, ***Cultura de la Paz y Medios Alternativos de Solución de Conflictos***, en el que participó el Mgdo. Gregorio Romero Tequextle, Presidente de la Primera Sala Penal del Tribunal Superior de Justicia, quien destacó la importancia de la capacitación

en materia laboral, en virtud de que la reforma no sólo implica cambios respecto del procedimiento, sino en los fines que persigue.

En ese contexto, los días 27 y 28 de septiembre, 11, 12, 18 y 19 de octubre se impartió este seminario que contó con la participación de María del Socorro González Valencia, Egla Cornelio Landero, Claudia Marcela Priego Custodio y Pedro Humberto Haddad Bernat en calidad de instructores, al que asistieron un total de 40 abogados de la Academia Mexicana de Derecho del Trabajo y de la Previsión Social, A.C., Delegación Tabasco.

Ante la magnitud de los problemas medioambientales y sociales en México y el mundo, hoy más que nunca cobra sentido la capacitación en materia de derechos humanos y el respeto al orden constitucional, afirmó el Juez de Distrito en materia mercantil federal, Eduardo Alberto Osorio Rosado, quien disertó la ***Conferencia Control de la Constitucionalidad y Convencionalidad Difusos y Concentrados*** el 1 de octubre en el Auditorio Lic. Antonio Juárez Hernández del Tribunal Superior de Justicia ante servidores públicos judiciales. En ese sentido, recomendó a jueces que profundicen en su profesionalización y capacitación para mantenerse a la vanguardia en sus resoluciones, utilizando herramientas como el control de constitucionalidad a través del test de proporcionalidad, escrutinio e interpretación conforme.

Como parte de la capacitación especializada en materia jurisdiccional del Poder Judicial, el 17 de octubre la Dra. Janaina Roland Matida impartió a 35 servidores judiciales el ***Seminario de Derecho Judicial Presunción de Inocencia y el Problema de la Falsa Memoria*** en el Aula I del Centro de Especialización Judicial.

En el marco del Ciclo de Conferencias por la Conmemoración del Centenario de la Constitución Política de Tabasco, el Dr. Jorge Abdo Francis, Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa, disertó el 24 de octubre la ***Conferencia La Sala Especial Constitucional*** en el Auditorio Lic. Antonio Juárez Hernández del máximo tribunal del estado, en la que destacó que al hacer un análisis de los procesos de control constitucional en México nos encontramos que en algunos estados el pleno de magistrados se convierte en tribunal constitucional, en otros se convierte en sala constitucional, existen entidades federativas en las que no está previsto como se actuará para atender controversias de este tipo, además del caso *sui géneris* de Tabasco, que se integra tribunal únicamente cuando existe una demanda.

En este contexto, el 31 de octubre se llevó a cabo la ***Conferencia La Controversia Constitucional***, a cargo del Presidente de la Tercera Sala Penal del Tribunal Superior de Justicia, Mgdo. Dorilian Moscoso López, en el Auditorio Lic. Antonio Suárez Hernández del propio tribunal, quien ante servidores judiciales indicó que la controversia constitucional, es un medio de control político, siendo los entes de gobierno los únicos facultados para promover juicios de esta naturaleza. En ese sentido, informó que desde la apertura de la sala constitucional del Poder Judicial del Estado de Tabasco únicamente se han presentado seis casos de este tipo, lo cual podría tener su origen en el desconocimiento de que existe un medio de control y una sala especial constitucional.

Con la finalidad de reforzar los conocimientos de los servidores judiciales en materia mercantil, los días 8 y 9 de noviembre se impartió la ***Capacitación para Jueces del Proceso Oral Mercantil, Módulo 3 denominado Reglas Generales para las Audiencias***, por parte del Lic. Felipe de Jesús Rodríguez de Mendoza en la Sala de Juicios Orales del Juzgado de Oralidad Mercantil del Poder Judicial.

Como parte del programa de capacitación para la implementación de la reforma laboral, los días 13, 14, 15 y 16 de noviembre la Dra. Norma Lidia Gutiérrez García, el Dr. Pedro Humberto Haddad Bernat, la Lic. María del Socorro de la Cruz Velázquez y la Mtra. Claudia Priego Custodio impartieron el ***Seminario Justicia Laboral: Ética y Medios Alternativos*** a servidores judiciales en el Aula III del Centro de Especialización Judicial, con lo que se reforzó la preparación de los trabajadores judiciales para atender los asuntos que en materia laboral se diriman a partir del próximo año ante los tribunales laborales que se establezcan en el estado.

Durante 2019 se llevaron a cabo un total de 55 acciones de capacitación, dirigidas principalmente a servidores judiciales, distribuidas de la siguiente manera: 24 cursos y talleres, 12 conferencias, 5 conversatorios, 4 teleconferencias, 4 seminarios, 3 círculos de estudio, 2 pláticas y 1 panel internacional, lo que refleja el compromiso de la administración del Poder Judicial con la capacitación de su personal.

III. ACTIVIDADES DE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL

De la Secretaría General de Acuerdos

Durante el periodo comprendido del 16 de noviembre de 2018 al 15 de noviembre de 2019, la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior de Justicia dio fe a 45 sesiones ordinarias del Pleno del Tribunal y 9 extraordinarias, de las que se elaboraron las actas correspondientes, además se llevaron a cabo 3 sesiones conjuntas de este órgano con el Pleno del Consejo de la Judicatura.

En cuanto a las labores administrativas derivadas de la Ley Orgánica del Poder Judicial para respaldar el profesionalismo de abogados y peritos que se desempeñan en el ámbito de administración de justicia, se verificaron los registros y cotejaron 9 cédulas profesionales de licenciados en derecho; y se aprobó la inscripción de 126 peritos auxiliares de la administración de justicia.

Con la finalidad de coadyuvar en la tramitación de los asuntos jurisdiccionales que competen al Tribunal Superior de Justicia se radicaron y substanciaron 32 excusas planteadas por magistrados.

Se gestionaron 853 exhortos de materia civil y se tramitaron 1 mil 034 exhortos en materia penal, además se libraron 6 cartas rogatorias.

Aunado a lo anterior, se autorizaron 272 libros de gobierno de salas y diversos juzgados ubicados en los distritos judiciales, y se cerró una cantidad similar.

En materia de procedimientos administrativos, se inició un expediente de responsabilidad administrativa, mismo que se encuentra en trámite, y se coadyuvó con el Pleno del Tribunal Superior de Justicia en la incoación y substanciación de 4 expedientes de investigación administrativa, de los cuales se concluyeron todos; además se iniciaron 4 cuadernillos con motivo de diversos trámites.

La Sala Especial Constitucional dio trámite a una opinión consultiva de control previo de constitucionalidad estatal, la cual resultó insuficiente en el

contexto de una opinión consultiva. De igual manera, se dio trámite al recurso por violación de derechos fundamentales, mismo que fue desechado de plano.

En el periodo que se informa, la Secretaría General de Acuerdos dio trámite a 7 amparos expuestos en contra del Tribunal Superior de Justicia y otras áreas de este cuerpo colegiado, de los cuales se resolvieron 5 y 2 se encuentran en trámite. En resumen, se encuentran en trámite 3 amparos promovidos en el año 2015, uno correspondiente al año 2017, 6 de 2018 y 2 de 2019.

Las actividades desglosadas implicaron la realización de 321 certificaciones, así como la emisión de 14 circulares y 25 mil 160 oficios.

De las Salas Civiles

En el periodo comprendido del 16 de noviembre de 2018 al 15 de noviembre de 2019, la Primera y Segunda Salas Civiles del Tribunal Superior de Justicia realizó las actividades siguientes, en cumplimiento de lo establecido en la fracción V del artículo 25 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco.

La primera y segunda salas que conocen de las materias civil, familiar y mercantil, tuvieron un ingreso de 2 mil 090 asuntos, que sumados a los 259 en trámite del ejercicio anterior, hacen un total de 2 mil 349, cifra que representa la carga de trabajo en esta anualidad, que comparada con la del período anterior constituye un indicador de que los requerimientos de la sociedad en este rubro se han incrementado, y por ende, el quehacer de las salas.

De ese quantum se terminaron 1 mil 933. Por fallos fueron 1 mil 783 y por otros motivos 150. La aprobación colegiada de las resoluciones pronunciadas ameritó la celebración de 100 sesiones en las que se determinó el sentido de las mismas, de tal manera que se confirmaron 1 mil 053, se modificaron 416, se revocaron 312 y 2 se declararon sin materia; en tanto que, de los expedientes terminados por otros motivos, 13 obedecieron a desistimiento de parte interesada, se desecharon 126 y 11 fueron por diversas causas.

Consecuentemente, al haberse acumulado 3 causas, quedaron pendientes 413 en trámite, de las cuales 225 se encuentran para fallo y 188 en las secretarías de acuerdos para el trámite respectivo.

La sustanciación de los recursos interpuestos por las partes generó que se realizaran 88 sorteos, se dictaran 5 mil 895 acuerdos y se diligenciaran 137 exhortos; además se practicaron 20 mil 173 notificaciones, de las cuales 14 mil 810 fueron personales, por estrados 62, por lista 5 mil 298 y por edictos 3, quedando pendientes de practicar 148.

De igual manera, ingresaron 313 incidentes, que, sumados a los 19 pendientes del período anterior, ascienden a 332, mismos que se desglosan a continuación:

Incidentes	Período Anterior	Inicios	Resueltos	En Trámite
Recusaciones con causa	2	6	7	1
Incompetencias	5	48	41	12
Excusas	0	60	60	0
Revocación o reposición	1	3	3	1
Recursos de reconsideración	3	36	31	8
Incidentes innominados	1	28	25	4
Quejas	7	132	116	23
TOTAL	**19**	**313**	**283**	**49**

De las Salas Penales

Sistema tradicional.

Ante las salas que conocen de materia penal del sistema tradicional se iniciaron 319 tocas; de esa cantidad 179 corresponden a apelaciones contra autos y 140 contra sentencias, sumados a 23 que quedaron del año anterior hacen un total de 342, cantidad que representa la carga de trabajo del período que se informa.

Se concluyeron 299 expedientes, por otros motivos 32 y 267 por fallos pronunciados, cuya aprobación se llevó a cabo en 99 sesiones, en las cuales se determinó el sentido de las mismas, de manera que, se confirmaron 150, se modificaron 58, se revocaron 36, se ordenó la reposición del procedimiento en 15 asuntos y se anularon o se declararon sin materia 8.

Bajo esa línea de acción quedaron en las salas 43 tocas, de los cuales se encuentran 33 en las secretarías y 10 en las ponencias pendientes de fallo.

Para su tramitación se realizaron 290 audiencias; 449 diligencias; se pronunciaron 1 mil 264 acuerdos, se sortearon 277 tocas y se practicaron 6 mil 638

notificaciones, de las cuales 5 mil 493 fueron de carácter personal y 1 mil 145 por estrados, quedando pendientes 22.

De igual manera, se libraron 10 órdenes de aprehensión y una orden de reaprehensión; se sustanciaron 5 apelaciones denegadas, de las cuales 4 se resolvieron y quedó una en trámite; se tramitó un incidente de revocación, una incompetencia y 3 quejas; se diligenciaron 9 exhortos; se resolvieron 2 excusas y se giraron 40 requisitorias.

Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral.

En el ámbito del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral las salas iniciaron la sustanciación de 609 recursos, derivados de resoluciones emitidas por los jueces de control, tribunales de juicio oral y jueces de ejecución, que sumadas a las 56 que quedaron pendientes del período anterior hacen un total de 665.

Como resultado del trabajo realizado, se concluyeron 588 asuntos. De ellos 531 fueron por fallos emitidos, de ahí que, previo agotar los trámites procedimentales respectivos, se confirmaron 346, se revocaron 76, se modificaron 56, se anularon 12 y se ordenó reposición de procedimiento en 41.

Adicionalmente se terminaron por otros motivos 57 expedientes, dado que en 5 se declaró suspendido el procedimiento, en 37 se estimó la improcedencia o inadmisibilidad del recurso interpuesto, uno se declinó al órgano correspondiente, 8 se declararon sin materia, 5 se desecharon de plano y uno por el desistimiento de la parte interesada.

Consecuentemente, quedaron en las diversas salas un total de 77 asuntos, de los cuales 40 se encuentran pendientes de fallo y 37 en seguimiento del trámite de ley.

Sala Unitaria de Justicia para Adolescentes.

Independientemente de que este órgano unitario coadyuva con la sustanciación de los recursos del sistema procesal penal acusatorio y oral de adultos, también se enfoca en lo concerniente a la labor especializada para la que fue concebido.

En ese tenor, se iniciaron 6 recursos, de los cuales 5 se resolvieron mediante el dictado de resoluciones que confirmaron la decisión de primera instancia y uno mediante declaratoria de inadmisibilidad.

En las gráficas subsecuentes se ilustra la dinámica reseñada con antelación:

CONCENTRADO ESTADÍSTICO ANUAL DE SALA UNITARIA EN JUSTICIA PARA ADOLESCENTES

SPPAO* (Del 16 de noviembre de 2018 al 15 de noviembre de 2019)

	CONTROL	T. J. O	EJECUCIÓN	TOTAL
TRÁMITE ANTERIOR	0	0	0	0
INICIOS	2	2	2	6
TERMINADOS	2	2	2	6
Por resolución	2	2	1	5
Confirmados	2	2	1	5
Revocados	0	0	0	0
Modificados	0	0	0	0
Otros motivos Inadmisibles	1	0	0	1
EN TRÁMITE	0	0	0	0

CONCENTRADO ESTADÍSTICO ANUAL DE SALA UNITARIA SPPAO* ADULTOS

(Del 16 de noviembre de 2018 al 15 de noviembre de 2019)

	CONTROL	EJECUCIÓN	TOTAL
TRÁMITE ANTERIOR	3	1	4
INICIOS	85	12	97
TERMINADOS	88	13	101
Por resolución	83	7	90
Confirmados	42	3	45
Revocados	18	2	20
Modificados	16	1	17
Anulados	7	1	8
Otros motivos	5	6	11
Suspendidos	1	4	5
Inadmisibles	3	2	5
Declinados	1	0	1
QUEDARON EN SALA	0	0	0

*Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral.

CONCENTRADO ESTADÍSTICO ANUAL DE LAS SALAS

SISTEMA PROCESAL PENAL ACUSATORIO Y ORAL

(Del 16 de noviembre de 2018 al 15 de noviembre de 2019)

CONCEPTO	1ª SALA	2ª SALA	3ª SALA	4ª SALA	SALA UNITARIA	TOTAL
TRÁMITE ANTERIOR	12	10	14	16	4	56
INICIOS	129	127	127	129	97	609
TOTAL EN TRÁMITE EN EL PERÍODO	141	137	141	145	101	665
TERMINADOS	133	123	123	108	101	588
Por resolución	123	107	116	95	90	531
Confirmados	77	86	86	52	45	346
Revocados	8	12	16	20	20	76
Modificados	12	8	9	10	17	56
Anulados	2	0	2	0	8	12
Reposición de procedimiento	24	1	3	13	0	41
Otros motivos	10	16	7	13	11	57
Suspendidos	0	0	0	0	5	5
Improcedentes o inadmisibles	7	11	7	7	5	37
Declinados	0	0	0	0	1	1
Sin materia	2	1	0	5	0	8
Desechados	0	4	0	1	0	5
Desistimiento	1	0	0	0	0	1
QUEDARON EN SALA	8	14	18	37	0	77
Secretaría	6	1	1 (Suspendido)	29	0	37
Pendientes de fallo	2	13	17	8	0	40

De la Sección de Amparos

El quehacer jurisdiccional de las salas del Tribunal Superior de Justicia, trae como resultado que las partes recurran ante los órganos de control constitucional en demanda de la protección a sus derechos fundamentales. En ese sentido, las secciones de amparo penal y civil del Tribunal Superior de Justicia realizaron las siguientes actividades en el periodo comprendido del 16 de noviembre de 2018 al 15 de noviembre de 2019.

Materia Penal.

Contra las resoluciones pronunciadas por las cuatro salas que conocen de materia penal bajo el sistema tradicional, se promovieron 165 amparos, de los cuales 99 fueron directos y 66 indirectos. A dicho monto, se suman 256 amparos del sistema tradicional que se encuentran en trámite de años anteriores, ascendiendo a 421.

Las autoridades federales resolvieron 209 juicios. En 81 concedieron la protección de la justicia de la unión, 7 de manera total y 74 para efectos. Se negaron 63, se sobreseyeron 55 y se desecharon de plano 10; por lo que 212 siguen a la espera de resolución.

El sentido de las resoluciones de amparo dio lugar a la promoción de 36 revisiones, que sumadas a las 47 en trámite de años anteriores, hacen un total de 83, de las cuales se fallaron 43 en el periodo que se informa, quedando pendientes 40 de fallo federal.

De igual manera se promovió un recurso de reclamación, que aún se encuentra en trámite.

En lo concerniente a las determinaciones de la segunda instancia en el Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral, se promovieron un total de 153 amparos, de los cuales 66 fueron directos y 87 indirectos, que sumados a los 66 en trámite de años anteriores, hacen un total de 219, de esa cifra fueron resueltos por las autoridades federales 95 amparos, de ellos 20 fueron para efecto de emitir una nueva resolución; se negaron 53, se sobreseyeron 22 y quedaron pendientes de fallo federal 124.

En contra de los amparos resueltos en el Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral se promovieron 30 revisiones que aunadas a las 15 de años anteriores, hacen un total de 45, de las cuales se fallaron 19 y quedan pendientes de resolución 26.

En contra de las decisiones de la Sala Unitaria Especializada en el Sistema de Justicia para Adolescentes, se promovieron 33 amparos, 4 fueron directos y 29 indirectos, que sumados a los 8 en trámite de períodos anteriores, hace un total de 41; de los cuales fueron resueltos 25, 15 negados, 9 concedidos para efectos de emitir una nueva resolución y un sobreseído. Por lo tanto, quedan 16 en trámite.

La inconformidad con algunas resoluciones de amparo generó la tramitación de 10 revisiones, que sumadas a 4 de años anteriores, totalizan 14, de las

cuales se fallaron este año 4, quedan a la espera de resolución federal un total de 10.

Materia Civil.

En este rubro, se promovieron un total de 644 amparos, de esta cifra 548 corresponden a amparos directos y 96 a indirectos, incrementados con los 494 de períodos anteriores, ascienden a un total de 1 mil 138.

De este último dato, fueron resueltos 873, se concedieron 148, se negaron 591, en 67 se dictó sobreseimiento, 59 fueron desechados de plano y 8 por extemporáneos; de modo que, aún quedan en trámite 265 amparos.

Asimismo, se promovieron 17 quejas, sumadas a 5 en trámite de períodos anteriores, hacen un total de 22, de las cuales 18 se fallaron de la siguiente manera: una procedente, 13 improcedentes y 4 desechadas por extemporáneas, por lo que quedan 4 pendientes de resolución.

De igual forma, se interpusieron 84 revisiones de amparos, que sumadas a las 44 que se encontraban en trámite, totalizan 128, de las cuales se fallaron 104, quedando pendiente de resolver 24 de ellas.

Además, se fijaron 271 suspensiones, por un monto global de fianza de 7 millones 969 mil 878 pesos, de las cuales se garantizaron 37 por la cantidad de 863 mil 158 pesos.

Del Consejo de la Judicatura y sus Órganos Auxiliares

El Consejo de la Judicatura, órgano encargado de la administración, capacitación, vigilancia y disciplina del Poder Judicial, realizó -por sí o a través de sus órganos auxiliares- las siguientes actividades en el periodo comprendido del 16 de noviembre de 2018 al 15 de noviembre de 2019:

Nombramientos y movimientos de personal.

En el rubro de personal de base se realizaron 240 nombramientos interinos, 463 cambios de adscripción y 31 cambios de comisión; en cuanto al personal de confianza se llevaron a cabo 382 nombramientos interinos y 691 cambios de adscripción.

Quejas y denuncias recibidas.

Se recibieron un total de 423 quejas y denuncias, de las cuales 145 fueron interpuestas por particulares; 6 fueron interpuestas por instituciones públicas; 34 se originaron por actas, de éstas 19 fueron realizadas por jueces del sistema tradicional y 15 por administradores regionales de juzgados de control y tribunal de juicio oral; 59 con motivo de revisiones practicadas por la Dirección de Contraloría; 67 fueron resultado de visitas ordinarias practicadas por la Dirección General de la Visitaduría Judicial a los juzgados; 107 fueron declinadas por la Comisión Estatal de Derechos Humanos; y 4 fueron iniciadas con motivo de la vista dada por la Primera, Segunda y Tercera Salas Penales del Tribunal Superior de Justicia y una iniciada por el Pleno del Consejo de la Judicatura.

De las 423 quejas y denuncias recibidas en este periodo, así como de las 49 investigaciones del periodo anterior se desecharon 238, se sobreseyeron 146, se declinaron 4, 6 se encuentran en el casillero de prescripción y se iniciaron 29 procedimientos de responsabilidad administrativa.

Investigaciones en trámite.

Actualmente se encuentran en trámite un total de 49 investigaciones, de las cuales una corresponde a 2017, una del año 2018 y las restantes 47 corresponden a 2019.

Expedientes de procedimiento de responsabilidad administrativa en trámite.

En cuanto a los procedimientos administrativos, del total de 29 expedientes administrativos iniciados en 2019, se encuentran en trámite 6 expedientes de procedimiento de responsabilidad administrativa, de los cuales uno corresponde a 2013 y 5 al presente año.

Acuerdos, diligencias, oficios y promociones.

En el transcurso de 2019, se emitieron 9 mil 809 acuerdos, se desahogaron 290 diligencias, se realizaron 1 mil 030 constancias secretariales y 5 mil 279 oficios; de igual manera se recibieron 9 mil 106 promociones ante el Consejo de la Judicatura, de las cuales 1 mil 362 corresponden a expedientes administrativos, 5 mil 063 relacionadas con administración del personal competencia del propio Consejo, 875 relacionadas con el quehacer de la Dirección General de la Visitaduría Judicial y 1 mil 806 asuntos a los que dio trámite la Secretaría General.

Notificaciones, resoluciones y audiencias.

En el periodo que se informa se realizaron 5 mil 678 notificaciones, de las cuales 3 mil 060 fueron personales, 80 por estrados y 2 mil 538 por lista. De igual manera, se dictaron 53 resoluciones definitivas, con las que se sancionaron a 63 servidores judiciales, con 14 apercibimientos privados, 20 amonestaciones privadas, una amonestación pública, 23 con suspensión de labores, una destitución y 4 inhabilitaciones, y se otorgaron 339 audiencias a personas que acudieron al Consejo de la Judicatura para plantear diversas inconformidades.

Visitas ordinarias y extraordinarias.

El Consejo de la Judicatura, a través de la Dirección General de la Visitaduría Judicial realizó en el transcurso de 2019 un total de 71 visitas ordinarias en órganos jurisdiccionales de los 17 municipios, de las cuales 67 fueron debida-

mente remitidas al Consejo de la Judicatura, quedando pendiente de 4; con motivo de estas visitas se revisaron un total de 5 mil 652 expedientes que se tramitan ante los órganos jurisdiccionales.

Como resultado de estas revisiones, se detectaron diversas anomalías en expedientes o carpetas de trámite, mismas que fueron informadas a los titulares de los juzgados correspondientes, de las cuales fueron subsanadas el 80% en el momento. Cabe mencionar, que el Titular de la Dirección de Visitaduría Judicial atendió un total de 25 audiencias y no realizó ninguna investigación.

Autovisitas y visitas carcelarias.

En el periodo que se informa, el Consejo de la Judicatura recibió 695 autovisitas y 118 visitas carcelarias remitidas por los jueces del Estado, las que se detallan en las tablas siguientes:

AUTOVISITAS	
ÓRGANO JURISDICCIONAL	**CANTIDAD**
Juzgados civiles de primera instancia	288
Juzgados penales de primera instancia	42
Juzgados de paz	209
Juzgados mixtos	60
Juzgados familiares	60
Juzgado especializado y ejecución de adolescentes	24
Juzgado de oralidad mercantil	12
TOTAL	**695**

VISITAS CARCELARIAS	
ÓRGANO JURISDICCIONAL	**CANTIDAD**
Juzgados penales de primera instancia	42
Juzgados mixtos de primera instancia	41
Juzgados de paz	23
Juzgado especializado y ejecución de adolescentes	12
TOTAL	**118**

Acuerdos generales.

Como parte de las funciones que por mandato de ley desarrolla el Consejo de la Judicatura, se emitieron 19 acuerdos generales.

Convocatorias a concursos de oposición.

El 10 de enero de 2019 se publicaron en el sitio de internet del Poder Judicial las convocatorias para los interesados en participar en el proceso de ingreso y selección para integrar la bolsa de trabajo en el sistema penal acusatorio y el sistema tradicional, mismas que fueron difundidas en diversas universidades, juzgados y en el recinto del Tribunal Superior de Justicia; se contó con la participación de 155 personas inscritas en las categorías convocadas para el sistema de oralidad y 482 inscritas en las categorías correspondientes al sistema tradicional en materia civil.

En ese sentido, del 21 de enero al 2 de febrero se llevó a efecto el periodo de inscripción de participantes al concurso para ingresar a la bolsa de trabajo del Poder Judicial, en las categorías de jueces civiles, conciliadores, secretarios judiciales y actuarios en la rama civil, de igual forma para la categoría de jueces, administradores regionales, jefes de la unidad de causa, jefes de unidad de sala, encargado de sala y notificadores en el nuevo sistema penal acusatorio y oral, llevándose a efecto el examen teórico los días 25 y 26 de febrero y 1 de marzo para el sistema tradicional, así como los días 4, 5 y 7 de marzo para el nuevo sistema penal acusatorio y oral para 2019, la mencionada inscripción se llevó a cabo en el Centro de Especialización Judicial, con un total de 636 aspirantes.

El 2 de abril el Consejo de la Judicatura, a través del Centro de Especialización Judicial, realizó la emisión de las convocatorias para la Maestría en Derecho Judicial, la Maestría en Sistemas Alternativos de Solución de Controversias y el Doctorado en Derecho Judicial que oferta el Poder Judicial. En ese sentido del 6 de mayo al 10 de junio se realizaron los trámites de preinscripción a los posgrados ofertados.

Con fecha 16 de agosto, se publicó en el portal de internet del Poder Judicial la convocatoria para servidores del Poder Judicial del Estado, que a la fecha de publicación de la misma ejercieran funciones de jueces de paz, para participar en el concurso de oposición para juez del sistema penal, acusatorio y oral, en la que se inscribieron un total de 9 personas.

Servicio social y prácticas profesionales.

En el transcurso de 2019 un total de 148 estudiantes de diversas universidades se inscribieron al Programa de Servicio Social y Prácticas Profesionales del Centro de Especialización Judicial, mismos que actualmente prestan sus servicios y prácticas en diferentes áreas del ámbito jurisdiccional y administrativo del Poder Judicial.

Centro de Acceso a la Justicia Alternativa.

En el periodo que se informa, a través del Centro de Acceso a la Justicia Alternativa se conocieron 1 mil 953 conflictos, de los cuales 887 correspondieron a asuntos no mediables, lográndose 440 convenios, derivados de la celebración de 484 procesos de mediación.

Centro de Convivencia Familiar.

El Poder Judicial a través del Centro de Convivencia Familiar recibió un total de 180 expedientes, más 116 que se tienen en trámite del periodo 2011-2018, hacen un total de 296 expedientes en trámite.

En ese contexto, se llevaron a cabo 4 mil 731 procesos de entrega recepción; se realizaron 4 mil 246 convivencias supervisadas; se gestionaron y sostuvieron 592 pláticas con los papás y menores de edad en la Coordinación del Centro de Convivencia Familiar y la Unidad de Peritajes Psicológicos. Actualmente, el Poder Judicial a través del Centro de Convivencia Familiar, atiende a una población de 255 niños, de los cuales 125 son niños y 130 niñas.

En el transcurso de 2019 se impartieron las siguientes pláticas en el Centro de Convivencia Familiar del Poder Judicial, a las que asistieron un total de 148 personas:

PLÁTICAS
TEMA
El amor entre padres e hijos
Los derechos de los niños en la relación con su familia
Crianza positiva
Padres que aman de verdad
Cómo establecer buenos lazos con nuestros hijos
Dificultades de conducta en los hijos

Comunicación asertiva en la pareja de padres
Cómo explicar la separación a los niños
Una convivencia de calidad
Manejo de conflictos
La carencia afectiva en el infante y sus consecuencias
Trastorno de ansiedad y repercusión en la infancia
Depresión en niños y adolescentes

Unidad de Servicios Psicológicos.

A través de la Unidad de Servicios Psicológicos se colaboró en 893 expedientes familiares, se citó a 3 mil 791 personas, se realizaron 1 mil 381 valoraciones psicológicas, integrando con ello 304 dictámenes; el personal especialista en psicología asistió a jueces familiares en 333 diligencias de escucha de menores de edad en las que se atendieron a un total de 310 infantes.

Archivo Judicial.

En el periodo que se reporta, se recibieron y atendieron un total de 9 mil 721 solicitudes de expedientes en el Archivo Judicial, e ingresaron un total de 22 mil 350 expedientes para su resguardo.

En el marco de los trabajos que el Poder Judicial llevó a cabo en el transcurso de 2019 para la implementación de lo establecido en la Ley General de Archivos, en el mes de octubre dio inicio la modernización y digitalización del Archivo Judicial General ubicado en el periférico de la capital del estado, en el que se realizaron trabajos de remodelación de las instalaciones del propio archivo judicial que cuenta con aproximadamente 90 mil expedientes, además de contar con expedientes de mas de 150 años de antigüedad, que forman parte del archivo histórico del Poder Judicial, que debe conservarse con cuidados especiales.

En ese sentido, se adquirieron los anaqueles y los insumos para sanitizar y ordenar todos los expedientes que se encuentran en el archivo judicial, y se iniciaron los trabajos de digitalización correspondientes que se prevé concluyan en 2020, lo que permitirá a jueces la consulta de expedientes a través de la implementación del sistema diseñado exprofeso para tal efecto.

Comisión Editorial.

En el transcurso del año, a través de la Comisión Editorial se diseñaron y editaron los números 34, 35 y 36 de la Revista Institucional *"Nexo Jurídico"*, distribuyéndose entre las unidades jurisdiccionales y administrativas del Poder Judicial, así como a entes públicos del Poder Ejecutivo, lo que constituye un medio efectivo para la difusión de artículos sobre temas jurisdiccionales de actualidad y diversas acciones ejecutadas por el Poder Judicial en materia de impartición de justicia.

Otras actividades del Consejo de la Judicatura.

Los Consejeros de la Judicatura fueron comisionados por la Presidencia del propio consejo para participar en 15 eventos realizados por la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción-Tabasco, el Servicio Estatal de Administración y Destino de Bienes Asegurados, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, el Instituto de Educación Superior Humanista, el Sistema de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes de Tabasco y la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia de la República Mexicana.

De las actividades de la Dirección de Contraloría.

En el transcurso de 2019, la Dirección de Contraloría realizó en materia de control interno, 79 auditorías a juzgados y áreas del Poder Judicial y se efectuaron revisiones específicas a Oficinas de Consignaciones y Pagos ubicadas en municipios, con la finalidad de verificar el cumplimiento de la normatividad y promover la mejora continua derivada de las autoevaluaciones practicadas.

Además, se efectuaron 141 procesos de entrega-recepción en direcciones, coordinaciones, unidades, áreas y juzgados del Poder Judicial ubicados en todo el estado, en cumplimiento de lo establecido en la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco.

Derivado del trabajo conjunto de la Dirección de Contraloría y el Centro de Estadística, Informática y Computación se desarrolló e implementó el Sistema de Declaraciones de Situación Patrimonial en línea, para la presentación de la declaración patrimonial por medios electrónicos, con lo que se lograron ahorros por concepto gasto de papelería y tiempo, ya que todo se realiza en tiempo real desde un equipo de cómputo con acceso a internet.

En ese sentido, cabe destacar que en el transcurso de 2019 el personal de la Dirección de Contraloría visitó la totalidad de los juzgados del Poder Judicial ubicados en municipios para dar a conocer este importante programa.

De acuerdo con los plazos establecidos en la Ley Orgánica del Poder Judicial, durante 2019 fueron presentadas 472 declaraciones de modificación patrimo-

nial, 224 iniciales y 3 de conclusión mediante el uso del Sistema de Declaraciones de Situación Patrimonial, además de que se recibieron físicamente 79 declaraciones iniciales y 14 de conclusión.

Con la implementación de este sistema se consideraron nuevas políticas para la presentación de declaraciones patrimoniales, lo que incrementó la cantidad de declarantes y dio lugar a la elaboración de un cartel informativo que fue colocado en las instalaciones del Poder Judicial en todo el estado, con la finalidad de dar a conocer a los servidores judiciales las categorías que están obligadas a su presentación, así como el funcionamiento del propio sistema para que, en caso de requerirlo, pueda ser utilizado.

Se participó en la elaboración del Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal en su edición 2019, proyecto que genera y publica información estadística de interés nacional respecto de la impartición de justicia en cada una de las 32 entidades federativas, en el marco de la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica.

En los meses de septiembre y octubre fue elaborado el proyecto de modificación al Código de Ética de los Servidores Públicos del Poder Judicial del Estado de Tabasco, mismo que fue aprobado por el Pleno del Tribunal Superior en su décima sexta sesión ordinaria, del 20 de noviembre de 2019, con lo que se actualizó este importante documento con base en lo establecido en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Tabasco. Actualmente, se está en espera de la aprobación del Pleno del Consejo de la Judicatura para su publicación y difusión.

En el mes de octubre fue presentada ante el Pleno del Consejo de la Judicatura la propuesta de creación de la Unidad de Investigación de Responsabilidades Administrativas, adscrita a la Dirección de Contraloría, lo que permitirá a

esta dirección guardar correlación con lo establecido por el Sistema Nacional Anticorrupción, en cuanto a la independencia que deben tener las partes investigadoras y ejecutoras de posibles responsabilidades administrativas en que incurran los servidores judiciales en el ámbito interno, misma que fue aprobada por el referido pleno en la décima primera sesión del segundo periodo de labores de fecha 18 de octubre de 2019.

De las actividades de la Unidad de Supervisión de Obra.

En materia de obra pública el Poder Judicial – a través de la Unidad de Supervisión de Obra - realizó diversas acciones en el transcurso de 2019 para el fortalecimiento o mejoramiento de la infraestructura judicial, mismas que se detallan en la siguiente tabla:

Obra	Periodo de Ejecución	Monto de Inversión	Observaciones
Construcción de una cisterna en la sede de los Juzgados de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 del municipio de Centro	Del 1 al 15 de marzo de 2019	**$78,853.91**	Obra concluida
Construcción del Centro de Justicia Regional de Juicio Oral en Huimanguillo (Etapa 1 de 2)	Del 13 de junio al 4 de noviembre de 2019	**$13'922,677.30**	Obra en proceso de finalización
Suministro e instalación de elevador tipo discapacitados para los Juzgados Civiles y Familiares del municipio de Centro	Del 20 de junio al 17 de septiembre de 2019	**$405,893.65**	Obra concluida
Rehabilitación y adecuación del estacionamiento de la sede del Centro de Justicia Civil y Familiar del Distrito Judicial de Centro	Del 15 de abril al 6 de mayo de 2019	**$672,594.02**	Obra concluida
Mejoramiento de espacios para la habilitación de dos Salas de Juicios Orales en la Región 8 con sede en el municipio de Cárdenas	Del 15 al 30 de abril de 2019	**$421,376.17**	Obra concluida
Mejoramiento de espacios para la habilitación de dos Salas de Juicios Orales en la Región 4 con sede en el municipio de Jonuta	Del 24 de junio al 23 de julio de 2019	**$522,132.40**	Obra concluida
Mejoramiento de la sede de la Bodega de Inventarios y Almacén General del Tribunal Superior de Justicia en el municipio de Centro	Del 20 al 31 de mayo de 2019	**$113,541.06**	Obra concluida
Mejoramiento del Centro de Juicios Orales en la Región 6 con sede en el municipio de Comalcalco	Del 10 al 31 de mayo de 2019	**$438,597.96**	Obra concluida
Mejoramiento de la sede del Archivo Judicial del Tribunal Superior de Justicia en el municipio de Centro	Del 21 al 31 de mayo de 2019	**$224,055.71**	Obra concluida
Mejoramiento de la Oficina de Inventarios del Tribunal Superior de Justicia en el municipio de Centro	Del 2 al 16 de septiembre de 2019	**$209,974.65**	Obra concluida

Obra	Periodo de Ejecución	Monto de Inversión	Observaciones
Mejoramiento del Centro Estatal de Convivencia Familiar del Poder Judicial del Estado de Tabasco	Del 1 al 15 de julio de 2019	**$204,175.61**	Obra concluida
Mejoramiento de las sedes que ocupan las áreas de Compilación, Mantenimiento, Equidad de Género, Tercera Sala Penal y Civil, Segunda Sala Civil y el Consejo de la Judicatura en el Edificio Pastrana	Del 1 al 15 de noviembre de 2019	**$350,000**	Obra concluida
Mejoramiento de las instalaciones del Segundo Juzgado Civil de Primera Instancia con sede en el municipio de Centla	Del 26 de junio al 10 de julio de 2019	**$277,252.95**	Obra concluida
Mejoramiento de la losa de la azotea e instalación de dos escaleras marinas en los Edificios de Juicios Orales, Región 9 con sede en el municipio de Centro	Del 22 de agosto al 5 de octubre de 2019	**$1´044,705.02**	Obra concluida
Mejoramiento del estacionamiento de los Edificios de Juicios Orales ubicados en la Región 9 con sede en el municipio de Centro	Del 27 de septiembre al 10 de noviembre de 2019	**$2´878,787.86**	Obra en proceso de finalización
Mejoramiento a las instalaciones de los Tribunales de Enjuiciamiento y de Oralidad del Poder Judicial en el municipio de Centro	Del 24 de junio al 23 de julio de 2019	**$429,215.90**	Obra concluida
Construcción del Centro de Justicia Regional de Juicio Oral en el municipio de Cárdenas	Del 8 de julio al 9 de noviembre de 2019	**$13´654,555.65**	Obra en proceso de finalización
Mejoramiento de espacios para la habilitación de una Sala de Juicios Orales en la sede del Tribunal Superior de Justicia de Centro	Del 17 de julio al 30 de agosto de 2019	**$1´922,348.74**	Obra concluida
Construcción de terracerías, guarniciones, banquetas y alumbrado exterior en el Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral en la Región 6 con sede en el municipio de Comalcalco	Del 15 de julio al 13 de agosto de 2019	**$1´855,375.94**	Obra concluida
Construcción de terracerías, guarniciones, banquetas y alumbrado exterior en el Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral en la Región 8 con sede en el municipio de Cárdenas	Del 15 de juicio al 14 de julio de 2019	**$1´618,186.09**	Obra concluida
Construcción de terracerías, guarniciones, banquetas y alumbrado en el Juzgado de Jonuta	Del 15 de junio al 14 de julio de 2019	**$1´605,418.92**	Obra concluida
Trabajos de mejoramiento de las instalaciones de la Contraloría Judicial en la sede del Tribunal Superior de Justicia	Del 25 de septiembre al 9 de octubre	**$379,965.89**	Obra concluida
Trabajos de mejoramiento de las instalaciones del Juzgado Segundo Civil, Cuarto Distrito Judicial con sede en el municipio de Cunduacán	Del 1 al 31 de octubre de 2019	**$652,412.94**	Obra concluida
Mejoramiento a las instalaciones de los Juzgados Civiles y del Centro de Justicia de Oralidad de Nacajuca	Del 20 de noviembre al 10 de diciembre de 2019	**$1´888,756.31**	Obra en proceso de ejecución

Obra	Periodo de Ejecución	Monto de Inversión	Observaciones
Construcción de acceso y salida y obra exterior en el Tribunal de Juicios Orales en la Región 7 con sede en el municipio de Huimanguillo	Del 30 de octubre al 10 de diciembre de 2019	**$9´447,286.26**	Obra en proceso de ejecución
Trabajos de mejoramiento a diversas áreas en la sede del Tribunal Superior de Justicia en Centro	Del 25 de octubre al 18 de noviembre de 2019	**$704,100.53**	Obra concluida
Trabajos de mejoramiento y adecuación de espacios en la sede del Archivo Judicial en el municipio de Centro, Etapa 1 de 2	Del 18 de noviembre al 10 de diciembre de 2019	**$2´997,941.69**	Obra en proceso de ejecución
Mejoramiento del Centro de Justicia Regional de Juicio Oral en el municipio de Paraíso	Del 20 de noviembre al 10 de diciembre de 2019	**$230,444.09**	Obra en proceso de ejecución
TOTAL		**$59´150,627.22**	

De la Primera Instancia

Juzgados Civiles, Mixtos y de Paz en materia civil y de Oralidad Mercantil.

A través de los juzgados civiles, familiares, mixtos, de paz y de oralidad mercantil se iniciaron 46 mil 411 expedientes en materia civil y se concluyeron 25 mil 374; de los cuales 6 mil 340 fueron por sentencia definitiva y 19 mil 034 por otros motivos.

Para la atención de los mismos se emitieron 381 mil 751 acuerdos, se efectuaron 38 mil 494 diligencias; se recibieron 9 mil 626 exhortos, de los cuales 5 mil 502 fueron diligenciados, y se realizaron 767 mil 338 notificaciones.

De los juicios iniciados, los de mayor incidencia corresponden a los rubros siguientes:

Juicio	Cantidad
Consignación de pensión alimenticia	14,774
Pensión alimenticia	5,743
Ejecutivos mercantiles	4,575
Divorcio necesario	3,067
Otro tipo de acciones	18,252

Juzgados Penales, Mixtos y de Paz en materia penal.

En los juzgados penales, mixtos y de paz se iniciaron 312 procesos penales, de esa cantidad 31 corresponden a juzgados de paz y 281 a juzgados de primera instancia; todos los inicios referidos fueron sin detenidos; asimismo se concluyeron 725 expedientes, 175 por sentencia definitiva y 550 por otros motivos. Para lograr lo anterior, se emitieron 17 mil 765 acuerdos, se efectuaron 2 mil 339 diligencias, se recibieron 1 mil 174 exhortos, se diligenciaron 1 mil 245 exhortos y se practicaron 69 mil 530 notificaciones.

Cabe mencionar, que con la implementación del sistema penal acusatorio oral las cargas de trabajo de los juzgados del sistema tradicional han disminuido significativamente y han aumentado en el referido sistema penal acusatorio, razón por la cual se suprimieron los juzgados penales de Centla, Cunduacán, Cuarto de Centro y de Comalcalco.

Juzgados de Control y Tribunales de Juicio Oral.

En el periodo que se informa, a través de los juzgados de Control y Tribunal de Juicio Oral se judicializaron un total de 8 mil 208 asuntos, de los cuales 7 mil 638 fueron por causas y 570 cuadernillos judicializados; de los asuntos judicializados por causas, 836 fueron con detenidos y 6 mil 475 sin detenidos y 327 judicializaciones diversas; se finalizaron un total de 4 mil 002 asuntos, 189 por sentencia definitiva en juicio oral, 396 por sentencia definitiva en procedimiento abreviado y 3 mil 417 por otros motivos; quedando en proceso, 1 mil 762 causas, 10 mil 060 causas fuera de proceso y 249 causas suspendidas; se efectuaron 50 mil 384 decretos; se realizaron 19 mil 205 audiencias y 148 mil 607 notificaciones.

Justicia para Adolescentes.

En el Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, se judicializaron 150 asuntos, 142 por causa y 8 cuadernillos judicializados, de las 142 causas judicializadas, 27 fueron con detenidos, 108 sin detenidos y 7 judicializaciones diversas; se finalizaron un total 40 asuntos, 2 por sentencia definitiva en juicio oral, 23 por sentencia definitiva en procedimiento abreviado y 15 por otros motivos, quedando 15 causas en proceso, 159 fuera de proceso y 13 causas suspendidas.

Juzgado de Ejecución de Sanciones Penales (Adultos).

En el Juzgado de Ejecución de Sanciones Penales se tienen registrados un total de 868 ingresos; de estos 633 corresponden a carpetas en ejecución

y 235 cuadernillos, 28 carpetas pendientes de ejecutar; una carpeta fuera de trámite, 5 carpetas suspendidas y 2 en prescripción; 183 carpetas fueron terminadas, 90 por cumplimiento de las sanciones impuestas y 93 por otros motivos; se celebraron 751 audiencias, fueron presentadas 12 mil 100 promociones, de éstas se acordaron mediante decreto un total de 12 mil 023, en audiencia 74, quedando pendientes de decretar 64 y se practicaron 25 mil 683 notificaciones.

Juzgado de Ejecución de Justicia Penal Especializado para Adolescentes.

En el sistema tradicional existen en trámite en cumplimiento de ejecución de las medidas legales 35 expedientes, para dar cumplimiento a lo anterior, se efectuaron 124 diligencias y fueron practicadas 4 mil 804 notificaciones.

En ese sentido, a través del sistema oral se iniciaron 48 asuntos, 19 con detenidos y 7 sin detenidos, se terminaron un total de 41 procesos, los cuales fueron en su totalidad por cumplimiento de las medidas legales impuestas, quedando 22 procesos en ejecución de las mismas y 4 procesos suspendidos; para dar cumplimiento a lo anterior, se efectuaron 129 audiencias, 1 mil 105 decretos, 4 mil 372 notificaciones y se emitieron 54 resoluciones.

IV. ACTIVIDADES DE LOS ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS Y DE APOYO DEL PODER JUDICIAL

Para el desempeño de la labor jurisdiccional en juzgados, tribunales, salas y demás órganos del ámbito jurisdiccional ubicados en todo el estado, los órganos administrativos y de apoyo del Poder Judicial llevaron a cabo en el transcurso de 2019 una diversidad de actividades administrativas, financieras y operativas, dentro de las que destacan las siguientes:

De la Oficialía Mayor

Planeación y Modernización Administrativa.

En el mes de enero y en cumplimiento de lo establecido en la Ley Orgánica del Poder Judicial se constituyeron el Comité de Compras y el Comité de Control y Seguimiento de Obra del Poder Judicial del Estado de Tabasco para el ejercicio fiscal 2019.

En concordancia con las medidas adoptadas por la federación y el estado, se elaboraron los Lineamientos del Programa de Medidas de Austeridad y Eficiencia Administrativa y Financiera del Poder Judicial para el ejercicio fiscal 2019, mismos que fueron aprobados el 6 de marzo por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia en su novena sesión ordinaria del Primer Periodo de Labores, con lo que se promovió el ahorro y la disciplina en la programación y ejercicio del gasto al interior del Poder Judicial durante el año que se informa.

Derivado del proceso de transición del sistema administrativo presupuestario que se utilizaba en la administración pasada al nuevo sistema de gestión administrativa y financiera del Poder Judicial, en el mes de febrero fue cargada toda la información correspondiente a los módulos de planeación y programación presupuestaria en el nuevo sistema referido, lo que permitió a las áreas ejecutoras del gasto realizar sus trámites administrativo-financieros para la adquisición de insumos para la operación de los órganos jurisdiccionales y administrativos.

En aras de la eficiencia administrativa, a principios de año se efectuaron ajustes orgánico-funcionales, dentro de los que destacan la reactivación de la Dirección Jurídica y la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Huma-

nos; la creación de una unidad administrativa para coordinar las actividades en materia de planeación y modernización administrativa, entre otros importantes ajustes realizados en algunas áreas del Poder Judicial del ámbito administrativo o de apoyo para mejorar su operación, contribuyendo de esta manera con las áreas sustantivas para la prestación de mejores servicios a la ciudadanía.

Recursos Humanos.

Al 15 de noviembre de 2019, el Poder Judicial contaba con una plantilla de 1 mil 597 trabajadores, de los cuales 1 mil 075 son mujeres y 522 son hombres; del total de servidores judiciales, el 84% labora en órganos jurisdiccionales y el restante 16% lo hace en órganos administrativos y de apoyo.

En el transcurso del año que se informa la Oficialía Mayor –a través del Departamento de Recursos Humanos- realizó los trámites para el pago puntual de la nómina de 1 mil 597 servidores públicos del Poder Judicial, por un monto de 491 millones 755 mil 550 pesos, cantidad que tiene consideradas las erogaciones de fin de año.

Asimismo, se efectuaron 4 mil 884 movimientos de personal autorizados por los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, y se tramitaron un total de 1 mil 552 licencias concedidas.

Compras.

En el transcurso de 2019, la Oficialía Mayor Judicial –a través del Departamento de Compras- realizó diversos trámites para la adquisición de insumos y bienes, así como para la contratación de servicios diversos para la operación de las áreas administrativas, de apoyo y jurisdiccionales ubicadas en todo estado; en ese sentido, destacan las actividades siguientes:

- Revisión de documentación para la actualización del Padrón de Proveedores del Poder Judicial y emisión de constancias de alta correspondientes;
- Adquisición de mobiliario, equipo de oficina y equipo informático para diversas áreas administrativas y jurisdiccionales;
- Planificación y ejecución de procesos licitatorios de obra pública.
- Realización de trámites para la compra de insumos diversos, material de oficina y de limpieza y demás artículos requeridos por las áreas y para la realización de eventos, talleres, conferencias y cursos, así como dotación de combustible para vehículos;

- Contratación de servicios de mantenimiento, vigilancia y fotocopiado para diversas áreas del Poder Judicial; y
- Gestiones y trámites administrativos para la contratación de diversos servicios de obra pública y de mantenimiento a instalaciones del Poder Judicial.

Recursos Materiales.

A través de la Coordinación de Recursos Materiales de la Oficialía Mayor se prestan diversos servicios solicitados por órganos del Poder Judicial, tales como los servicios de mantenimiento correctivo y preventivo de aires acondicionados, bienes muebles e instalaciones, además de trabajos consistentes en instalación de puertas y láminas, de albañilería, jardinería, pintura, de limpieza, entre otros; en el periodo enero-noviembre esa Coordinación realizó las siguientes actividades:

Se realizaron servicios de mantenimiento a 2 aires acondicionados tipo Chiller de 100 toneladas, de un equipo de 7.5 toneladas y de 6 manejadoras; se dio mantenimiento correctivo al transformador de 500 kva y se reacomodaron y compactaron los controles eléctricos de los tableros generales del Tribunal Superior de Justicia.

Como parte de los trabajos de rehabilitación de todo el sistema eléctrico del Tribunal Superior de Justicia, se desmantelaron los gabinetes eléctricos que se encontraban en malas condiciones y se adquirieron nuevos gabinetes, que fueron instalados y reorganizados; además se independizó y colocó un centro de carga exclusivamente para el Site del Poder Judicial, y se reacomodó –en coordinación con la Comisión Federal de Electricidad-, el transformador que alimenta los tableros generales del Edificio del Tribunal Superior de Justicia.

Se realizaron servicios de mantenimiento correctivo a los ductos de flujo del aire acondicionado integral que abastece al segundo y tercer pisos del Edificio del Tribunal Superior de Justicia, y se efectuaron servicios de mantenimiento correctivo a las tuberías de flujo de agua helada de los equipos de aire acondicionado tipo Chiller, con lo que la actual administración atendió este añejo problema, que de no realizarse hubiera provocado problemas graves a la infraestructura del edificio sede del Tribunal.

En el periodo que se informa se coordinaron trabajos de rehabilitación de las instalaciones del Centro de Convivencia Familiar, consistentes en pintura, colocación de puertas, desmonte y colocación de láminas y mallas, servicios de jardinería, reparación de sanitarios y construcción de banqueta y barda perimetral; asimismo se llevaron a cabo trabajos de rehabilitación en las instalaciones que ocupaba el Juzgado Cuarto Penal de Centro, en las que actualmente se ubican los Tribunales de Enjuiciamiento.

Con la finalidad de corregir los constantes problemas que se presentaban con la instalación eléctrica en los juzgados y salas de juicios orales de Nacajuca, se efectuaron servicios de mantenimiento correctivo al transformador de 112.5 kva que alimenta esas instalaciones. En el periodo enero-noviembre se realizaron trabajos de limpieza en diversos estacionamientos, bodegas e instalaciones del Poder Judicial en el municipio de Centro.

En el transcurso del año, se realizaron un total de 472 servicios de mantenimiento preventivo y 209 correctivos a aires acondicionados tipo minisplit y de ventana en diversos órganos jurisdiccionales y administrativos del Poder Judicial y se instalaron 57 minisplits nuevos. Aunado a lo anterior, se coordinaron las actividades necesarias con proveedores especializados para la

realización de los mantenimientos a elevadores y otros servicios, llevándose a cabo servicios de mantenimiento mensuales al elevador marca Otis y a los dos elevadores marca Schindler ubicados en el Tribunal Superior de Justicia.

Globalmente fueron atendidas un total de 5 mil 220 requisiciones y solicitudes de servicio presentadas por las áreas del Poder Judicial en el transcurso del año que se informa.

Servicios de mantenimiento preventivo y correctivo a instalaciones y bienes muebles.

Desde principios de año, y en virtud de la necesidad apremiante de atender las instalaciones y bienes muebles del Poder Judicial en todo el estado, se recibieron 2 mil 042 solicitudes de servicio de mantenimiento preventivo y/o correctivo en el periodo enero-noviembre, consistentes en servicios a instalaciones eléctricas, de albañilería, plomería, cerrajería jardinería, herrería y pintura, mismos que fueron demandados por 82 áreas jurisdiccionales y administrativas, de las cuales se atendieron 1 mil 740, estando pendiente por atender 302.

En ese sentido, la mayor parte de los servicios solicitados fueron eléctricos, de cerrajería y plomería, siendo el municipio de Centro el que mayor demanda de servicios de este tipo presentó con un 63% del total, seguido del municipio de Jalapa con el 5% y los municipios de Comalcalco, Cunduacán y Paraíso con el 4% del total de los servicios solicitados en el periodo enero-noviembre, el resto de las solicitudes fueron presentadas por los órganos jurisdiccionales ubicados en los demás municipios de la entidad.

Inventarios.

En el transcurso de 2019 el Departamento de Inventarios de la Oficialía Mayor realizó diversas actividades en apoyo de los órganos jurisdiccionales y administrativos del Poder Judicial, dentro de las que destacan las siguientes:

A principios de año se efectuó un inventario de bienes muebles para la asignación de resguardos a servidores judiciales, y de bienes y artículos de consumo que se encontraban en Almacén, coadyuvando de esta manera con los procesos de entrega-recepción de las áreas del Poder Judicial. En ese contexto, se efectuaron 207 revisiones de bienes muebles para verificar su estado físico y determinar las bajas o cambios que correspondían, así como determinar las necesidades de adquisición de nuevos bienes muebles.

Se registraron y asignaron 154 números de inventario a diversos bienes muebles adquiridos durante 2019, con los que se dotó de mobiliario de oficina, bienes informáticos y equipo de administración a diversos órganos del ámbito jurisdiccional y administrativo, así como 282 bienes adquiridos con recursos del Plan Iniciativa Mérida, con los que se dotó de equipamiento informático y de audio y video a los juzgados de Control y tribunales de Juicio Oral de los municipios de Cárdenas, Comalcalco y Jonuta.

Aunado a lo anterior, se reasignaron un total de 1 mil 590 bienes, correspondientes a mobiliario y equipo de oficina y se realizaron los trámites para el registro de los bienes muebles adquiridos para equipar los juzgados de Control y Tribunal de Juicio Oral de las regiones judiciales 4, 6 y 8, el Juzgado Segundo Civil de Centla, el Tribunal de Enjuiciamiento y la Sala del Sistema Penal Acusatorio de Segunda Instancia.

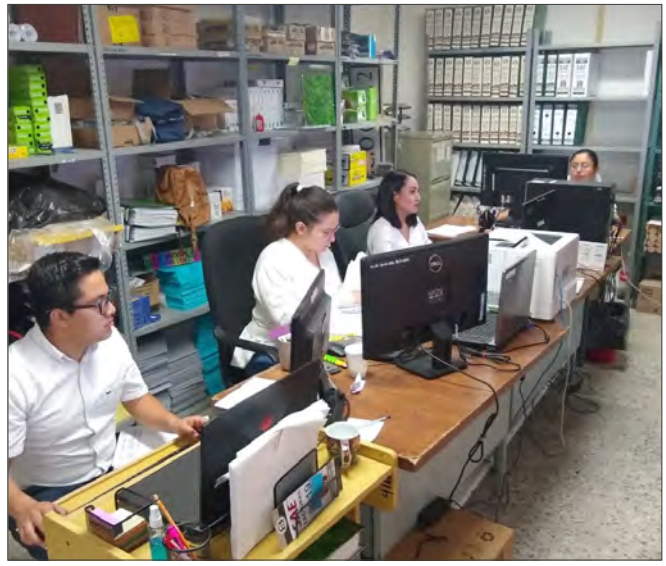
En los meses de mayo y noviembre se efectuaron procesos de baja definitiva y enajenación de bienes muebles en apego a la normatividad correspondiente, lo que permitió habilitar espacios en las bodegas del Poder Judicial en que se encontraban los bienes muebles en cuestión, así como sanitizar las áreas en que estos se encontraban. Aunado a lo anterior, destaca el hecho de que el Departamento de Inventarios aplica a partir del presente año, la depreciación de cada bien mueble, con base en los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

Almacén.

En el periodo enero-noviembre, el Departamento de Almacén de la Oficialía Mayor atendió un total de 5 mil 545 requisiciones y solicitudes de abastecimiento presentadas por los órganos jurisdiccionales y administrativos del Poder Judicial ante el Almacén para el surtimiento de bienes, insumos y artículos diversos requeridos para el desarrollo de sus actividades.

Mes	Requisiciones Surtidas
Enero	514
Febrero	535
Marzo	515
Abril	485
Mayo	498
Junio	484
Julio	171
Agosto	399
Septiembre	811
Octubre	914
Noviembre	219
TOTAL	**5,545**

A finales del mes de marzo se efectúo un inventario físico de los insumos, artículos y bienes que se encontraron en el Almacén con apoyo del propio personal del departamento y de la Dirección de Contraloría, con la finalidad de disponer de las existencias reales y conocer el estado de los mismos, lo que permitió realizar las bajas y ajustes necesarios para establecer controles que permitan administrar adecuadamente las solicitudes y surtir eficazmente a las áreas del Poder Judicial que lo requieren.



En ese sentido, destaca la migración del sistema informático que se venía utilizando al nuevo Sistema de Gestión Administrativa y Financiera del Poder Judicial, lo que implicó cargar todos los artículos, material e insumos que se encontraron en el Almacén en el referido sistema y se realizaron las entradas y salidas del periodo enero-noviembre derivadas de las compras efectuadas por el Departamento de Compras y las solicitudes presentadas por los diversos órganos jurisdiccionales, administrativos y de apoyo del Poder Judicial.

De la Tesorería Judicial

En el transcurso de 2019 la Tesorería Judicial ejerció el presupuesto del Poder Judicial y se captaron y trasladaron pagos y consignaciones por conceptos diversos derivados de la actividad jurisdiccional y administrativa, vigilando que se cumpla la normatividad y las políticas financieras y de control presupuestal bajo principios de legalidad, racionalidad, transparencia, honradez y eficacia.

Con la publicación del Decreto 014 en el Suplemento B al Periódico Oficial No. 7963 de fecha 29 de diciembre de 2018, fue aprobado por el H. Congreso del Estado de Tabasco el presupuesto de egresos del Poder Judicial para el ejercicio fiscal 2019, mismo que ascendió a 499 millones 555 mil 289 pesos, que, respecto del año anterior, representó un incremento del 8.15%.

El presupuesto inicial autorizado para 2019 fue integrado con recursos federales por un importe de 470 millones 611 mil 289 pesos del Ramo 28 de Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, para la operatividad y funcionamiento del Tribunal Superior de Justicia, y recursos federales etiquetados por un monto de 28 millones 944 mil pesos provenientes del Ramo 33 del FASP, para su aplicación en gasto de inversión para el fortalecimiento de la infraestructura del Poder Judicial.

Con corte al 15 de noviembre se presentó una variación presupuestaria de 124 millones 441 mil 902 pesos, la cual se desagrega de la siguiente manera: ampliación de recursos por un monto de 123 millones 441 mil 902 pesos y una reducción liquida de 1 millón de pesos; reflejando un presupuesto modificado a la fecha de 623 millones 997 mil 191 pesos, mismo que se detalla a continuación:

PRESUPUESTO MODIFICADO	IMPORTE
Ramo 28 Participaciones	$571´767,035
Ramo 23 Provisiones Salariales y Economías	$2´238,800
Ingresos Estatales	$8´786,310
FASP Ramo 33 Fondo VII	$27´944,000
Ingresos Propios (Fondo Auxiliar)	$13´261,046
TOTAL	**$623´997,191**

El presupuesto ministrado al Poder Judicial por parte de la Secretaría de Finanzas del Estado correspondiente al periodo comprendido del 1 de enero al 15 de noviembre de 2019 asciende a la cantidad de 539 millones 349 mil 248 pesos. Con base en la fuente de financiamiento se detallan los ingresos en el cuadro siguiente:

Recursos Ministrados	Importe
Ramo 28 Participaciones (Gastos de Operación)	$493´049,617
Ramo 28 Participaciones (3% ISN)	$12´283,376
Ramo 23 Provisiones Salariales y Economías	$1´679,100
Ingresos Estatales	$4´393,155
FASP Ramo 33 Fondo VII	$27´944,000
TOTAL	**$539´349,248**

De igual forma, en el transcurso del periodo que se informa se obtuvieron ingresos de gestión por productos financieros y aprovechamientos de participaciones y de ingresos propios.

En el período del 1 de enero al 15 de noviembre de 2019, el presupuesto devengado y ejercido en el Poder Judicial ascendió a la cantidad de 486 millones 944 mil 405 pesos.

Con respecto al destino de los recursos que tiene a disposición el Poder Judicial, en el siguiente cuadro, se informa el importe ejercido por capitulo y concepto de las principales acciones ejecutadas en los rubros de gasto corriente y de capital del 1 de enero al 15 de noviembre de 2019, mismas que estuvieron orientadas básicamente hacia el mejoramiento, la operatividad y el funcionamiento del Poder Judicial:

Del 1 de Enero al 15 de Noviembre de 2019	
Presupuesto Ejercido	**Importe**
Servicios Personales	$346´717,947
Materiales y Suministros	$18´604,078
Servicios Generales	$79´585,766
Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	$4´385,980
Bienes muebles, inmuebles e intangibles	$5´755,487
Inversión Pública	$31´895,147
TOTAL	**$486´944,405**

En cuanto al rubro de gasto de inversión se realizaron adquisiciones de bienes muebles, tales como equipos de cómputo y de tecnologías de la información, mobiliario, cámaras fotográficas y herramientas. En el rubro de obra se llevaron a cabo las construcciones de los centros de Justicia Regional de Juicio Oral en los municipios de Huimanguillo y Cárdenas en su primera y segunda etapa, y se efectuaron rehabilitaciones y adecuaciones a las instalaciones de órganos jurisdiccionales y administrativos del Poder Judicial provenientes de recursos federales del FASP, participaciones del Ramo 28 y de ingresos propios.

La Coordinación de Recursos Financieros como área ejecutora que genera los diversos pagos de servicios, proveedores y sueldos, entre otros, realizó en el transcurso del período que se informa, pagos por concepto de préstamos a cuenta de percepciones salariales a personal sindicalizado y de confianza.

La Tesorería Judicial a través de la Coordinación de Consignaciones y Pagos administra recursos que no son propiedad del Poder Judicial, dicha coordinación cuenta con oficinas en los municipios de Centro, Cárdenas y Comalcalco; mismas que se encuentran ubicadas dentro de las instalaciones de los juzgados y tienen como propósito coadyuvar en el manejo de los recursos que por pensiones, rentas, fianzas u otro concepto se generan en los distintos expedientes. Durante el ejercicio 2019 en las Oficinas de Consignaciones y Pagos del Poder Judicial se atendió un promedio mensual de 9 mil 245 usuarios, desagregado de la siguiente manera:

Ubicación de la oficina	Promedio mensual de usuarios	Cantidad de juzgados que apoya	Personal laborando en esas funciones
Civiles del Centro	4,344	14	9
Paz del Centro	1,968	2	5
Penales del Centro	10	2	1
Cárdenas	1,560	4	4
Comalcalco	1,363	2	5

En ese sentido, la cantidad de usuarios que fueron atendidos con corte al 15 de noviembre de 2019 en las Oficinas de Consignaciones y Pagos del Poder Judicial fue de 92 mil 492 personas.

La Coordinación de Consignaciones y pagos tiene también la responsabilidad de contabilizar los recursos por concepto de consignaciones que se manejan en los 52 juzgados que no cuentan con el apoyo de una oficina, que se dividen en juzgados civiles, penales, mixtos, de paz, orales y especializado para adolescentes; esta función se lleva a cabo a través de la recepción y revisión de los informes quincenales que estos juzgados están obligados a rendir.

Cabe precisar que, de acuerdo a una reforma aprobada mediante el Decreto No. 109 por el Congreso del Estado en sesión pública el 19 de junio de 2019, se cita la supresión de los juzgados de paz del Poder Judicial; lo que dio lugar a que la Oficina de Consignaciones y Pagos que se ubicaba en los juzgados de paz del municipio de Centro concluyó sus funciones el 10 de octubre, reasignando sus expedientes en los diversos juzgados de materia penal y civil de Centro. Al 15 de noviembre fueron tramitadas 444 solicitudes de recursos de estos juzgados que fueron enviados vía cheque nominativos.

Actualmente, 38 juzgados del Poder Judicial tienen instalado un sistema automatizado para la administración y manejo de estos recursos, el cual fue desarrollado por personal del Centro de Estadística, Informática y Computación, y se encuentra en proceso la instalación del sistema en 14 juzgados más entre los que se encuentran los de oralidad, el especializado para adolescentes, el de ejecución de medidas legales y los juzgados de ejecución de sentencia.

Al 15 de noviembre la Coordinación de Consignaciones y Pagos recibió un total de 122 millones 598 mil 891 pesos y se realizaron pagos y devoluciones por la cantidad de 108 millones 247 mil 086 pesos como resultado de las actividades de los juzgados civiles, familiares, mixtos, penales, orales y de paz en el estado, así como de las cantidades depositadas en garantía en las tocas de la segunda instancia, lo que se detalla en la siguiente tabla:

Concepto	Juzgados Civiles de Centro	Juzgados Penales de Centro	Juzgados Civiles y Orales de Municipios	Segunda Instancia	Totales
Depósitos	$81´144,376	$3´110,701	$37´717,622	$626,192	$122´598,891
Pagos	$71´212,804	$4´932,841	$31´661,064	$440,377	$108´247,086
Diferencia	**$9´931,572**	**$(1´822,140)**	**$6´056,558**	**$185,815**	**$14´351,805**

En la tabla anterior se observa que en 2019 hubo un aumento sobre los saldos acumulados de 14 millones 351 mil 805 pesos, que es resultado de la diferencia de las cantidades depositadas y pagadas de los juzgados civiles de Centro, segunda instancia y juzgados de municipios civiles y orales del estado; el primero por 9 millones 931 mil 572 pesos; el segundo por 185 mil 815 pesos y el tercero por 6 millones 056 mil 558 pesos. La diferencia negativa en los saldos acumulados en los juzgados Penales del Centro es de 1 millón 822 mil 140 pesos, en virtud de que se encuentra reflejado el saldo acumulado del juzgado tercero penal que fue suprimido en el mes de junio, con un saldo acumulado por expedientes de 2 millones 379 mil 017 pesos, el cual todavía no ha sido totalmente avocado por los juzgados Primero y Segundo Penal del Centro.

El saldo acumulado de los valores en custodia al 15 de noviembre es por un monto de 190 millones 298 mil 830 pesos cantidad que distribuida por grupos se representa en la siguiente tabla:

Órgano Jurisdiccional	%
Juzgados Civiles de Centro	61%
Juzgados en municipios	33%
Juzgados Penales de Centro	4%
Segunda Instancia	2%

De igual manera es responsabilidad de la Coordinación de Consignaciones y Pagos expedir los recibos de ingreso al Fondo Auxiliar que, por la recepción de multas impuestas en sentencia definitiva y revocaciones de fianza y garantías ordenadas por los jueces y magistrados del estado obtiene el Poder Judicial; durante el periodo que se informa fueron elaborados 184 recibos que suman la cantidad de 1 millón 023 mil 969 pesos, que comparativamente con 2018 tuvo un incremento significativo, lo que da cuenta de la transparencia en la rendición de cuentas de la presente administración del Poder Judicial.

Aunado a lo anterior, y con la finalidad de modernizar los procedimientos con el uso de la tecnología, la Tesorería Judicial realizó las gestiones correspondientes para instalar el primer cofre electrónico en la región en una de las oficinas de consignaciones y pagos, en el que se depositan las cantidades recibidas para custodia, con la finalidad de brindar mayor seguridad a los trabajadores y una óptima administración en el manejo de los recursos.

De la Dirección Jurídica

Durante 2019, a través de la Dirección Jurídica -área reactivada en la presente administración- se revisaron y formalizaron más de 20 contratos de arrendamiento y de prestación de servicios que permitieron a las áreas jurisdiccionales y administrativas llevar a cabo sus funciones, además se elaboraron 23 contratos de obra, 9 contratos diversos y 10 convenios con instituciones diversas en beneficio del Poder Judicial y sus trabajadores.

En el transcurso de 2019 se atendieron un total de 950 solicitudes de audiencia a ciudadanos que acudieron al Tribunal Superior de Justicia a obtener asesoría respecto de asuntos jurídicos en materia civil, mercantil o penal, así como por controversias o inconformidades derivadas de las actividades jurisdiccionales del Poder Judicial.

En el periodo que se informa, se dio solución a 30 asuntos laborales de ex trabajadores del Poder Judicial, de los cuales se concilió en 17 ocasiones, en 10 casos el Tribunal de Conciliación y Arbitraje los dio por concluidos, lo que representó un ahorro por concepto de penas impuestas por la falta de solución a demandas laborales por el transcurso del tiempo mediante arreglos conciliatorios, y se atendieron puntualmente diversos asuntos y asesorías a servidores públicos en materia jurídica para contribuir al logro de sus objetivos.

En el transcurso de 2019, el Tribunal de Conciliación y Arbitraje local ordenó al Poder Judicial el pago de 2 laudos correspondientes al expediente 10/2008, mismos que fueron tramitados por la Dirección Jurídica y pagados a dos extrabajadores por un total de 1 millón 813 mil 362 pesos.

Se emitieron más de 200 oficios para dar contestación a diversas solicitudes de entes públicos, derivado de asuntos propios de la administración de justicia, así como de particulares que acuden presentando diversas inconformidades. De igual manera, se brindó atención a consultas en materia jurídica presentadas por órganos jurisdiccionales y administrativos del Poder Judicial, y se participó en la atención de asuntos de diversa índole en colaboración con el Consejo de la Judicatura.

De la Dirección de Difusión Social

La Dirección de Difusión Social realizó diversas actividades a lo largo de 2019, dentro de las que destacan la promoción de las actividades realizadas por el Poder Judicial, así como eventos y capacitaciones relevantes para la labor jurisdiccional, además de promover la cultura jurídica y labor del Voluntariado. En ese contexto, a continuación se detallan las actividades realizadas por esta dirección en el transcurso de 2019:

Con la finalidad de acercar el Poder Judicial a la ciudadanía a través del uso de la web y las redes sociales, en el mes de enero se crearon el canal de Youtube del Tribunal Superior de Justicia y las páginas de Twitter del Tribunal Superior de Justicia, @TSJ_Tab y del Voluntariado del Tribunal Superior de Justicia, @Voluntariado_Tsj, lo que ha permitido establecer un canal de comunicación permanente con la población y un medio efectivo de difusión de las acciones ejecutadas.

Se cubrieron eventos y actividades realizadas por el Poder Judicial, que incluyen la cobertura de eventos conmemorativos de diversos tópicos, así como de talleres en materia jurídica, foros, cursos, conferencias, entre otros, de los cuales se generaron un total de 193 boletines de prensa que fueron difundidos a través de la página web institucional.

Desde principios de año se fortaleció la imagen institucional ante diversos medios de comunicación, el gremio judicial y la sociedad, mediante la instrumentación de estrategias que impulsaron las relaciones de coordinación y el despliegue promocionales de actividades institucionales, que permitió consolidar la imagen del Poder Judicial durante 2019, para lo cual se realizaron las siguientes actividades:

- Colaboración en la planificación y realización de los eventos del Magistrado Presidente y del Voluntariado.
- Cobertura de eventos y giras de trabajo, con el propósito de recabar la información y realizar las tomas fotográficas de los actos oficiales y actividades del Poder Judicial, así como de los eventos organizados por el Centro de Especialización Judicial.
- Elaboración de los boletines de prensa, así como de las versiones estenográficas de los discursos del Magistrado Presidente y funcionarios judiciales.
- Distribución a los medios de comunicación del boletín informativo, discursos, fotografías y material audiovisual de los eventos.

- Publicación y difusión de boletines de prensa, discursos y fotografías en la página web del Tribunal Superior de Justicia, así como videos de las actividades más destacadas.
- Publicación en las cuentas de twitter y YouTube, de las principales acciones realizadas por el TSJ.
- Elaboración de convocatorias a los medios para difusión de las acciones del Poder Judicial.

En ese contexto, se elaboraron 70 videos institucionales, mismos que se subieron al portal web del Poder Judicial, con la finalidad de dar a conocer de manera ágil y visualmente atractivos los eventos y actividades relevantes realizadas; durante 2019 se subieron 876 publicaciones a través de Twitter y se publicaron 70 videos vía el canal de Youtube del Tribunal Superior de Justicia.

Cabe destacar que a lo largo del año se coadyuvó en la planeación, organización y cobertura de eventos sociales en apoyo del Grupo de Damas Voluntarias del Poder Judicial.

Con el establecimiento de la campaña denominada *"Ayúdanos a Ayudar"*, se está promoviendo la conciencia en el cuidado del medio ambiente y el reciclaje mediante la recaudación de tapas de plástico, a fin de reunirlas para donarlas a favor de la lucha con el cáncer, ya que mil tapas equivalen a una quimioterapia. A través de esta loable campaña se colocaron garrafones de agua como contenedores en lugares estratégicos del Tribunal, y en los juzgados civiles y familiares de Centro.

En el marco de las actividades culturales promovidas en 2019 por el Poder Judicial, y con motivo de las fiestas patrias, todos los viernes del mes de septiembre y principios de octubre se organizó la proyección de películas del cine de la Época de Oro del Cine Mexicano a trabajadores del Poder Judicial, en los que se contó con la participación de 490 personas.

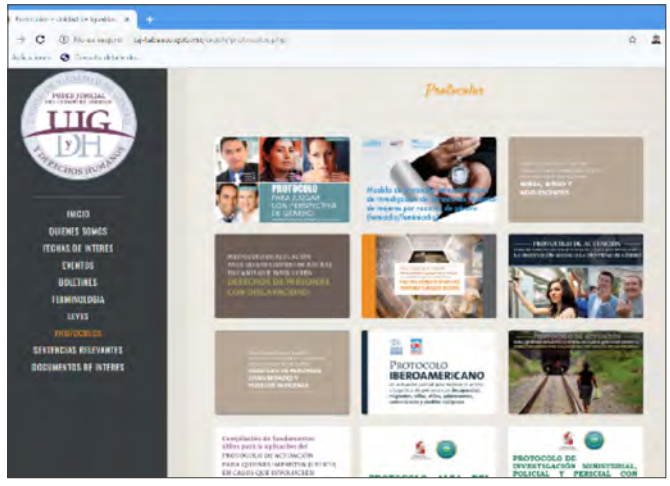
Del Centro de Estadística, Informática y Computación

Consciente de las ventajas que representa en la actualidad el uso de las tecnologías de la información y comunicaciones en el proceso de impartición de justicia, el Poder Judicial –a través del Centro de Estadística, Informática y Computación- realizó en el transcurso de 2019 diversas acciones en materia de tecnologías de la información y comunicaciones, dentro de las que destacan las siguientes:

Actualizaciones de la página web institucional.

Con la finalidad de otorgar máxima publicidad a las actividades y eventos del Poder Judicial, se publicaron un total de 195 boletines informativos en la sección *"Boletines"* de la página web institucional en 2019, así como el proceso del Concurso para integrar la Bolsa de Trabajo del Poder Judicial, que incluye las convocatorias emitidas por el Consejo de la Judicatura, la guía de estudios para cada categoría concursante, los resultados de los exámenes aplicados y los avisos de fechas y horas para la presentación del examen práctico; proceso administrado y supervisado por el Consejo de la Judicatura.

De igual manera se publicaron en la página web un total de 57 acuerdos plenarios del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura en versiones públicas, entre otras actualizaciones tales como avisos importantes, banners y spots publicitarios de diversas áreas del Poder Judicial.



Se rediseñó un micro sitio para la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos, con el objetivo de impulsar la igualdad de género y los derechos humanos en el Poder Judicial; en este sitio se han cargado y promovido protocolos, spots publicitarios, sentencias relevantes y boletines informativos.

Adecuaciones al Sistema Integral de Recursos Humanos.

Esta nueva administración del Poder Judicial ha puesto especial atención en la mejora de los procesos administrativos que tienen que ver con el control del recurso humano, por lo que en el periodo que se informa se realizaron diferentes modificaciones al Sistema Integral de Recursos Humanos solicitadas por las áreas de Tesorería, de la Coordinación de Control Presupuestal, Recursos Humanos y otros cambios derivados de solicitudes de información realizadas por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado.

En ese sentido, se realizaron también modificaciones a los formatos para las credenciales de los trabajadores, la generación de layouts para las instituciones bancarias y para la integración de la nómina a la cuenta pública en el Sistema de Gestión Administrativa y Financiera implementado en el mes de febrero, y se realizaron visitas a los juzgados de Centro, Cárdenas, Comalcalco, Emiliano Zapata y Jalapa para realizar cambios de equipos biométricos de registro de personal derivado de una revisión efectuada por personal del Centro de Estadística, Informática y Computación.

Sistema de Gestión Judicial.

En el mes de febrero, con la creación del Segundo Juzgado de Control del Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 en Comalcalco, se configuró y puso en funcionamiento el Sistema de Gestión Judicial, para lo cual se configuró la base de datos del nuevo juzgado, se agregaron nuevos usuarios a quienes se capacitó y asesoró en el uso del sistema. De igual manera en el mes de febrero se inauguró el Juzgado de Control del Tribunal de Juicio Oral en la región 4, con sede en Jonuta, por lo que se hicieron las configuraciones pertinentes al sistema. En ese contexto, del 17 al 21 de junio se realizó una capacitación extensiva al personal del Juzgado de Control y Juicio Oral de la Región 9 en el municipio del Centro, para el uso del Sistema de Gestión Administrativa y Financiera, en sesiones teóricas y prácticas.

Aunado a lo anterior se realizaron modificaciones al Sistema de Oficialía de Partes de la segunda instancia del Tribunal Superior de Justicia, además de capacitar al encargado de la recepción de documentos.

Adecuaciones al Sistema Judicial de Gestión Administrativa para el Tribunal de Enjuiciamiento.

Derivado de la entrada en funciones de los tribunales de enjuiciamiento en el mes de mayo se realizaron adecuaciones a nivel procedimiento de los códigos fuente del Sistema de Gestión Judicial para cumplir con los requerimientos administrativos en esos tribunales, mismos que a su conclusión permitieron instalar el referido sistema, generar los usuarios y contraseñas correspondientes, proporcionando los accesos a usuarios de datos de las diferentes regiones para llevar a cabo sus tareas, logrando de esta manera, que usuarios del Tribunal de Enjuiciamiento pueda tener acceso a las causas que se encuentran registradas en cada región judicial del sistema de justicia oral.

Acciones en materia informática derivadas del cierre de los juzgados de paz en la entidad.

En virtud del cierre de los juzgados de paz en el mes de octubre, el Centro de Estadística, Informática y Computación diseñó e implementó una estrategia que le permitió transferir de manera automatizada todos los expedientes que se encontraban en los referidos juzgados de paz a los juzgados civiles y penales a los que fueron declinados, con lo que se evitó la captura y revisión de todos los expedientes aludidos.

El Centro de Estadística, Informática y Computación -a través del Departamento de Administración de Servicios Informáticos y Administradores de Sitios Regionales- atiende las necesidades y peticiones que presentan los órganos jurisdiccionales y administrativos del Poder Judicial respecto del uso de recursos y servicios de los sistemas y equipos internos; en el transcurso del año que se informa se recibieron en promedio 150 llamadas diarias, a las cuales se brindó solución, haciendo un total al año de aproximadamente 43 mil llamadas atendidas.

Mediante el uso del sistema InvFormat, se han controlado los movimientos de equipos de cómputo derivados de cambios o nuevas asignaciones; este sistema permite que los servidores públicos autorizados creen folios con los requerimientos para cada área.

Verificación de enlaces de sitios remotos al sitio central.

En el periodo que se informa, el Poder Judicial a través del Departamento de Infraestructura, Redes y Seguridad Informática, realizó recorridos e inspecciones como parte del proyecto de enlaces inalámbricos, los que por medio de radios y antenas comunican a los diferentes juzgados en todo el estado con el sitio principal del Tribunal Superior de Justicia. Mediante estos recorridos se validaron varios puntos importantes: instalación de torre y pintura, de luces estroboscópicas, de tierras físicas, de radios con antena integrada o antena por separado y de gabinete, se configuraron switches para la comunicación de red, entre el sitio remoto con el sitio central, además se instalaron supresores para la protección de descargas eléctricas y se validó el enlace entre el sitio remoto y el central.

Configuración y administración de seguridad perimetral.

Durante 2019, se llevaron a cabo actividades para el fortalecimiento de la seguridad perimetral del sitio central y de los sitios remotos generando políticas de acceso de internet, definidos por perfiles de usuario, eliminación de parámetros inactivos y actualización de la versión de esta plataforma, y se reorganizaron y activaron cámaras en puntos estratégicos para obtener una mejor visibilidad para el monitoreo en tiempo real y el almacenamiento de los videos que se generan.

Traslado de infraestructura de comunicación de juzgado tradicional de Jonuta a juzgado de oralidad de Cárdenas.

Con la finalidad de enlazar los juzgados tradicionales a los de oralidad, en el mes de abril se realizó la desinstalación y traslado de la antena arriostrada

de 30 metros y la antena de enlace de los juzgados tradicionales de Jonuta a los juzgados de oralidad del municipio de Cárdenas, lo que permitió crear una sola red que agilizó la comunicación entre órganos jurisdiccionales.

Sistema de monitoreo en tiempo real.

En el mes de febrero se llevó a cabo la implementación de un sistema de monitoreo red en tiempo real, con el propósito de detectar problemas e incidencias en las conexiones de red locales y comunicaciones con los sitios remotos en el estado, servicios caídos u otros dispositivos; lo anterior permite monitorear el estado actual de los equipos activos de red, servidores, conmutador, entre otros.

Mantenimiento a sitios y servidores.

En el periodo abril-mayo, se iniciaron los trabajos de mantenimiento correctivo y preventivo a los centros de distribución intermedios del edificio principal del Tribunal Superior de Justicia y de juzgados remotos, en los que se reorganizó el cableado interno, se efectuó la limpieza del gabinete y se dio servicio de mantenimiento a los equipos activos de red. De igual manera se llevaron a cabo servicios de limpieza de switches y demás componentes para el buen funcionamiento de los enlaces de redes.

Adecuación de servidores y cableado para juzgados de oralidad de Comalcalco, Cárdenas y Jonuta.

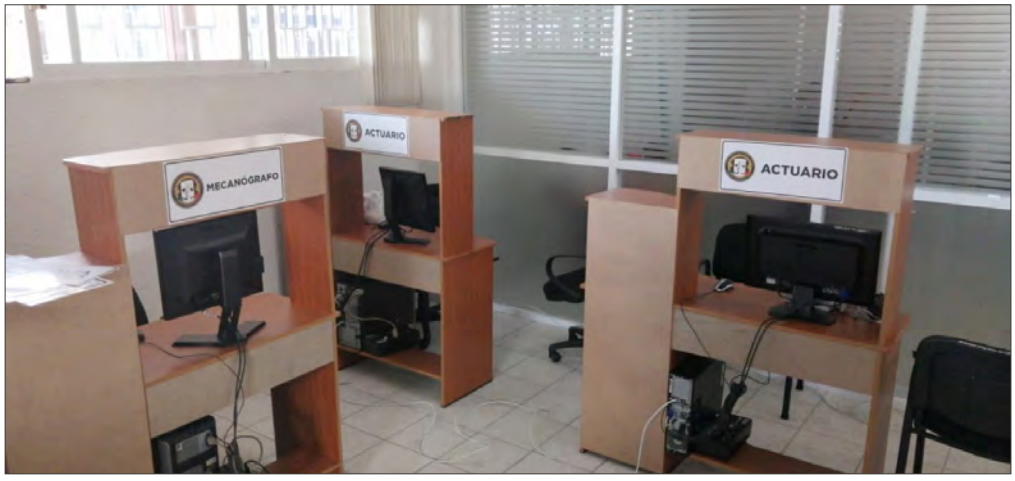
Durante del mes de mayo se realizó la adaptación de cableado, racks, servidores y ups, en los municipios de Comalcalco, Cárdenas y Jonuta para el equipamiento de las nuevas 6 salas de juicios orales, instalando equipos de redes y servidores de uso de grabación para dichos juicios.

Adecuación de sala para jueces del Tribunal de Enjuiciamiento.

En el mes mayo se llevaron a cabo trabajos para la adaptación informática del Tribunal de Enjuiciamiento, en el que se cambiaron cables de red y se reorganizaron los nodos para conectividad de equipos para cada uno de los cubículos en los que se ubicarán los jueces.

Adecuación de Juzgado Segundo Civil de Centla.

Con la finalidad de dotar al Juzgado Segundo Civil de Centla del equipamiento necesario para su funcionamiento desde el punto de vista informático, en el mes de junio se efectúo el recableado y adaptación de nodos para equipos, así como la readaptación de un servidor completo y un patch-panel y la reubicación de reloj checador, con lo que se mejoraron los servicios de atención a la ciudadanía en juzgados.



Instalación de UPS.

Como consecuencia de las diferentes variaciones de voltaje en varios juzgados del estado, en el mes de junio se llevó a cabo la instalación y configuración de 44 No-break de 1KVA para protección de equipos contra descargas eléctricas. Con esta acción se protegieron 44 enlaces correspondientes en el estado y 23 equipos de seguridad perimetral de la red perteneciente al Poder Judicial.

Trabajos de adecuación informática en órganos jurisdiccionales y administrativos.

En el transcurso de 2019 se realizaron trabajos de rehabilitación en los juzgados civiles en Cunduacán, Cárdenas, Centla, Nacajuca y Huimanguillo y en la Sala de Jueces de Oralidad en los juzgados penales de primera instancia,

lo que requirió la creación de la red de comunicaciones necesaria para la operatividad y la adecuación de nodos de conexión para equipos de cómputo. Además, se adecuaron salas de oralidad y los sites para los juzgados de Cárdenas, Comalcalco y Jonuta, y se realizaron los trabajos de adecuación en el juzgado de oralidad de segunda instancia.

En ese sentido, se realizó la instalación de un rack para las nuevas oficinas de la Dirección de Contraloría –ubicadas en la planta baja del Edificio del Tribunal Superior de Justicia-, y se efectuó la distribución de cableado y nodos.

Estadística Institucional.

El Poder Judicial, a través del Departamento de Estadística, recibe, analiza, procesa e interpreta la información estadística de las actividades desarrolladas por los juzgados; derivado de estas tareas se elaboraron un total de 10 boletines estadísticos mensuales que concentran toda la información generada por los mismos, permitiendo proporcionar datos estadísticos a diversas áreas del Poder Judicial para la elaboración de documentos informativos e indicadores, y en general para apoyar el proceso de toma de decisiones a nivel directivo. En ese contexto, se han implementado controles en tiempo real para verificar el estatus estadístico diario de cada juzgado o sala para disponer en todo momento de información actualizada, tanto de la primera como de la segunda instancia.

Soporte técnico a equipamiento informático.

En cuanto a los servicios que se otorgan a través del Departamento de Soporte Técnico, en el mes de enero se definió la calendarización del programa de mantenimiento, preventivo y correctivo para equipamiento informático en todo el estado, con el objetivo de prevenir fallos en los equipos de cómputo,

consistentes en trabajos de limpieza interna de los equipos, campaña de vacunación, reparación de impresoras dañadas y reorganización de cableado. En ese sentido, se detectó la necesidad de hacer cambios de algunos accesorios, tales como teclados y/o mouse, fusores, que se encontraban dañados o en estado obsoletos e inclusive en algunos casos se orientó al personal de los juzgados para que realizarán el levantamiento de reportes de solicitud de cambio de equipos. En ese sentido se realizaron servicios de mantenimiento a un total 2 mil 747 equipos y 444 a impresoras ubicadas en órganos jurisdiccionales y administrativos del Poder Judicial en todo el estado.

Con la finalidad de dotar a las salas de oralidad de los municipios de Comalcalco, Cárdenas y Jonuta del equipamiento informático y de comunicaciones, en el periodo que se informa se realizaron trabajos de cableado de red, audio, video y sonido, se instalaron cámaras, bocinas, micrófonos y televisores, se configuraron los dispositivos de grabación de audio y video, y se ejecutaron los trabajos de movilidad de servidores, separación de redes y conectividad entre servidores de oralidad y el sitio común.

Finalmente, en cuanto a las actividades desarrolladas en materia informática y de comunicaciones, en el periodo octubre-noviembre se llevó a cabo la reconfiguración de la Red de Radio Enlaces Licenciados para Comunicación Interinstitucional y Videoconferencia del sistema de justicia oral, mediante el que se logró enlazar 27 edificios del Poder Judicial, 34 enlaces y 74 juzgados, apoyados por 7 repetidoras del C4 y 1 de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

De la Unidad de Transparencia

En materia de transparencia y acceso a la información pública se llevaron a cabo diversas actividades en el transcurso de 2019, entre las que destacan las siguientes:

En cumplimiento de la ley en la materia se efectuó la instalación del Comité de Transparencia del Poder Judicial con fecha 17 de enero; este Comité llevo a cabo en el periodo enero-noviembre un total de 67 sesiones ordinarias y 2 extraordinarias.

El 19 de febrero se elaboró e integró el informe anual en materia de transparencia y acceso a la información pública 2018, mismo que se presentó ante el Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información, dando cumplimiento de esta manera con la normatividad en la materia.

En el transcurso de 2019 se atendieron 644 solicitudes de información de la ciudadanía, de un total de 661 presentadas, el resto se encuentran en trámite, y se realizaron 1 mil 095 actualizaciones en la Plataforma Nacional de Transparencia relativas al primer y segundo periodo de labores de 2019, así como 365 correspondientes al cuarto trimestre de 2018, con lo que se reforzó el compromiso de la presente administración con la transparencia, el acceso a la información y la rendición de cuentas.

De igual manera se actualizó el portal de transparencia del Tribunal Superior de Justicia en los apartados de obligaciones comunes y solicitudes de información y del Registro Electrónico Único del Sistema de Datos Personales.

En el periodo que se informa se tramitaron 15 solicitudes de derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición a datos personales (ARCO) y se atendieron 29 recursos de revisión admitidos por el Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública; se actualizó el Registro Electrónico Único de Sistemas de Datos Personales; y se reservaron 568 expedientes jurisdiccionales.

De la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos

La igualdad de género y los derechos humanos son importantes en el Poder Judicial, por lo que la presente administración, reactivó a inicios del año que se informa la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos, la que realizó las siguientes actividades relevantes en el transcurso de 2019:

El 8 de marzo, en el marco de la conmemoración del Día Internacional de la Mujer, el Poder Judicial organizó el panel de discusión denominado *"Desafíos y oportunidades para el empoderamiento de la mujer tabasqueña"* en el auditorio del Tribunal Superior de Justicia, mismo que fue integrado por la Mtra. Ana Juliana Valencia Méndez, Titular de la Unidad de la Policía Estatal Preventiva con Perspectiva de Género; la Dra. Felipa Nery Sánchez Pérez, Catedrática; la Mgda. Fidelina Flores Flota, Magistrada de la Ponencia 16 Penal; la Lic. Fabiola Vidal Cortázar, de Rotary Macuillis; la Lic. Sheila Guadalupe Cadena Nieto, Directora del Instituto de la Juventud y el Deporte de Tabasco, fungiendo como moderadora la Lic. Conchita Denis; al evento acudieron en calidad de invitadas de honor la Mtra. Mercedes Segura de Priego, Titular del Voluntariado y la Poeta Inés Ovis Pedrero, quien donó 62 poemas bajo el título *"Sentimientos de una mujer tabasqueña"*, los cuales fueron obsequiados a servidores judiciales.

El 21 de marzo, en representación del Poder Judicial, la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos asistió al *Foro Especial sobre Mujeres* organizado por el Instituto Nacional de las Mujeres en la Ciudad de México, con la finalidad de definir los objetivos nacionales en materia de igualdad de género, cuyas aportaciones se consideraron en la integración del Plan Nacional de Desarrollo.

En representación del Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia, Lic. Enrique Priego Oropeza, personal de la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos, asistió a la reunión nacional con enlaces de los Tribu-

nales Superiores de Justicia del Banco Nacional de Datos e Información sobre casos de Violencia contra las Mujeres (Banavim), organizado por la Secretaría de Gobierno en la Ciudad de México, en el que se compartió información en materia de violencia contra las mujeres en México, y se informó respecto de los avances, inercias y retos en torno a los trabajos coordinados por el Banavim en el estado de Tabasco.

Ante la necesidad de la aplicación de la perspectiva de género en las resoluciones judiciales, el Poder Judicial auspició el *Taller Aplicación de la Perspectiva de Género en la Resolución de Casos Judiciales*, impartido el 9 de abril por el Lic. Edgar Vargas Valle -Juez Séptimo del Poder Judicial de la Federación en Tabasco-, con lo que se promovió el combate a un grave y añejo problema en el país, la violencia familiar, específicamente contra la mujer. En representación del Titular del Poder Judicial, Lic. Enrique Priego Oropeza, el Presidente de la Primera Sala Penal, Mgdo. Gregorio Romero Tequextle inauguró los trabajos de este importante taller, que permitió a los asistentes dialogar, compartir experiencias y encontrar soluciones a problemas en esta materia.

Como parte de las acciones que el Poder Judicial lleva a cabo para fortalecer la igualdad de género y promover el estudio y reflexión de las trasformaciones en materia de derechos humanos desde la óptica de la impartición de justicia, el 23 de abril, organizó el *Primer Concurso de Ensayo Jurídico "Justicia con Perspectiva de Género y Derechos Humanos"*, el cual tuvo como finalidad fomentar la investigación y difusión de temas relacionados con la justicia con perspectiva de género.

En el evento fungieron como revisores y jurado de los ensayos presentados el Mtro. Héctor Valencia Reyes, investigador de la UJAT; el Lic. Jesús Alberto Mosqueda Domínguez, Consejero de la Judicatura de Tabasco; y el Lic. Belú Castellanos Torres, Coordinador Editorial del Tribunal Superior de Justicia, en el que se inscribieron 8 personas, quienes participaron para obtener el premio de primer lugar, equivalente a diez mil pesos.

Con la finalidad de generar las condiciones para reactivar la operación del Banco Nacional de Datos e Información sobre Casos de Violencia contra las Mujeres, el 10 de mayo personal de la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos, acudió en representación del Poder Judicial a la capacitación para la operatividad del referido Banco Nacional de Datos.

En representación del Poder Judicial, la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos asistió los días 14, 15 y 16 de mayo a la *Séptima Reunión Nacional de Enlaces de las Unidades de Género de los Poderes Judiciales* organizada por la Conatrib, en la ciudad de Cuatro Ciénegas, Coahuila.

El 21 de junio, el Poder Judicial, organizó y llevo a cabo el *Taller Tortura*, impartido por el Dr. Jesús Alberto Ávila Garavito, Magistrado Presidente del Tribunal Colegiado en materia penal en el estado de Tabasco, mismo que tuvo lugar en el auditorio del Tribunal Superior de Justicia; en el evento participaron 115 personas, con el objetivo de sensibilizar respecto de esta problemática y se integren a la labor cotidiana elementos de identificación y prevención de factores que dificulten el bienestar en general, tanto en el ámbito laboral como en el individual, social y familiar. Cabe destacar la participación de la Magistrada Guadalupe Pérez Ramírez, integrante de la Primera Sala Penal del Tribunal Superior de Justicia, quien fungió como moderadora del evento.

En representación del Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, Mgdo. Enrique Priego Oropeza, el 21 de junio del presente año, la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos, asistió a la Reunión Nacional con enlaces de los Tribunales Superiores de Justicia del Banco Nacional de Datos e Información sobre casos de Violencia contra las Mujeres, organizado por la Secretaría de Gobierno en la Ciudad de México.

Con la implementación del proyecto denominado *Cine Debate Igualdad de Género y Combate a la Violencia*, el Poder Judicial –a través de la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos- proyectó una serie de 4 películas sobre temas en materia de igualdad de género que permitieron el debate para el intercambio de puntos de vistas del personal del Poder Judicial; en ese contexto, el 25 de junio se proyectó el *Filme/Documental Batallas Intimas* del productor Rodrigo Herrans Fanjul; se contó con la participación de las psicólogas Ana Luisa Trinidad Gómez y Ana Silvia Suárez Contreras, quienes ofrecieron una plática en materia de violencia y equidad de género e intercambiaron puntos de vista con los asistentes.

Los días 16 y 18 de julio y 7 y 16 de agosto, la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos del Poder Judicial participó en 4 mesas de diálogo organizadas por el Instituto Estatal de las Mujeres, con la finalidad de reflexionar e intercambiar opiniones respecto de temas relacionados con la perspectiva de género en la vida cotidiana.

Con el propósito de sensibilizar al personal del Poder Judicial en cuanto a la problemática que representa la perspectiva de género, así como proporcionar los conocimientos necesarios para prevenir y afrontar este tipo de situaciones que se presentan en la vida cotidiana, la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos coordinó la impartición del *Taller Formación Inicial en materia de Género* los días 13, 14, 15, 27, 28 y 29 de agosto, en el que se contó con la participación de 35 servidores judiciales.

El 23 de agosto se llevó a cabo la *Conferencia denominada Protocolo de Actuación Judicial para proteger a Personas Adultas Mayores* ante 200 servidores judiciales, impartida por el Magistrado Federal, Jorge Arturo Porras Gutiérrez en el Auditorio del Tribunal Superior de Justicia, Lic. Antonio Suárez Hernández, con el propósito de brindar los conocimientos para resolver situaciones de desequilibrio o desventaja en las que se encuentran adultos mayores al ser parte en juicios.

En el marco de las actividades que en materia de equidad de género se llevaron a cabo en el transcurso de 2019, el 30 de agosto se realizó la sesión solemne mediante la que el Comité de Seguimiento y Evaluación del Pacto para Introducir la Perspectiva de Género en Órganos de Impartición de Justicia recibió informes que serán presentados ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El 6 de septiembre, en representación del Poder Judicial, personal de la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos participó en la *Décima*

Séptima Sesión Ordinaria del Comité de Seguimiento y Evaluación del Pacto para Introducir la Perspectiva de Género en los Órganos de Impartición de Justicia en México, en la que se intercambiaron experiencias en la materia.

Con la finalidad de contribuir a la difusión de actividades de prevención y atención de la violencia de género con un enfoque de perspectiva de género y derechos humanos, la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos asistió el 23 de septiembre a la *Jornada de Difusión de las Actividades de Prevención y Atención a la Violencia de Genero* organizada por el Instituto Estatal de las Mujeres, en la que se intercambiaron experiencias y conocimientos en el tema.

Los días 25 de los meses de septiembre y octubre se proyectó en el Auditorio del Tribunal Superior de Justicia Lic. Antonio Suárez Hernández, el *Filme-Documental Nagore* con la finalidad de sensibilizar al personal judicial en temas relacionados con la no violencia a las mujeres y la igualdad de género; a los eventos acudieron 440 trabajadores y se contó con el apoyo de los especialistas en el tema Ana Luisa Trinidad Gómez y Julio César Acosta Rodríguez.
Con el objetivo de adquirir los conocimientos jurídicos básicos en el campo de los derechos humanos, servidores públicos de la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos acudieron el 24 de octubre al *Primer Congreso de Introducción a los Derechos Humanos* organizado por el Comité Ejecutivo Pro Libertad y Derechos Humanos.

En el marco de los trabajos relacionados con el Banco Nacional de Datos e Información sobre casos de Violencia contra las Mujeres, la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos acudió el 25 de octubre a la *Tercera Reunión con Enlaces de Tribunales Superiores de Justicia de la República Mexicana* organizado por la Secretaría de Gobernación en Manzanillo, Colima, en la que

se trataron temas en materia de violencia contra las mujeres y se establecieron compromisos de trabajo.

Del 4 al 17 de noviembre, y con el propósito de comprender las medidas para la igualdad que derivan de la Ley Federal para Prevenir la Discriminación, las cuales constituyen el fundamento normativo de las políticas públicas con perspectiva de no discriminación para disminuir las brechas de la desigualdad, personal de la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos, llevó a cabo el *curso en línea Medidas para la Igualdad en el Marco de la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación*, en el que participaron 150 personas.

Con el propósito de hacer conciencia y sensibilizar al personal sobre la importancia del delito de trata de personas, el 14 de noviembre la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos llevó a cabo la entrega de 300 trípticos alusivos al tema a trabajadores, con lo que se reforzó el compromiso del Poder Judicial con el combate a esta problemática. En ese sentido, cabe mencionar, en el transcurso de 2019 se elaboraron cárteles en contra de la violencia contra de las mujeres y la equidad de género, mismos que fueron distribuidos en diversas instalaciones y oficinas del Poder Judicial en el estado.

V. ACCIONES SOCIALES

Voluntariado del Poder Judicial

El Voluntariado del Poder Judicial promovió e impulsó diversas actividades sociales, cívicas y culturales en el transcurso de 2019, en beneficio del recurso más valioso del Poder Judicial: los servidores públicos judiciales y sus familias. A través de la planeación y promoción de eventos, cursos, talleres y programas las damas voluntarias contribuyen en la captación de recursos para asistencia social, que permiten apoyar a los trabajadores o sus hijos ante diversas problemáticas planteadas, tales como discapacidades auditivas o motrices, ante lo cual se han adquirido aparatos auditivos y ortopédicos y medicamentos especializados, lo que da cuenta del trabajo desinteresado, noble y altruista del Voluntariado del Poder Judicial.

El Grupo de Damas Voluntarias, con el apoyo de la Dirección de Difusión Social, llevó a cabo los siguientes eventos durante 2019:

Evento	Mes	Beneficiarios/ Participantes
Festejo del Día de Reyes, función de cine	Enero	525
Entrega de distintivos para conmemorar el Día Naranja	Enero	300
Reactivación de estancias infantiles del TSJ	Febrero	50
Conferencia motivación para la vida en el marco del Día del Juzgador Mexicano	Marzo	297
Evento conmemorativo del Día Mundial de Concientización sobre el Trastorno del Espectro Autista	Abril	50
Festejo del Día del Niño	Abril	550
Donación de material didáctico para estancias infantiles del TSJ y de los Juzgados Civiles y Familiares de Centro	Junio	50
Donación de material didáctico para el Centro de Convivencia Familiar del Poder Judicial	Julio	40
Visitas guiadas a los museos de Historia Natural, La Venta y al Parque Papagayo para niños de estancias infantiles del TSJ	Agosto	40
Curso Básico de Lengua de Señas Mexicana	Septiembre-noviembre	13
Convivencia en el Centro Recreativo de la Sección 14 del Sindicato Petrolero en Ciudad Pemex, Macuspana	Septiembre	80
Conferencia *"Lo que usted debe saber de los estudios de mama"* en el marco del Día Internacional del Cáncer de Mama	Octubre	280
Campaña dental infantil *"Por una Mejor Sonrisa"*	Octubre	39
Festejo del Día de Muertos	Noviembre	317

En el marco del ***Día Mundial de Concientización sobre el Trastorno del Espectro Autista***, el 2 de abril el Poder Judicial -a través de su Voluntariado- conmemoró esta celebración con un evento en el que participaron trabajadores del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, y como una acción emblemática se iluminó de azul la fachada del edificio sede con el propósito de sensibilizar y fomentar la incorporación de quienes viven esta condición.

Cabe destacar el establecimiento del ***Programa de Visitas Escolares al Tribunal Superior de Justicia***, a través del que 373 niños y jóvenes estudiantes de instituciones de educación primaria, secundaria y media superior asistieron durante 2019 al Tribunal Superior de Justicia –acompañados por las damas voluntarias- para conocer de primera mano cómo funciona el Poder Judicial, mediante recorridos en las diversas áreas alojadas en el edificio del Tribunal, en las que se les da una explicación detallada de los trabajos que se realizan para contribuir con la impartición de justicia a la ciudadanía. En el transcurso del año que se informa se efectuaron 14 recorridos, distribuidos de la siguiente manera:

MES	CANTIDAD DE GRUPOS ATENDIDOS	CANTIDAD DE ASISTENTES
Marzo	3	80
Abril	1	18
Mayo	4	113
Junio	3	91
Septiembre	2	41
Octubre	1	30
TOTAL	**14**	**373**

El 8 de septiembre, el Grupo de Damas Voluntarias organizó la impartición del ***Curso Básico de Lengua de Señas Mexicana*** para personal jurisdiccional del Poder Judicial en las instalaciones del Tribunal Superior de Justicia, con la finalidad de que se presten mejores servicios a personas con discapacidad auditiva que acuden ante juzgados a dirimir asuntos judiciales. En el curso –con nivel de diplomado- participaron 40 trabajadores, quienes adquirieron conocimientos para atender a personas sordas o con discapacidad auditiva que acuden a juicios y no entienden ni pueden darse a entender más que

con el lenguaje de señas, lo que retrasa el proceso de atención, resultando en tratos desiguales que podrían llegar a considerarse discriminatorios, problema que el Poder Judicial está atacando con acciones concretas como esta importante capacitación.

En el transcurso de 2019, el Voluntariado coordinó la realización de 8 brigadas de salud preventiva para trabajadores del Tribunal Superior de Justicia en las que se efectuaron tomas de glucosa, control de peso, toma de presión arterial y aplicación de vacunas y refuerzos para 581 servidores judiciales, con la finalidad de contribuir a su salud y promover la medicina preventiva para la detección temprana de enfermedades crónico-degenerativas en trabajadores.

En ese contexto y con la finalidad de detectar y prevenir de manera temprana enfermedades visuales, el Voluntariado del Poder Judicial dio continuidad el 21 de octubre a su labor con acciones preventivas en salud, mediante la coordinación de visitas de brigadas médicas preventivas visuales a 244 trabajadores del edificio del Tribunal Superior de Justicia y de los centros de justicia

civil, penal y de oralidad de la región judicial 9 en el municipio de Centro. En ese sentido, a los trabajadores a los que se detectó algún problema visual obtuvieron descuentos, paquetes económicos y cupones para la adquisición de lentes en ópticas de la entidad.

Con el propósito de rescatar las tradiciones mexicanas y promover la sana convivencia, el 31 de octubre el grupo de damas voluntarias elaboró un altar de muertos en honor de quienes contribuyeron a forjar la institución que hoy es el Poder Judicial de Tabasco, además de organizar un concurso de catrinas y catrines y otro de calaveritas, en los que se premiaron a servidores judiciales que participaron entusiastas en ambos concursos. Cabe destacar, que la tradición indígena mexicana conocida como Día de Muertos fue nombrada Obra Maestra del Patrimonio Cultural de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura en 2003, y representa uno de los ejemplos más relevantes del patrimonio vivo de México, así como una de las expresiones culturales más antiguas y de mayor plenitud de más de 40 de los 68 grupos indígenas que actualmente habitan en el país.

El trabajo realizado por el Voluntariado del Poder Judicial en el transcurso de 2019 fue importante y valioso para la dignificación de la labor judicial, ya que permitió la obtención de recursos que fueron utilizados para coadyuvar en acciones de apoyo social y económico en beneficio directo de los trabajadores y sus familias, además de concretar acciones con enfoque ciudadano, que permitieron además de la obtención de recursos económicos y los beneficios obtenidos para los servidores judiciales y sus familias, fomentar la convivencia entre trabajadores fuera de los centros de trabajo, así como promover talleres y cursos en materia de crecimiento personal, que refleja el trabajo más humano del Poder Judicial: el de su Grupo de Damas Voluntarias, que trabajan de manera desinteresada en favor de grupos vulnerables.

ANEXO ESTADÍSTICO

Índice.

pág.

ASUNTOS INICIADOS Y CONCLUÍDOS **A:3**

PRIMERA INSTANCIA

Incidencia de juicios **A:4**

Incidencia de delitos en materia penal (Sistema Tradicional) **A:5**

EXPEDIENTES INICIADOS

Expedientes iniciados en materia civil **A:6**

Expedientes iniciados en materia penal (Sistema Tradicional) **A:7**

MECANISMOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS

Mecanismos alternos de solución de controversias en materia civil **A:8**

Mecanismos alternos de solución de controversias en materia civil (Paz) **A:9**

Mecanismos alternos de solución de controversias en materia penal **A:10**

Mecanismos alternos de solución de controversias en materia penal (Paz) **A:11**

CONCENTRADO ESTADÍSTICO DE LOS JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

Concentrado estadístico en materia civil **A:12**

Concentrado estadístico en materia civil (Paz) **A:13**

Concentrado estadístico en materia penal **A:14**

Concentrado estadístico en materia penal (Paz) **A:15**

Juzgado Especializado en Justicia para adolescentes **A:16**

SISTEMA PROCESAL PENAL ACUSATORIO Y ORAL

Asuntos judicializados **A:17**

Incidencia de delitos **A:18**

Total de sentencias **A:19**

Soluciones alternas **A:20**

Actuaciones judiciales **A:21**

Juzgado de Ejecución de sanciones penales del Estado **A:22**

Juzgado de Ejecución Especializado en medidas legales para adolescentes **A:23**

SEGUNDA INSTANCIA

Tocas radicados por sala en materia civil **A:24**

Tocas radicados por sala en materia penal **A:25**

Resumen del Tribunal de Alzada del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral **A:26**

Sentido de las resoluciones **A:27**

Acuerdos, diligencias y notificaciones **A:28**

Sala Unitaria **A:29**

SECCIÓN DE AMPAROS

Resumen de la Sección de Amparos del área civil **A:30**

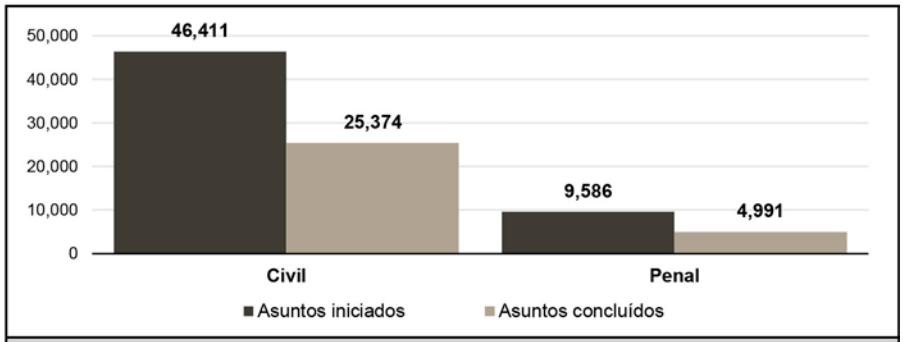
Resumen de la Sección de Amparos del área penal **A:31**

Resumen de la Sección de Amparos del área penal
(Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral) **A:32**

Resumen de la Sección de Amparos del área penal (Materia de Adolescentes) **A:33**

Primera Instancia

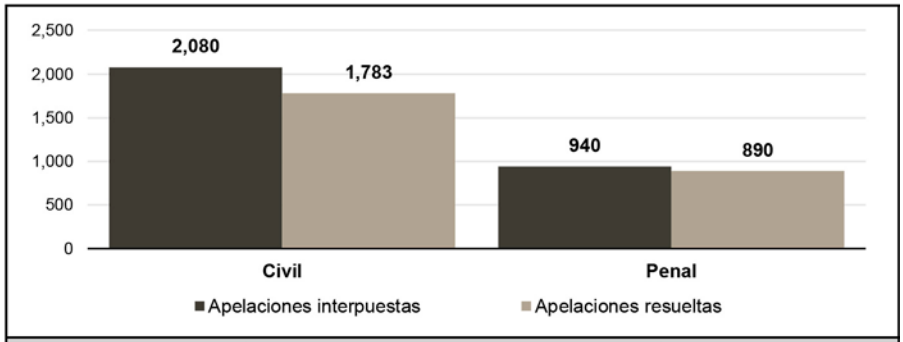
Materia	Asuntos iniciados	Asuntos concluídos
Civil	46,411	25,374
Penal	9,586	4,991
Total	**55,997**	**30,365**



Asuntos iniciados y concluídos por materia.

Segunda Instancia

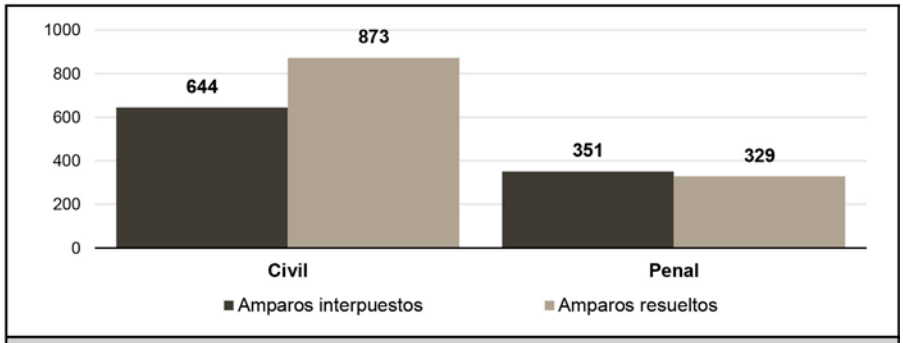
Materia	Apelaciones interpuestas	Apelaciones resueltas
Civil	2,080	1,783
Penal	940	890
Total	**3,020**	**2,673**



Apelaciones interpuestas y resueltas por materia.

Sección de Amparos

Materia	Amparos interpuestos	Amparos resueltos
Civil	644	873
Penal	351	329
Total	**995**	**1,202**



Amparos interpuestos y resueltos por materia.

	Juicios	Total	
1	Consignacion de pension alimenticia	14,774	32%
2	Ejecutivo mercantil	4,575	10%
3	Divorcio necesario	3,067	7%
4	Pension alimenticia	2,789	6%
5	Especial de alimentos	2,660	6%
6	Sucesorio intestamentario	2,230	5%
7	Consignacion de pago	2,015	4%
8	Hipotecario	1,370	3%
9	Divorcio voluntario	1,342	3%
10	Comparecencia voluntaria de pension alimenticia	960	2%
11	Procedimiento no contencioso	865	2%
12	Rectificacion de acta de nacimiento	784	2%
13	Preferencia en la guardia y custodia de menores	766	2%
14	Informacion de dominio	706	2%
15	Guarda y custodia de menores	687	1%
16	Divorcio incausado	622	1%
17	Ordinario Civil	590	1%
18	Reclamacion de alimentos	294	1%
19	Cancelacion de pension alimenticia	281	1%
20	Resto	5,034	11%
	Total	**46,411**	

INCIDENCIA DE DELITOS EN MATERIA PENAL DEL SISTEMA TRADICIONAL

	Delitos	Total	
1	Lesiones	20	13%
2	Daño	19	13%
3	Violencia Familiar	19	13%
4	Incumplimiento de las obligaciones de asistencia Familiar	13	9%
5	Homicidio	12	8%
6	Fraude	11	7%
7	Despojo	10	7%
8	Amenazas	7	5%
9	Abuso de confianza	6	4%
10	Robo	4	3%
11	Fraude procesal	3	2%
12	Retención indebida	3	2%
13	Incumplimiento de los deberes de abogados, defensores y litigantes	2	1%
14	Allanamiento de morada	2	1%
15	Encubrimiento por reaceptación	2	1%
	Resto	16	11%
	Total	**149**	

EXPEDIENTES INICIADOS EN MATERIA CIVIL

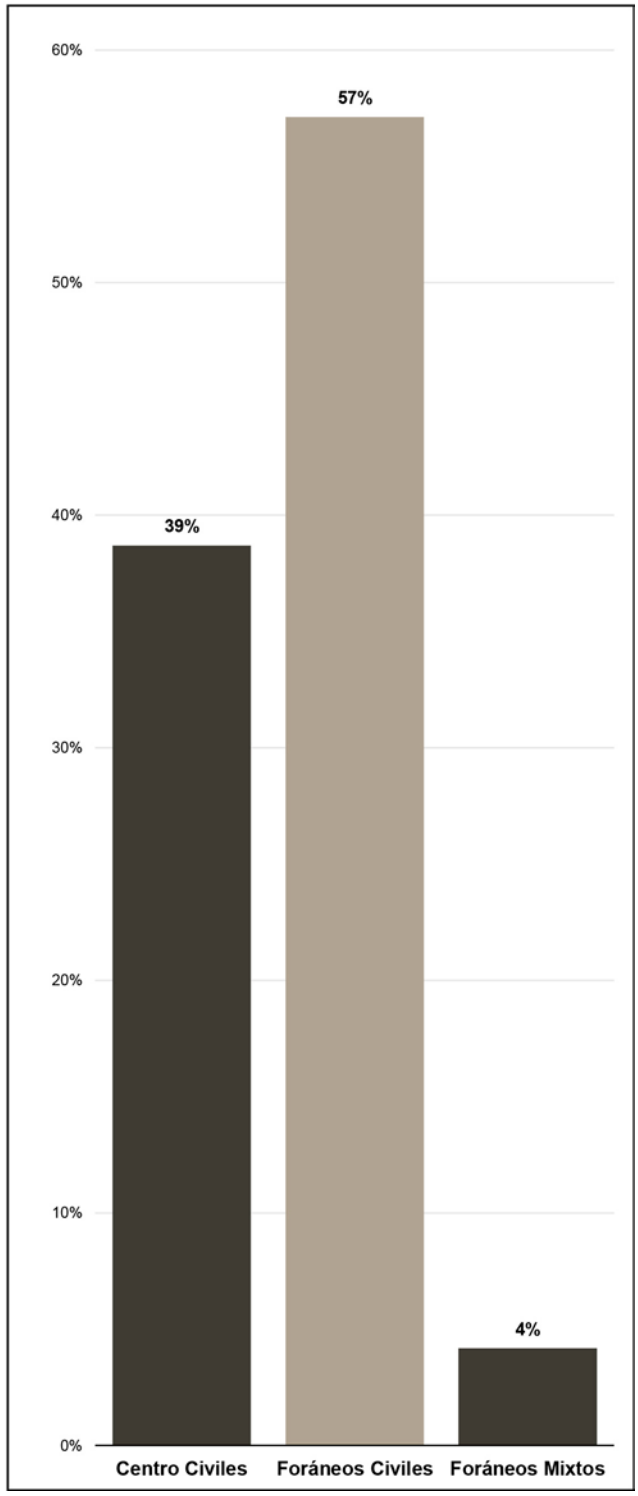
Municipio	Civil	
CENTRO	20,005	43%
CÁRDENAS	4,074	9%
COMALCALCO	3,606	8%
NACAJUCA	2,657	6%
MACUSPANA	2,176	5%
HUIMANGUILLO	2,008	4%
PARAÍSO	1,970	4%
CENTLA	1,732	4%
JALPA DE MÉNDEZ	1,691	4%
CUNDUACÁN	1,603	3%
TENOSIQUE	1,084	2%
TEAPA	1003	2%
BALANCÁN	633	1%
EMILIANO ZAPATA	596	1%
TACOTALPA	576	1%
JALAPA	551	1%
JONUTA	446	1%
Total	**46,411**	

EXPEDIENTES INICIADOS EN MATERIA PENAL (SISTEMA TRADICIONAL)

Municipio	Penal (Tradicional)	
CENTRO	283	91%
CÁRDENAS	23	7%
HUIMANGUILLO	3	1%
JALAPA	2	1%
PARAÍSO	1	0%
TACOTALPA	0	0%
TEAPA	0	0%
TENOSIQUE	0	0%
CENTLA	0	0%
BALANCÁN	0	0%
JALPA DE MÉNDEZ	0	0%
JONUTA	0	0%
MACUSPANA	0	0%
NACAJUCA	0	0%
COMALCALCO	0	0%
CUNDUACÁN	0	0%
EMILIANO ZAPATA	0	0%
Total	**312**	

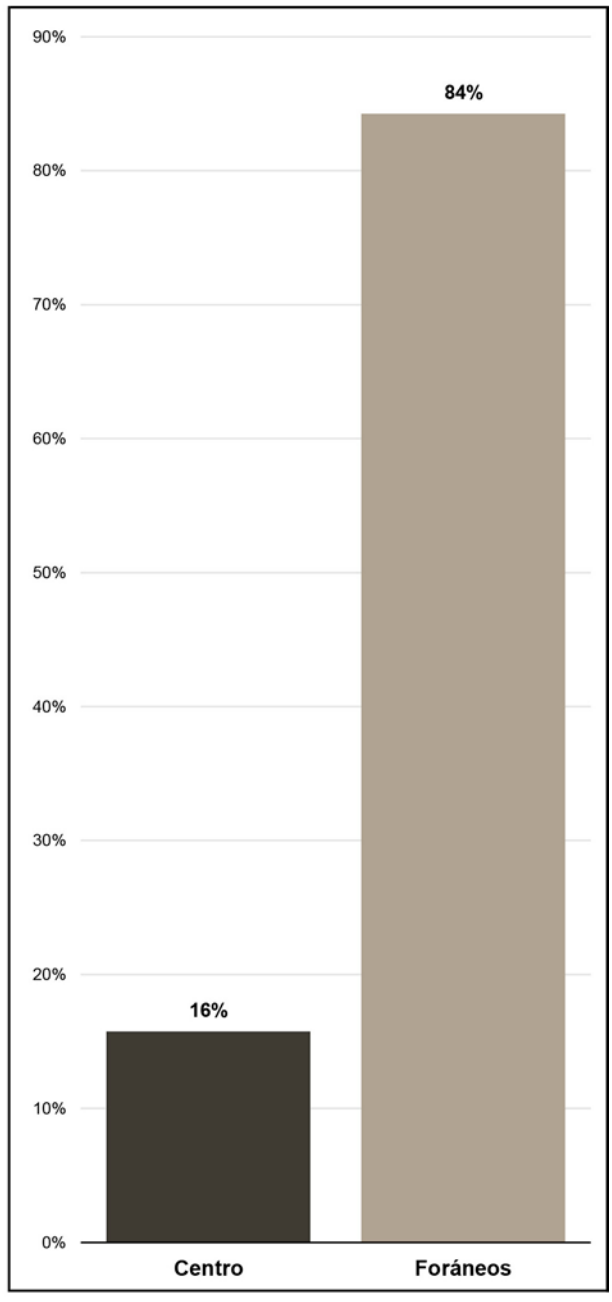
CONCENTRADO DE MECANISMOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN MATERIA CIVIL

	Juzgados	Total	%	
Centro Civiles	Primero Civil de Centro	2	0.04%	39%
	Segundo Civil de Centro	7	0.1%	
	Tercero Civil de Centro	28	0.6%	
	Cuarto Civil de Centro	76	1.6%	
	Quinto Civil de Centro	9	0.2%	
	Sexto Civil de Centro	31	0.7%	
	Primero Familiar de Centro	360	7.7%	
	Segundo Familiar de Centro	348	7.5%	
	Tercero Familiar de Centro	258	5.5%	
	Cuarto Familiar de Centro	332	7.1%	
	Quinto Familiar de Centro	339	7.3%	
	Juzgado Oral Mercantil de Centro	16	0.3%	
Foráneos Civiles	Juzgado Civil de Balancán	110	2.4%	57%
	Primero Civil de Cárdenas	76	1.6%	
	Segundo Civil de Cárdenas	151	3.2%	
	Tercero Civil de Cárdenas	210	4.5%	
	Primero Civil de Centla	119	2.5%	
	Segundo Civil de Centla	47	1.0%	
	Primero Civil de Comalcalco	166	3.6%	
	Segundo Civil de Comalcalco	170	3.6%	
	Primero Civil de Cunduacán	202	4.3%	
	Segundo Civil de Cunduacán	1	0.0%	
	Primero Civil de Huimanguillo	141	3.02%	
	Segundo Civil de Huimanguillo	88	1.9%	
	Primero Civil de Jalpa de Méndez	108	2.3%	
	Segundo Civil de Jalpa de Méndez	129	2.8%	
	Segundo Civil de Nacajuca	97	2.1%	
	Civil de Macuspana	196	4.2%	
	Civil de Ciudad Pemex	71	1.5%	
	Primero Civil de Nacajuca	93	2.0%	
	Primero Civil de Paraíso	71	1.5%	
	Segundo Civil de Paraíso	118	2.5%	
	Civil de Teapa	91	1.9%	
	Civil de Tenosique	211	4.5%	
Foráneos Mixtos	Mixto de Emiliano Zapata	51	1.1%	4%
	Mixto de Villa la Venta	0	0.0%	
	Mixto de Jalapa	100	2.1%	
	Mixto de Jonuta	26	0.6%	
	Mixto de Tacotalpa	18	0.4%	
	Total	**4,667**		



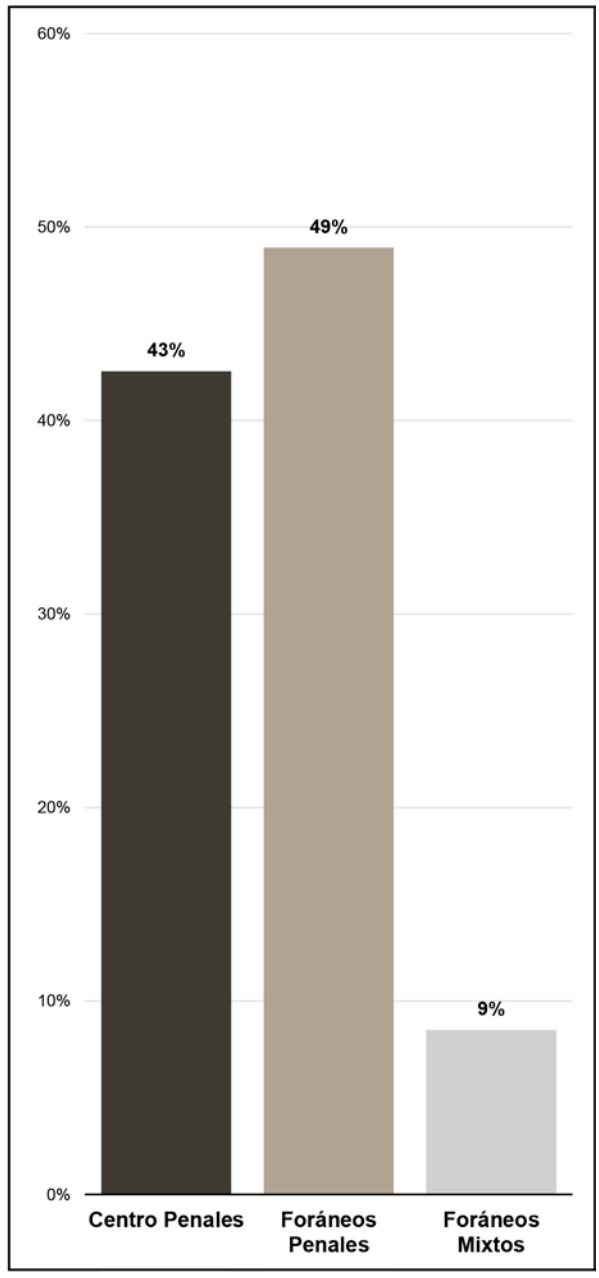
CONCENTRADO DE MECANISMOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN MATERIA CIVIL (PAZ)

	Juzgados	Total	%	
Centro	Primero de Paz de Centro	37	4%	16%
	Segundo de Paz de Centro	122	12%	
	Tercero de Paz de Centro	1	0%	
Foráneos	Paz de Balancán	26	3%	84%
	Paz de Cárdenas	25	2%	
	Paz de Centla	31	3%	
	Paz de Comalcalco	63	6%	
	Paz de Cunduacán	39	4%	
	Paz de Emiliano Zapata	40	4%	
	Paz de Huimanguillo	73	7%	
	Paz de Villa la Venta	10	1%	
	Paz de Jalapa	50	5%	
	Paz de Jalpa de Méndez	15	1%	
	Paz de Jonuta	19	2%	
	Paz de Macuspana	44	4%	
	Paz de Nacajuca	93	9%	
	Paz de Paraíso	16	2%	
	Paz de Tacotalpa	35	3%	
	Paz de Teapa	201	20%	
	Paz de Tenosique	70	7%	
	Total	**1010**		



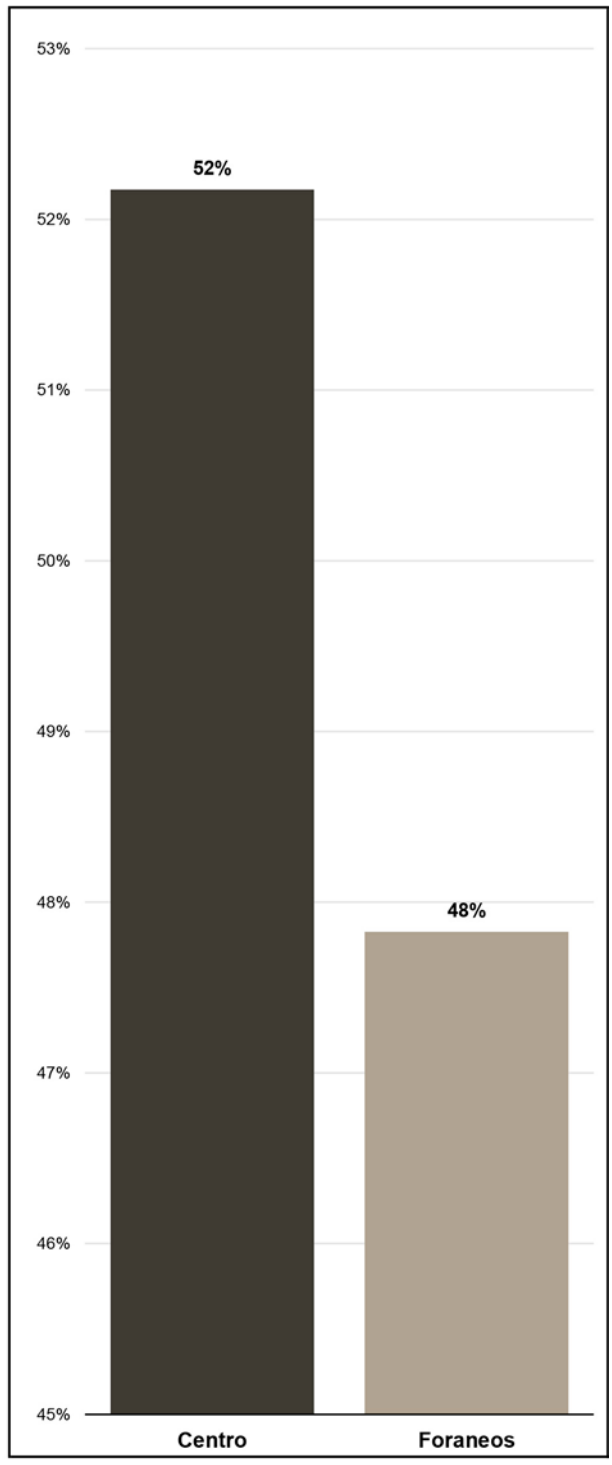
CONCENTRADO DE MECANISMOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN MATERIA PENAL (SISTEMA TRADICIONAL)

	Juzgados	Total	%	
Centro Penales	Primero Penal de Centro	12	26%	43%
	Segundo Penal de Centro	6	13%	
	Tercero Penal de Centro	2	4%	
Foráneos Penales	Penal de Cárdenas	23	49%	49%
Foráneos Mixtos	Mixto de Emiliano Zapata	2	4%	9%
	Mixto de Villa la Venta	1	2%	
	Mixto de Jalapa	1	2%	
	Mixto de Jonuta	0	0%	
	Mixto de Tacotalpa	0	0%	
	Total	**47**		



CONCENTRADO DE MECANISMOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN MATERIA PENAL (PAZ)

	Juzgados	Total	%	
Centro	Primero de Paz de Centro	8	35%	52%
	Segundo de Paz de Centro	4	17%	
	Tercero de Paz de Centro	0	0%	
Foraneos	Paz de Balancán	0	0%	48%
	Paz de Cárdenas	5	22%	
	Paz de Centla	0	0%	
	Paz de Comalcalco	1	4%	
	Paz de Cunduacán	1	4%	
	Paz de Emiliano Zapata	0	0%	
	Paz de Huimanguillo	0	0%	
	Paz de Villa la Venta	1	4%	
	Paz de Jalapa	0	0%	
	Paz de Jalpa de Méndez	3	13%	
	Paz de Jonuta	0	0%	
	Paz de Macuspana	0	0%	
	Paz de Nacajuca	0	0%	
	Paz de Paraíso	0	0%	
	Paz de Tacotalpa	0	0%	
	Paz de Teapa	0	0%	
	Paz de Tenosique	0	0%	
Total		**23**		



	Juzgados	Inicios	Sentencias			Terminado por otros motivos	Trámite	Inactivos		Pendientes para dictar sentencia	Autos	Diligencias	Notificaciones practicadas
			Condenatoria	Absolutoria	Declaratoria			Civiles	Mercantiles				
Centro	Primero Civil de Centro	885	144	29	0	267	816	0	0	17	11479	393	15628
	Segundo Civil de Centro	924	185	16	0	150	980	0	0	10	14641	535	20300
	Tercero Civil de Centro	902	175	17	13	307	796	0	0	0	9514	517	24851
	Cuarto Civil de Centro	921	163	13	2	123	807	0	0	10	14338	509	19571
	Quinto Civil de Centro	838	139	3	2	283	699	125	129	8	12535	420	19042
	Sexto Civil de Centro	906	113	15	0	416	940	7	18	17	10378	453	12568
	Primero Familiar de Centro	2066	99	28	211	439	1618	0	0	5	21499	499	29301
	Segundo Familiar de Centro	2054	261	13	0	420	1500	436	0	26	15262	0	20507
	Tercero Familiar de Centro	2003	32	9	171	317	2226	1069	0	19	15261	398	23717
	Cuarto Familiar de Centro	2089	69	32	122	136	1	0	0	0	16429	840	13932
	Quinto Familiar de Centro	2073	119	56	46	542	1941	1269	0	9	25815	949	28694
	Juzgado Oral Mercantil de Centro	215	68	15	0	186	100	0	50	0	4098	99	3626
	Total	**15,876**	**1,567**	**246**	**567**	**3,586**	**12,424**	**2,906**	**197**	**121**	**171,249**	**5,612**	**231,737**
Foraneos	Juzgado Civil de Balancán	493	48	3	20	221	322	136	8	2	4133	235	8432
	Primero Civil de Cárdenas	1107	80	36	2	449	1123	125	0	0	9616	440	22967
	Segundo Civil de Cárdenas	1048	133	13	12	553	1089	1260	997	26	13921	1247	14443
	Tercero Civil de Cárdenas	1084	99	14	62	259	1060	170	5	7	6232	459	13122
	Primero Civil de Centla	792	40	12	38	381	591	122	0	0	7107	283	15198
	Segundo Civil de Centla	629	13	4	12	60	25	0	0	0	2326	75	2631
	Primero Civil de Comalcalco	1435	133	19	194	489	1569	7499	4291	13	10331	1189	37570
	Segundo Civil de Comalcalco	1390	124	9	42	168	1386	88	20	10	9344	528	20168
	Primero Civil de Cunduacán	1201	35	1	197	788	937	2625	58	1	9895	1114	21184
	Segundo Civil de Cunduacán	88	1	0	0	3	86	0	0	0	58	8	285
	Primero Civil de Huimanguillo	641	89	6	0	276	552	1401	482	3	6566	780	18256
	Segundo Civil de Huimanguillo	639	57	2	37	314	540	175	9	11	4583	534	11134
	Primero Civil de Jalpa de Méndez	682	103	3	5	214	708	186	6	15	6615	643	26444
	Segundo Civil de Jalpa de Méndez	701	65	15	54	263	510	302	33	1	6149	804	18577
	Primero Civil de Nacajuca	1482	129	8	1	252	846	38	13	10	7824	719	31208
	Segundo Civil de Nacajuca	788	67	19	56	308	828	186	39	3	6484	426	15671
	Civil de Macuspana	1050	89	40	35	558	1228	183	61	18	10711	400	28307
	Civil de Ciudad Pemex	700	158	27	5	377	583	165	10	5	6835	350	10427
	Primero Civil de Paraíso	846	155	1	1	459	837	71	32	1	7894	696	13191
	Segundo Civil de Paraíso	861	101	20	25	575	627	383	33	9	10833	514	32520
	Civil de Teapa	680	49	3	64	217	738	68	15	4	5157	779	48621
	Civil de Tenosique	842	78	17	37	424	705	246	82	5	7463	499	13969
	Total	**19,179**	**1,846**	**272**	**899**	**7,608**	**16,890**	**15,429**	**6,194**	**144**	**160,077**	**12,722**	**424,325**
Mixtos	Mixto de Emiliano Zapata	458	47	3	19	291	433	21	20	9	2908	160	9697
	Mixto de Villa la Venta	307	48	4	1	70	293	0	0	4	2799	76	8579
	Mixto de Jalapa	396	50	8	13	54	412	82	0	8	3569	932	11522
	Mixto de Jonuta	305	35	0	7	226	326	125	39	0	2922	474	6308
	Mixto de Tacotalpa	445	46	4	13	43	406	154	14	3	3148	325	13068
	Total	**1,911**	**226**	**19**	**53**	**684**	**1,870**	**382**	**73**	**24**	**15,346**	**1,967**	**49,174**
	Total	**36,966**	**3,639**	**537**	**1,519**	**11,878**	**31,184**	**18,717**	**6,464**	**289**	**346,672**	**20,301**	**705,236**

CONCENTRADO ESTADÍSTICO EN MATERIA PENAL (SISTEMA TRADICIONAL)

	Juzgados	Inicios		Sentencias			Terminado por otros motivos	Trámite	Casillero de prescripción	Acuerdos	Diligencias	Notificaciones practicadas
		Sin detenidos	Con detenidos	Condenatorias	Absolutorias	Mixtas						
Centro	Primero Penal de Centro	53	0	15	6	5	54	113	309	3,664	465	11,353
	Segundo Penal de Centro	26	0	31	6	1	19	97	275	759	443	22,213
	Tercero Penal de Centro	177	0	11	5	3	47	53	168	3,698	373	8,600
	Total	**256**	**0**	**57**	**17**	**9**	**120**	**263**	**752**	**8,121**	**1,281**	**42,166**
Foráneo	Penal de Cárdenas	23	0	64	3	1	164	81	543	3,358	563	9,399
	Total	**23**	**0**	**64**	**3**	**1**	**164**	81	**543**	**3,358**	**563**	**9,399**
Mixtos	Mixto de Emiliano Zapata	0	0	2	0	0	30	10	71	159	31	1,347
	Mixto de Villa la Venta	0	0	1	0	0	4	3	86	283	28	812
	Mixto de Jalapa	2	0	3	0	0	14	4	34	43	18	1,523
	Mixto de Jonuta	0	0	0	0	0	1	2	15	51	15	113
	Mixto de Tacotalpa	0	0	0	1	0	14	5	38	312	29	2,085
	Total	**2**	**0**	**6**	**1**	**0**	**63**	**24**	**244**	**848**	**121**	**5,880**
	Total	**281**	**0**	**127**	**21**	**10**	**347**	**368**	**1,539**	**12,327**	**1,965**	**57,445**

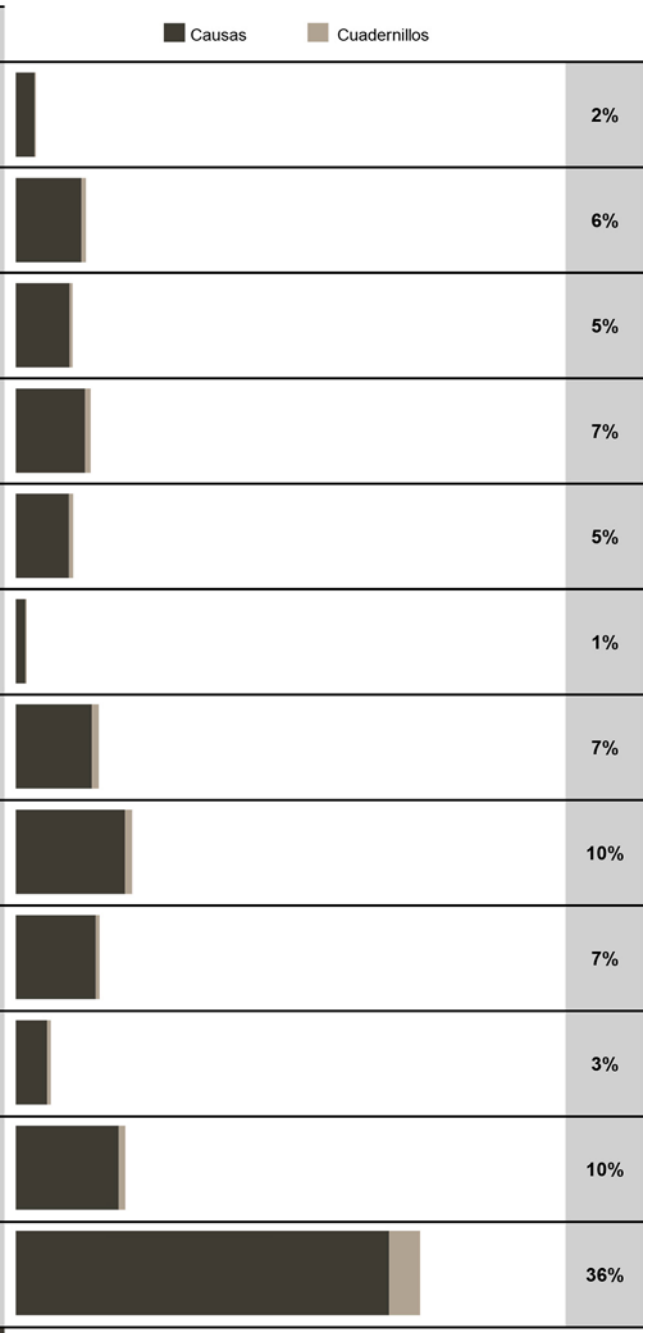
CONCENTRADO ESTADÍSTICO EN MATERIA CIVIL (PAZ)

	Juzgados	Inicios	Sentencias			Terminado por otros motivos	Trámite	Inactivos		Pendientes para dictar sentencia	Acuerdos	Diligencias	Notificaciones practicadas
			Condenatorias	Absolutorias	Declaratorias			Civiles	Mercantiles				
Centro	Primero de Paz de Centro	2030	46	3	0	1539	1145	23	18	5	3801	330	9448
	Segundo de Paz de Centro	2072	64	0	0	884	0	0	0	0	4536	528	13593
	Tercero de Paz de Centro	27	0	0	1	133	307	2	25	0	256	17	473
	Total	**4,129**	**110**	**3**	**1**	**2,556**	**1,452**	**25**	**43**	**5**	**8,593**	**875**	**23,514**
Foraneos	Paz de Balancán	140	19	2	1	112	0	0	0	0	405	1089	1162
	Paz de Cárdenas	835	57	7	8	774	684	0	0	0	3468	203	5474
	Paz de Centla	311	8	0	7	433	321	0	0	0	1763	2882	5101
	Paz de Comalcalco	781	51	3	0	716	0	0	0	0	3268	102	5233
	Paz de Cunduacán	314	20	4	0	297	301	8	0	0	1460	3291	1925
	Paz de Emiliano Zapata	138	9	4	0	141	121	0	0	0	507	1970	925
	Paz de Huimanguillo	318	46	12	0	334	279	11	2	0	2209	2639	0
	Paz de Villa la Venta	103	10	0	0	88	91	66	0	1	410	816	680
	Paz de Jalapa	155	27	0	0	160	153	0	0	0	839	229	1208
	Paz de Jalpa de Méndez	308	12	1	0	329	287	8	0	0	1501	75	2037
	Paz de Jonuta	141	15	1	0	151	125	0	0	0	583	1371	932
	Paz de Macuspana	426	32	2	15	401	287	0	0	0	3085	345	3387
	Paz de Nacajuca	387	1	0	7	56	383	0	0	0	1978	416	4030
	Paz de Paraíso	263	37	1	1	42	268	2	7	0	1407	439	2535
	Paz de Tacotalpa	131	15	3	0	123	117	1	0	0	637	140	949
	Paz de Teapa	323	30	0	0	233	288	5	2	0	1355	883	1869
	Paz de Tenosique	242	39	24	0	210	0	0	0	0	1611	428	1141
	Total	**5,316**	**428**	**64**	**39**	**4,600**	**3,705**	**101**	**11**	**1**	**26,486**	**17,318**	**38,588**
	Total	**9,445**	**538**	**67**	**40**	**7,156**	**5,157**	**126**	**54**	**6**	**35,079**	**18,193**	**62,102**

	Juzgados	Inicios		Sentencias			Terminado por otros motivos	Trámite	Casillero de prescripción	Acuerdos	Diligencias	Notificaciones practicadas
		Sin detenidos	Con detenidos	Condenatorias	Absolutorias	Mixtas						
Centro	Primero de Paz de Centro	15	0	5	2	0	51	12	31	28	176	3408
	Segundo de Paz de Centro	12	0	3	1	1	38	12	55	157	108	2522
	Tercero de Paz de Centro	0	0	0	0	0	0	10	37	5	2	27
	Total	**27**	**0**	**8**	**3**	**1**	**89**	**34**	**123**	**190**	**286**	**5,957**
Foraneos	Paz de Balancán	0	0	0	0	0	5	0	0	63	2	56
	Paz de Cárdenas	0	0	1	0	0	56	1	11	596	25	1676
	Paz de Centla	0	0	0	0	0	0	0	0	112	0	83
	Paz de Comalcalco	0	0	0	0	0	6	0	1	530	11	2210
	Paz de Cunduacán	0	0	0	0	0	11	0	4	320	4	443
	Paz de Emiliano Zapata	0	0	1	0	0	1	0	2	37	2	89
	Paz de Huimanguillo	1	0	2	0	0	5	0	0	2460	13	0
	Paz de Villa la Venta	2	0	0	0	0	11	0	13	38	4	40
	Paz de Jalapa	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	5
	Paz de Jalpa de Méndez	0	0	0	0	0	5	1	0	320	8	385
	Paz de Jonuta	0	0	0	0	0	1	0	0	6	1	39
	Paz de Macuspana	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	153
	Paz de Nacajuca	0	0	0	0	0	2	2	4	230	3	484
	Paz de Paraíso	1	0	0	1	0	1	0	3	216	7	197
	Paz de Tacotalpa	0	0	0	0	0	2	0	1	42	0	47
	Paz de Teapa	0	0	0	0	0	2	0	1	100	1	125
	Paz de Tenosique	0	0	0	0	0	5	0	0	157	1	86
	Total	**4**	**0**	**4**	**1**	**0**	**114**	**4**	**40**	**5,235**	**83**	**6,118**
	Total	**31**	**0**	**12**	**4**	**1**	**203**	**38**	**163**	**5,425**	**369**	**12,075**

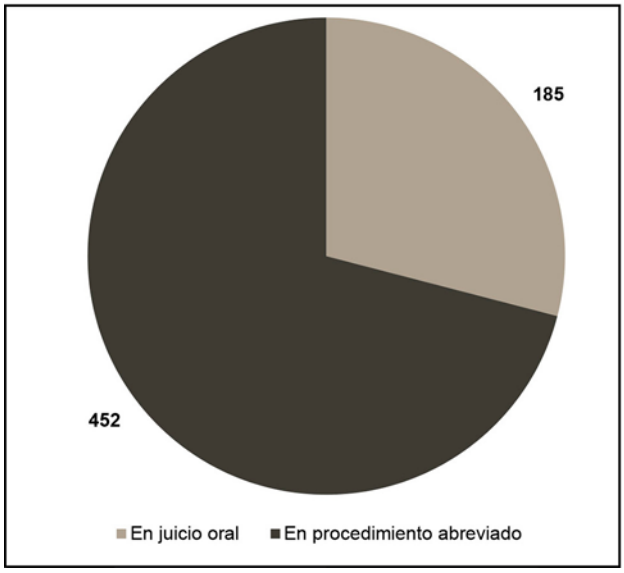
Concepto	Total
Autos de radicación	0
Autos de radicación con detenido	0
Autos de radicación sin detenido	0
Autos de avocamiento	0
Autos de avocamiento con detenido	0
Autos de avocamiento sin detenido.	0
Autos de determinación de ejec. de medidas legales	0
Causas en cumplimiento de ejec. de las med. Leg.	35
Adolescentes en internamiento en regimen cerrado	2
Adolescentes en internamiento en tiempo libre	0
Adolescentes en libertad	33
Causas legales terminadas	7
Audiencias efectuadas	9
Diligencias efectuadas	124
Notificaciones	4804
Casillero de prescripción	19
Total	**5033**

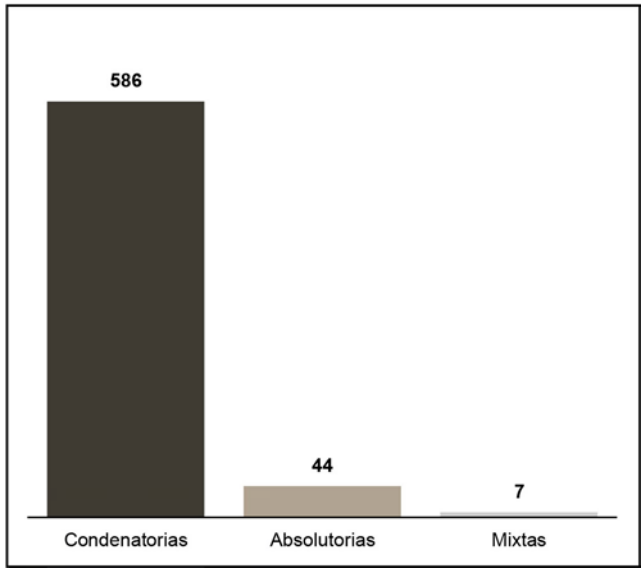
Juzgado	Causas	Cuadernillos	Total	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	142	8	150	2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	490	33	523	6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	402	21	423	5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	516	42	558	7%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	397	30	427	5%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	73	9	82	1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	568	51	619	7%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	814	52	866	10%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	597	28	625	7%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	235	27	262	3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	767	48	815	10%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	2779	229	3,008	36%
Total	**7,780**	**578**	**8,358**	



	Delitos	Total	
1	VIOLENCIA FAMILIAR	3052	34%
2	ROBO	1453	16%
3	INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE ASISTENCIA FAMILIAR	1075	12%
4	LESIONES	689	8%
5	DAÑOS	589	7%
6	HOMICIDIO	286	3%
7	PEDERASTIA	276	3%
8	AMENAZAS	216	2%
9	VIOLACIÓN	198	2%
10	FRAUDE	129	1%
	Otros	931	10%
	Total	8894	

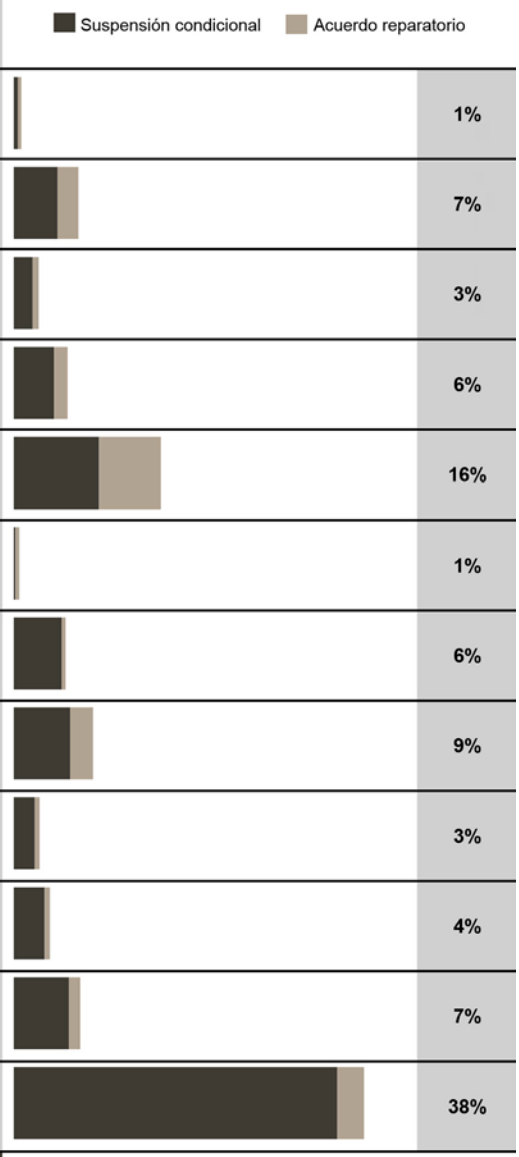
Juzgado	En juicio oral			En procedimiento abreviado				
	Cond	Absol	Mixtas	Cond	Absol	Mixtas	Total	%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	3	0	0	21	0	0	24	4%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	8	1	0	20	0	0	29	5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	15	6	1	15	0	0	37	6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	5	1	0	12	0	0	18	3%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	10	1	0	20	0	1	32	5%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	1	0	0	1	0	0	2	0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	22	7	2	30	0	0	61	10%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	2	2	0	31	0	0	35	5%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	3	3	0	16	0	0	22	3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	8	1	1	12	0	0	22	3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	11	4	1	32	0	0	48	8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	47	18	1	241	0	0	307	48%
Total	**135**	**44**	**6**	**451**	**0**	**1**	**637**	





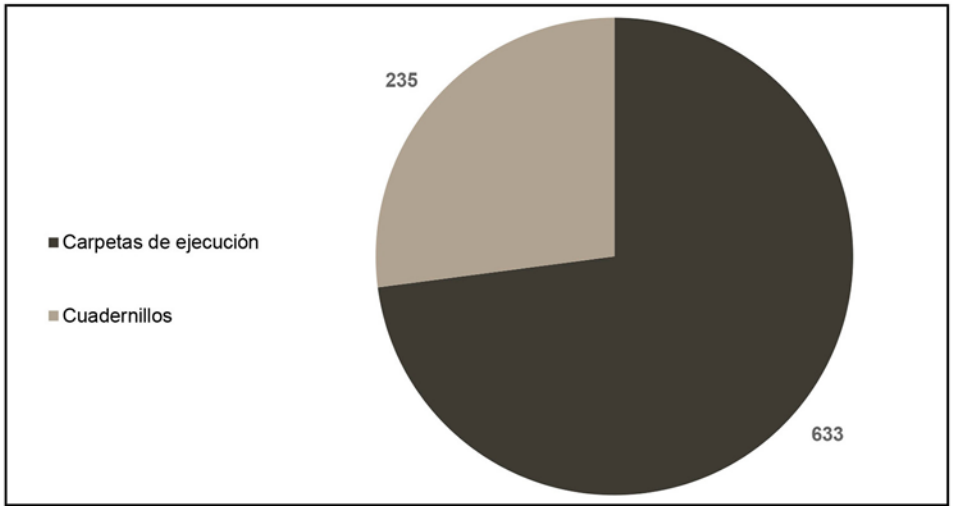
SOLUCIONES ALTERNAS CUMPLIDAS

Juzgado	Suspensión condicional	Acuerdo reparatorio	Total	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	6	5	11	1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	65	31	96	7%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	28	9	37	3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	60	20	80	6%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	127	92	219	16%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	2	6	8	1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	71	6	77	6%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	84	34	118	9%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	31	7	38	3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	46	8	54	4%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	82	17	99	7%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	482	40	522	38%
Total	**1,084**	**275**	**1,359**	

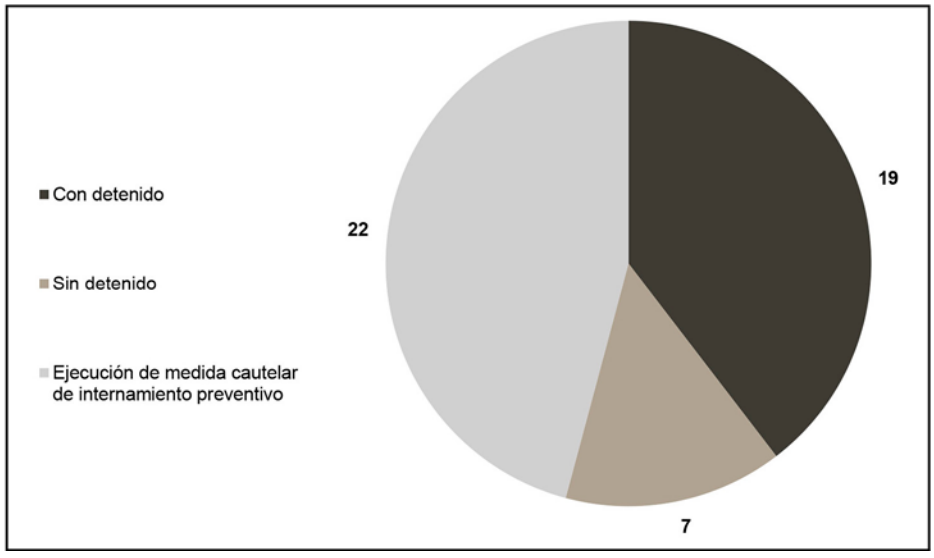


Juzgados de Control y Tribunal de Juicio Oral	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro
Autos / Decretos	**591**	**2,882**	**2,718**	**3,148**	**2,224**	**197**	**3,418**	**5,814**	**2,954**	**3,108**	**4,712**	**19,209**
Oficiosos	105	209	221	433	97	11	362	787	474	501	335	1290
Por promoción	486	2673	2497	2715	2127	186	3056	5027	2480	2607	4377	17919
Pendientes de decretar	0	0	0	2	0	0	5	2	2	9	4	6
Audiencias (celebradas por debate)	**493**	**880**	**764**	**1,279**	**1,203**	**86**	**1,218**	**1,521**	**657**	**978**	**2,012**	**8,607**
Control de detención	35	30	30	20	35	0	14	89	45	28	86	480
Formulación de imputación	48	140	118	195	140	6	188	257	99	151	230	1710
Vinculación a proceso	46	118	119	140	139	6	148	264	93	130	225	1386
Medida cautelar	42	72	78	88	88	3	96	149	78	65	166	766
Plazo de cierre	39	75	84	108	101	6	144	167	79	92	184	738
Intermedia	9	11	45	25	118	12	190	43	27	26	123	599
Juicio oral	3	72	26	18	115	4	97	53	29	59	132	305
Diversas	271	362	264	685	467	49	341	499	207	427	866	2623
Notificaciones ordenadas	**4,367**	**8,293**	**6,419**	**9,208**	**4,678**	**555**	**9,544**	**17,642**	**8,306**	**7,801**	**14,793**	**61,368**
Realizadas	4332	8214	6419	8898	4676	555	9525	17449	8111	7801	14766	61245
Pendientes de realizar	0	0	0	59	0	0	0	47	5	0	17	10
Exhortor recibidos	**1**	**54**	**133**	**55**	**49**	**6**	**99**	**395**	**168**	**430**	**201**	**485**
Diligenciados	1	43	101	56	38	5	91	393	150	447	240	408
Pendientes de diligenciar	0	0	4	1	0	0	6	1	18	8	9	4
Exhortos remitidos	**1**	**57**	**114**	**97**	**29**	**2**	**120**	**252**	**92**	**71**	**127**	**502**
Diligenciados	1	37	62	89	15	0	81	244	78	63	145	454
Pendientes de diligenciar	1	0	2	10	0	1	0	18	12	2	10	7

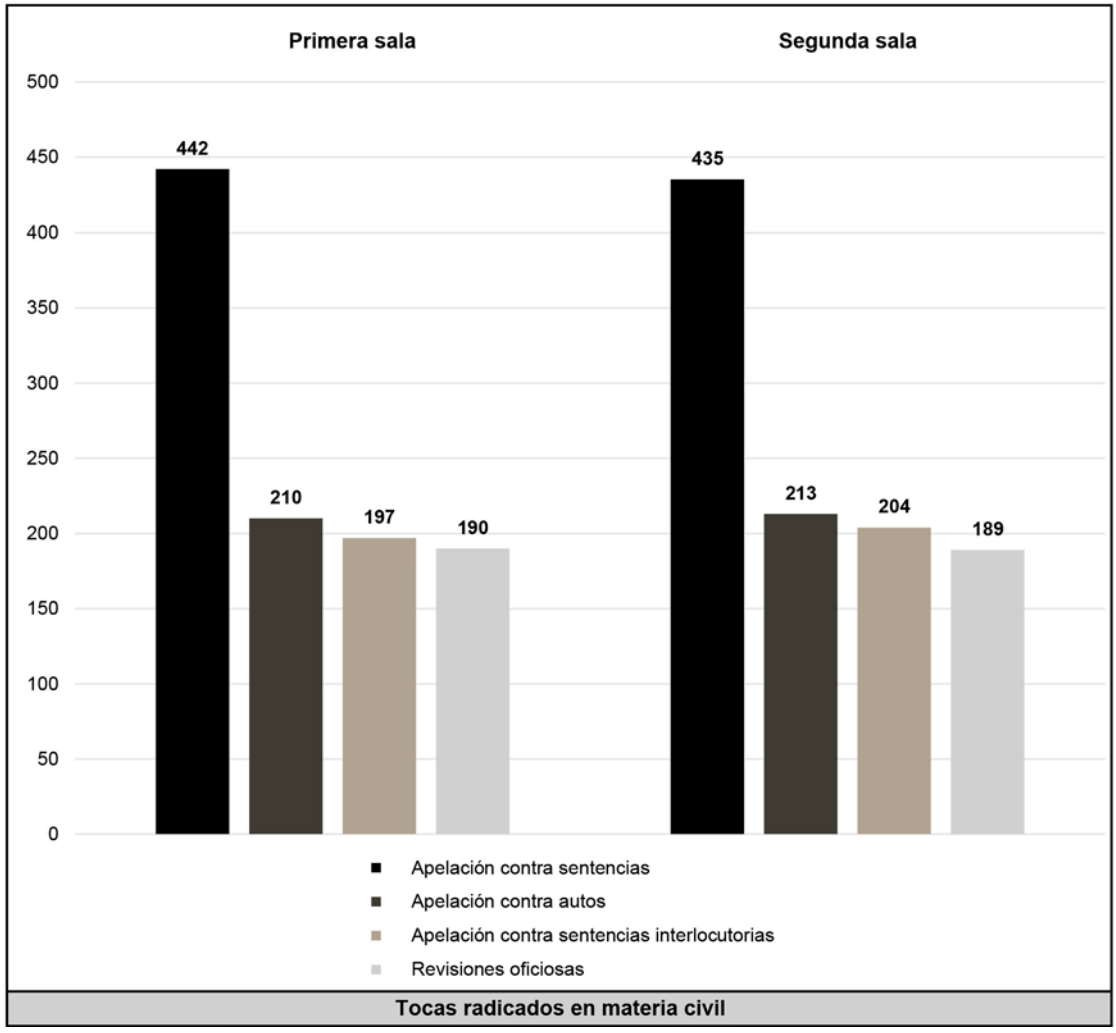
Juzgado de Ejecución de Sanciones Penales del Estado	Total
Ingresos registrados	**868**
Carpetas de ejecución	633
Cuadernillos	235
Carpetas en trámite	**28**
Total de sentenciados	**896**
Carpetas fuera de trámite	**1**
Carpetas suspendidas	**5**
Carpetas en prescripción	**2**
Carpetas terminadas	**183**
Audiencias celebradas	**751**
Promociones presentadas	**12,100**
Decretadas	12,097
Pendientes de decretar	64
Órdenes de reaprehensión o comparecencia solicitadas	**77**
Órdenes libradas	69
Órdenes negadas	7
Órdenes ejecutadas	28
Notificaciones ordenadas	
Realizadas	25,683
Pendientes de realizar	168



Juzgado de Ejecución Especializado de Medidas Legales para Adolescentes	Total
Inicios	**48**
Con detenido	19
Sin detenido	7
Ejecución de medida cautelar de internamiento preventivo	22
Trámite	**52**
Procesos en trámite de ejecución	41
Procesos en trámite de ejecución de medida cautelar	11
Procesos terminados	**41**
Cumplimiento de medidas legales	21
Otras causales	20
Total de audiencias celebradas	**129**
Audiencia de ejecución	29
Audiencia de precedimiento diverso	0
Audiencia de incumplimiento de medidas legales	2
Audiencia de revisión de medidas legales	24
Audiencia de ejecución de medida cautelar	24
Otras audiencias	50
Decretos	**1105**
Oficiosos	67
Por promoción	1038
Pendientes de decretar	0

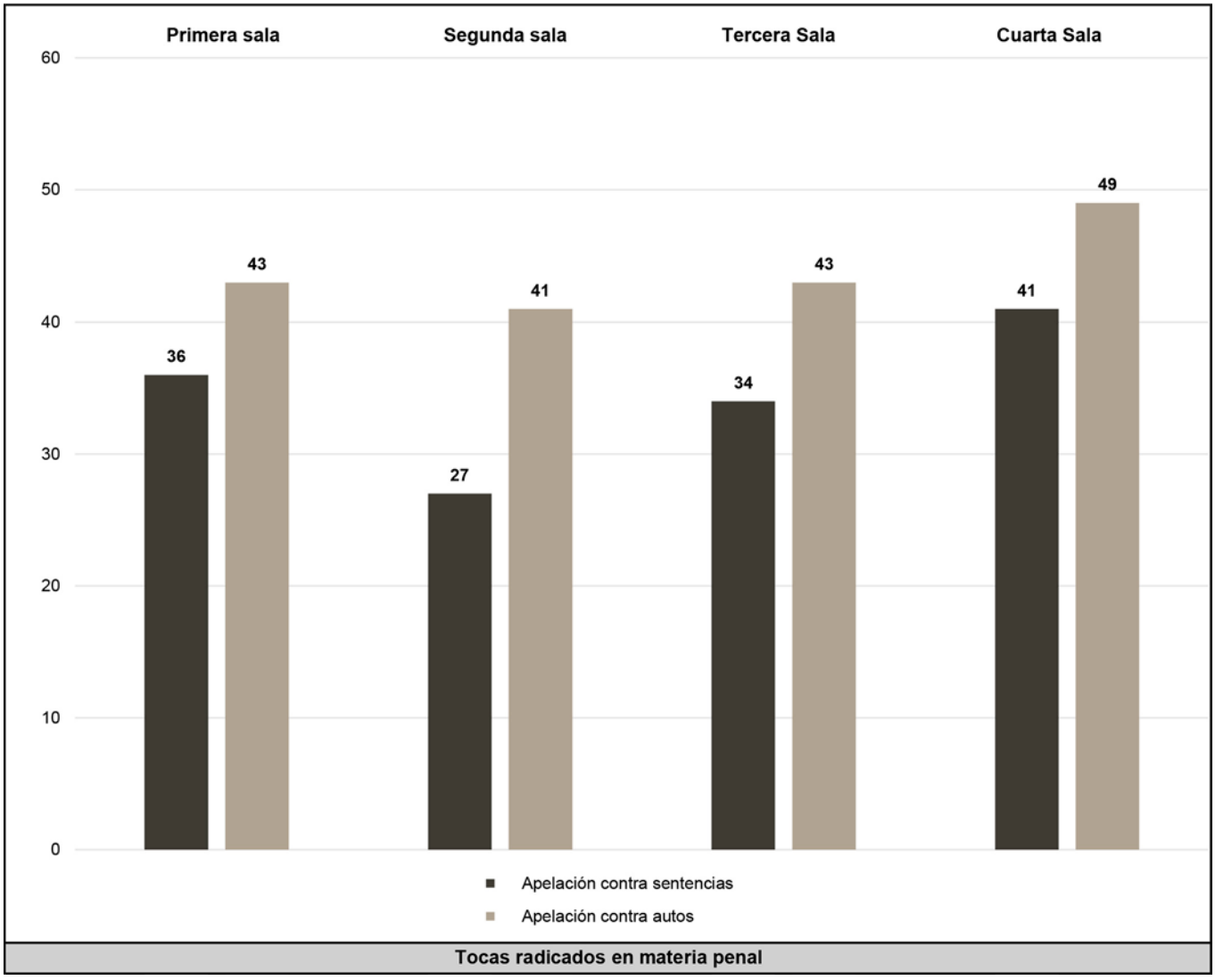


Salas Civiles	Primera Sala	Segunda Sala	Total
Tocas radicados por tipo de apelación	**1,039**	**1,041**	**2,080**
Apelación contra sentencias	442	435	877
Apelación contra autos	210	213	423
Apelación contra sentencias interlocutorias	197	204	401
Revisiones oficiosas	190	189	379



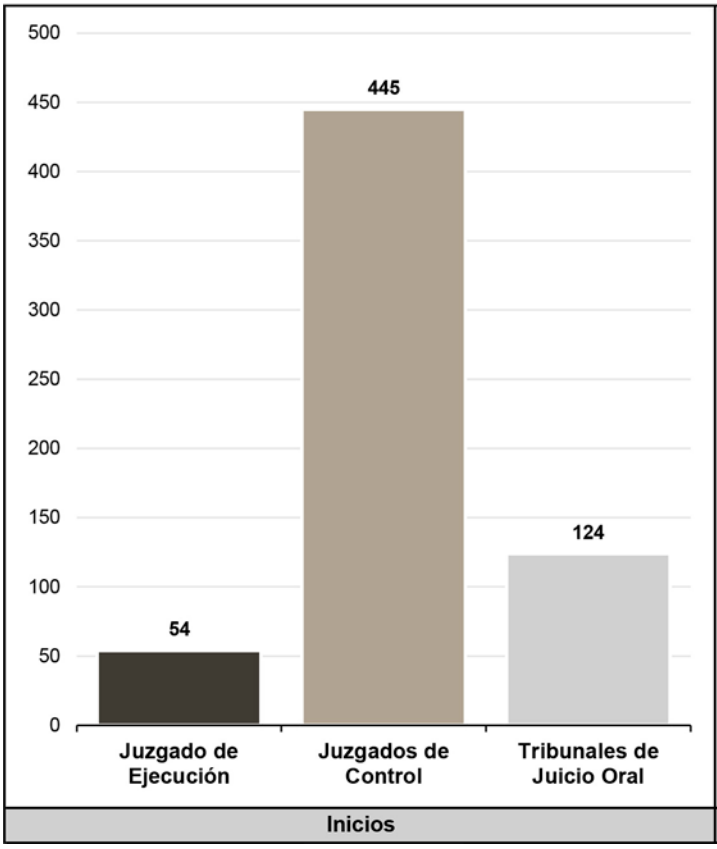
Tocas radicados en materia civil

Salas Penales	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Cuarta Sala	Total
Tocas radicados por tipo de apelación	**79**	**68**	**77**	**90**	**314**
Apelación contra sentencias	36	27	34	41	138
Apelación contra autos	43	41	43	49	176

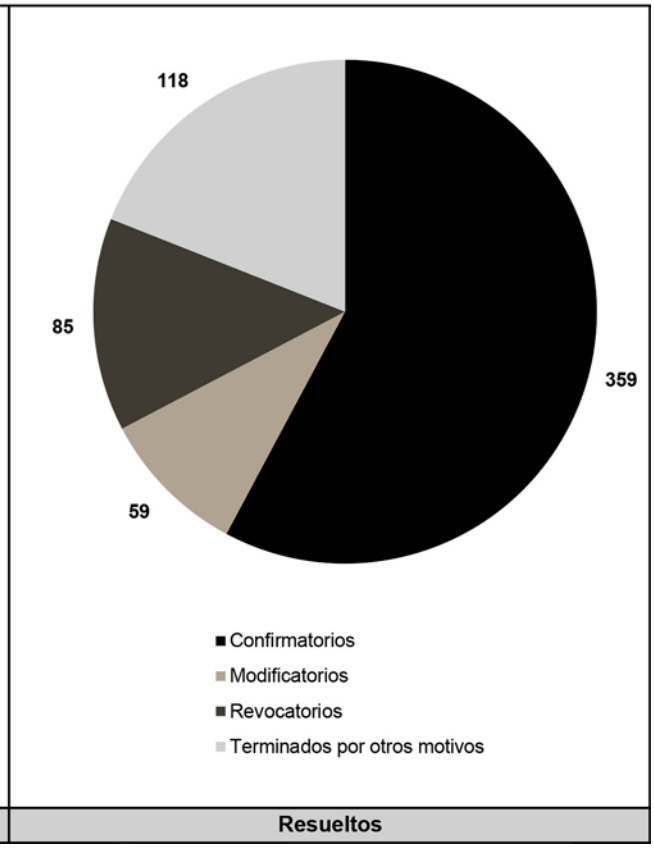


Tocas radicados en materia penal

Tribunal de Alzada del Sistema Procesal Pena Acusatorio y Oral	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Cuarta Sala	Sala Unitaria	Total
Inicios	**132**	**130**	**129**	**130**	**102**	**623**
Juzgado de Ejecución	10	11	12	9	12	54
Juzgados de Control	89	90	86	90	90	445
Tribunales de Juicio Oral	33	29	31	31	0	124
Resueltos	**142**	**135**	**126**	**111**	**107**	**621**
Confirmatorios	81	89	86	53	50	359
Modificatorios	13	8	10	10	18	59
Revocatorios	11	16	16	20	22	85
Terminados por otros motivos	37	22	14	28	17	118



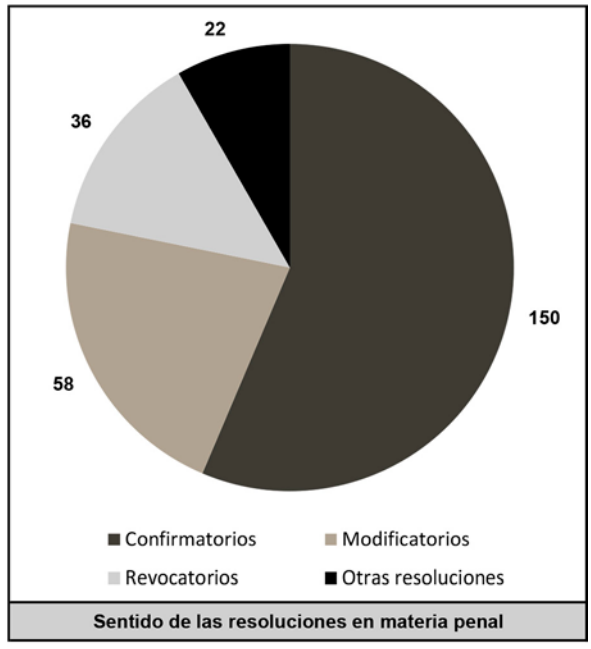
Inicios



Resueltos

Sentido de las resoluciones en materia Penal

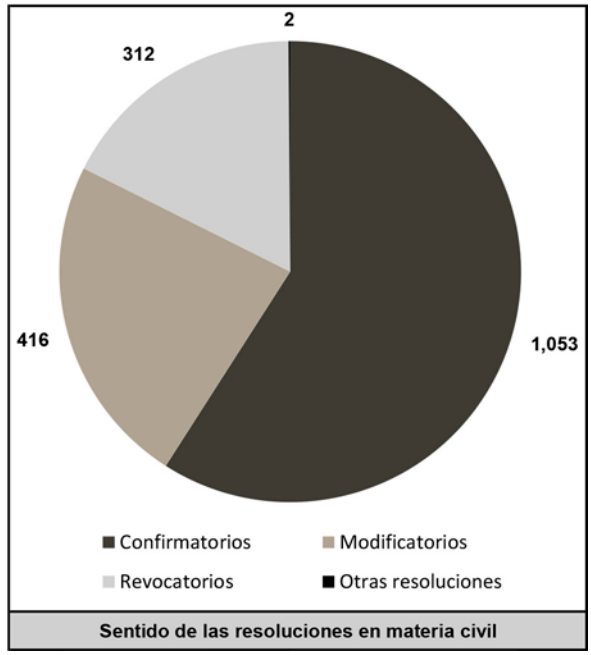
Salas Penales	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Cuarta Sala	Total
Total de fallos	**67**	**61**	**64**	**74**	**266**
Confirmatorios	41	29	35	45	**150**
Modificatorios	15	16	17	10	**58**
Revocatorios	6	11	8	11	**36**
Otras resoluciones	5	5	4	8	**22**



Sentido de las resoluciones en materia penal

Sentido de las resoluciones en materia Civil

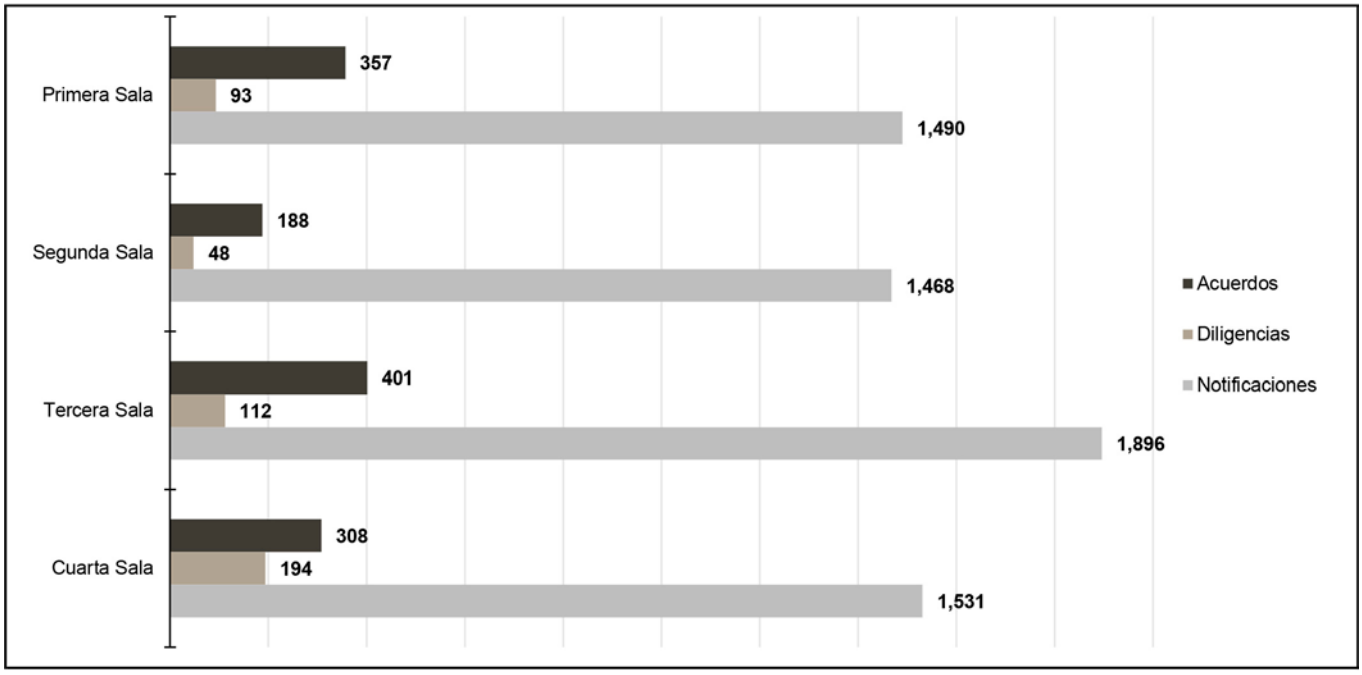
Salas Civiles	Primera Sala	Segunda Sala	Total
Total de fallos	**889**	**894**	**1,783**
Confirmatorios	509	544	1,053
Modificatorios	218	198	416
Revocatorios	161	151	312
Otras resoluciones	1	1	2



Sentido de las resoluciones en materia civil

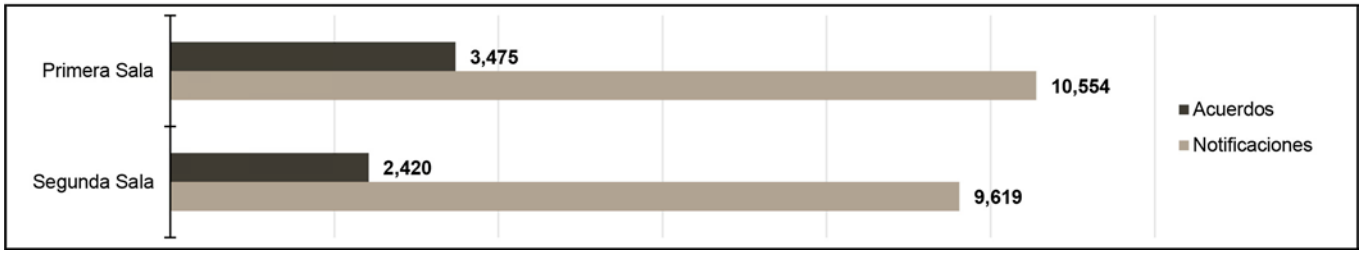
Acuerdos, diligencias y notificaciones en materia Penal

Salas Penales	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Cuarta Sala	Total
Acuerdos	357	188	401	308	1,254
Diligencias	93	48	112	194	447
Notificaciones	1,490	1,468	1,896	1,531	6,385



Acuerdos y notificaciones en materia Civil

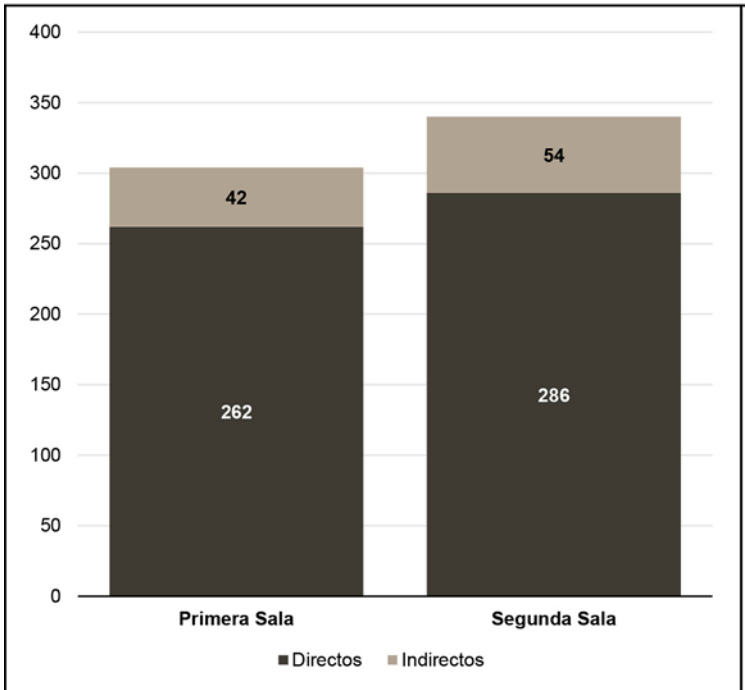
Salas Civiles	Primera Sala	Segunda Sala	Total
Acuerdos	3,475	2,420	5,895
Notificaciones	10,554	9,619	20,173



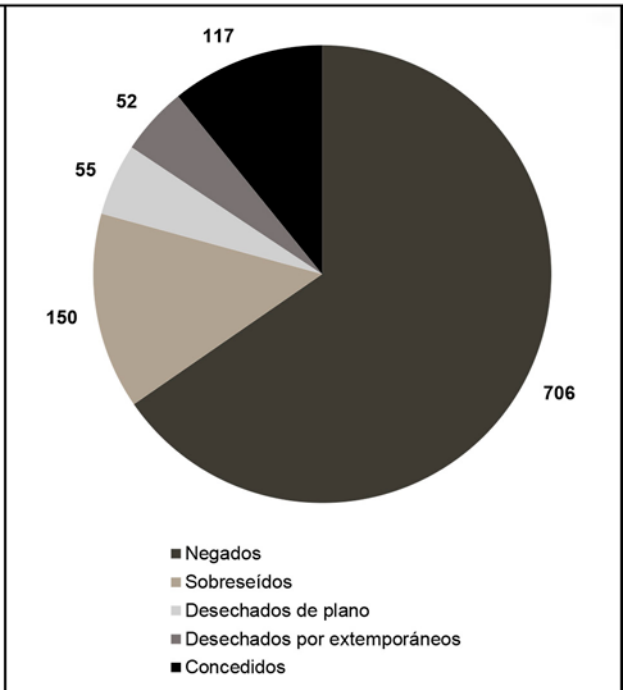
Sala Unitaria	Adolescentes
Tocas radicados por tipo de apelación	**3**
Juzgado de control	1
Tribunal de Juicio Oral	1
Ejecución	1
Tocas en la sala	**0**
Tocas terminados	**3**
Tocas terminados por resolución (fallos)	**2**
Confirmatorios	2
Modificatorios	0
Revocatorios	0
Otras resoluciones	0
Terminados por otros motivos	**1**
Acuerdos	5
Audiencias	1
Diligencias	0
Notificaciones practicadas	52

Sala Unitaria	Adultos
Tocas radicados por tipo de apelación	**38**
Juzgado de control	33
Tribunal de Juicio Oral	0
Ejecución	5
Tocas en la sala	**0**
Tocas terminados	**42**
Tocas terminados por resolución (fallos)	**39**
Confirmatorios	20
Modificatorios	6
Revocatorios	11
Otras resoluciones	2
Terminados por otros motivos	**3**
Acuerdos	93
Audiencias	2
Diligencias	0
Notificaciones practicadas	591

CIVIL	Primera Sala	Segunda Sala	Total
Amparos promovidos	**304**	**340**	**644**
Directos	262	286	**548**
Indirectos	42	54	**96**
Amparos terminados	**432**	**441**	**873**
Directos	**319**	**316**	**635**
Negados	237	231	**468**
Sobreseídos	14	13	**27**
Desechados de plano	5	10	**15**
Desechados por extemporáneos	7	1	**8**
Concedidos	56	61	**117**
Indirectos	**113**	**125**	**238**
Negados	60	63	**123**
Sobreseídos	21	19	**40**
Desechados de plano	17	27	**44**
Desechados por extemporáneos	0	0	**0**
Concedidos	15	16	**31**
Amparos pendientes por resolver	125	140	**265**
Amparos en revisión	37	47	**84**
Amparos en revisión pendientes de fallo	6	18	**24**
Amparos en revisión fallados	49	55	**104**

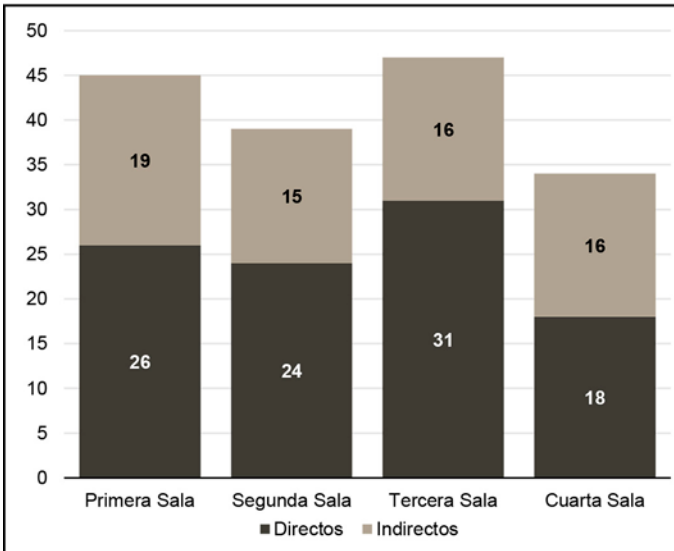


Amparos promovidos

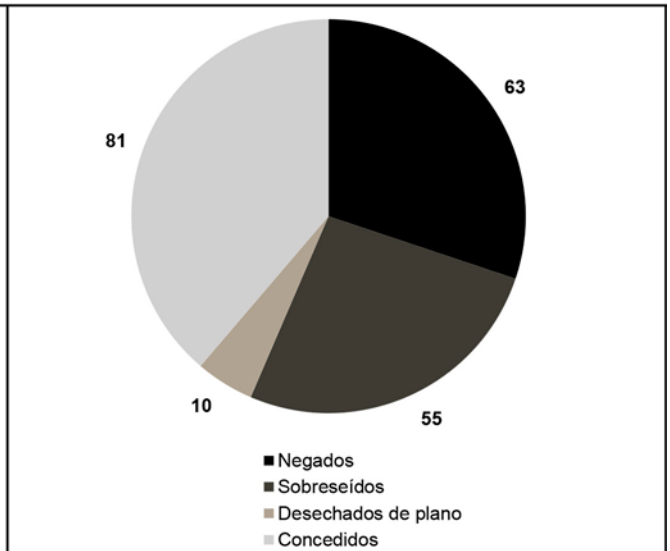


Amparos terminados

PENAL (SISTEMA TRADICIONAL)	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Cuarta Sala	Total
Amparos promovidos	**45**	**39**	**47**	**34**	**165**
Directos	26	24	31	18	**99**
Indirectos	19	15	16	16	**66**
Amparos terminados	**71**	**41**	**45**	**52**	**209**
Directos	41	25	24	30	**120**
Negados	13	6	7	7	**33**
Sobreseídos	4	4	3	1	**12**
Desechados de plano	3	3	1	2	**9**
Desechados por extemporáneos	0	0	0	0	**0**
Concedidos	21	12	13	20	**66**
Para efectos de emitir nueva sentencia	18	12	11	18	**59**
Totalmente	3	0	2	2	**7**
Indirectos	30	16	21	22	**89**
Negados	12	7	5	6	**30**
Sobreseídos	13	7	11	12	**43**
Desechados de plano	0	0	1	0	**1**
Desechados por extemporáneos	0	0	0	0	**0**
Concedidos	5	2	4	4	**15**
Para efectos de emitir nueva sentencia	5	2	4	4	**15**
Totalmente	0	0	0	0	**0**
Amparos pendientes por resolver	60	54	56	42	**212**
Amparos en revisión	9	9	14	4	**36**
Amparos en revisión pendientes de fallo	12	8	14	6	**40**
Amparos en revisión fallados	11	12	12	8	**43**

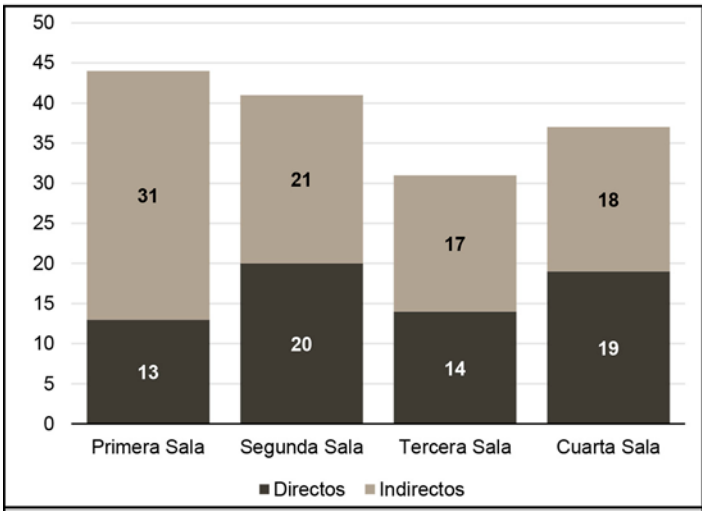


Amparos promovidos

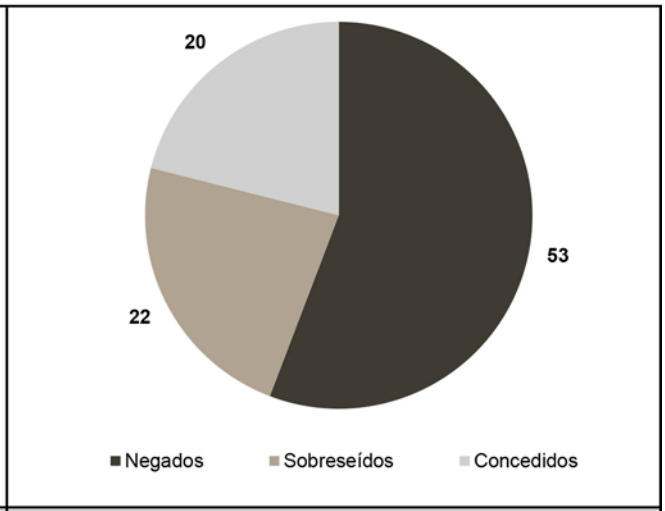


Amparos terminados

PENAL (SISTEMA ACUSATORIO Y ORAL)	Primera Sala	Segunda Sala	Tercera Sala	Cuarta Sala	Total
Amparos promovidos	**44**	**41**	**31**	**37**	**153**
Directos	13	20	14	19	**66**
Indirectos	31	21	17	18	**87**
Amparos terminados	**30**	**23**	**23**	**19**	**95**
Directos	3	4	5	1	**13**
Negados	2	3	3	0	**8**
Sobreseídos	0	0	1	1	**2**
Desechados de plano	0	0	0	0	**0**
Desechados por extemporáneos	0	0	0	0	**0**
Concedidos	1	1	1	0	**3**
Para efectos de emitir nueva sentencia	1	1	1	0	**3**
Totalmente	0	0	0	0	**0**
Indirectos	27	19	18	18	**82**
Negados	14	11	11	9	**45**
Sobreseídos	10	2	3	5	**20**
Desechados de plano	0	0	0	0	**0**
Desechados por extemporáneos	0	0	0	0	**0**
Concedidos	3	6	4	4	**17**
Para efectos de emitir nueva sentencia	3	6	4	4	**17**
Totalmente	0	0	0	0	**0**
Amparos pendientes por resolver	38	34	24	28	**124**
Amparos en revisión	9	9	7	5	**30**
Amparos en revisión pendientes de fallo	8	5	8	5	**26**
Amparos en revisión fallados	5	9	2	3	**19**

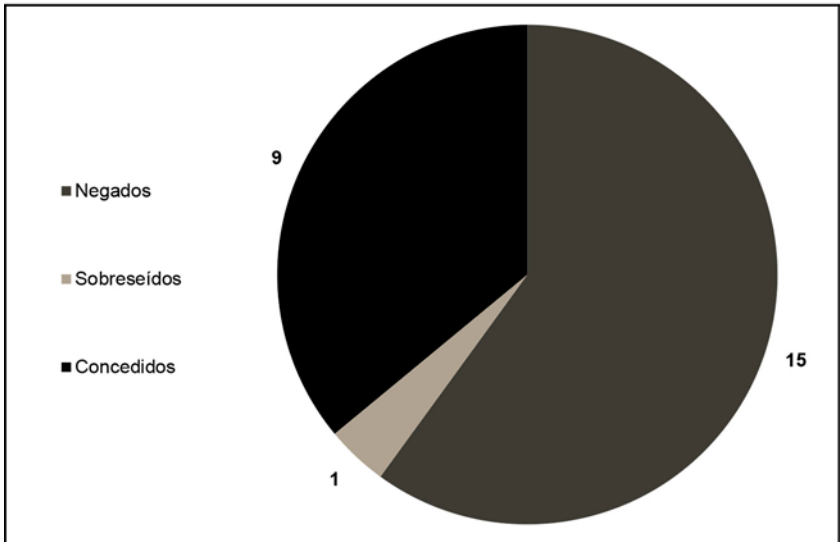


Amparos promovidos

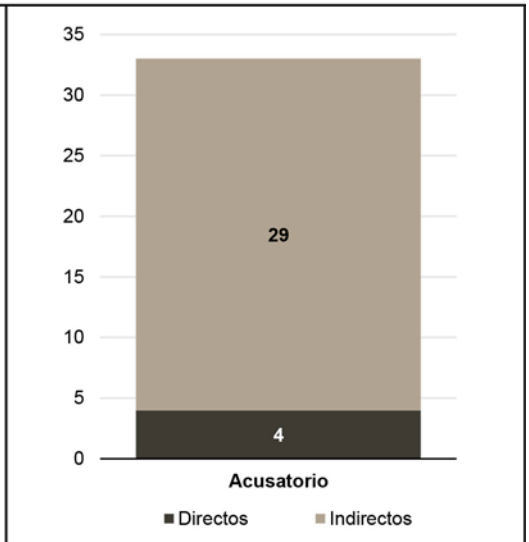


Amparos terminados

ADOLESCENTES	Acusatorio	Total
Amparos promovidos	**33**	**33**
Directos	4	**4**
Indirectos	29	**29**
Amparos terminados	**25**	**25**
Directos	2	**2**
Negados	2	**2**
Sobreseídos	0	**0**
Desechados de plano	0	**0**
Desechados por extemporáneos	0	**0**
Concedidos	0	**0**
Para efectos de emitir nueva sentencia	0	**0**
Totalmente	0	**0**
Indirectos	23	**23**
Negados	13	**13**
Sobreseídos	1	**1**
Desechados de plano	0	**0**
Desechados por extemporáneos	0	**0**
Concedidos	9	**9**
Para efectos de emitir nueva sentencia	9	**9**
Totalmente	0	**0**
Amparos pendientes por resolver	16	**16**
Amparos en revisión	10	**10**
Amparos en revisión pendientes de fallo	10	**10**
Amparos en revisión fallados	4	**4**



Amparos terminados



Amparos promovidos

DIRECCIÓN GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA PROCESAL PENAL ACUSATORIO Y ORAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO

Índice.

pág.

INTRODUCCIÓN

Organigrama administrativo **A:37**

ACTIVIDADES REALIZADAS POR LOS CENTROS DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA COMO ÓRGANO REVISOR

Control Judicial **A:38**

Medidas de protección **A:39**

Ingreso a domicilio con consentimiento. **A:40**

ASUNTOS JUDICIALIZADOS **A:41**

FORMAS DE JUDICIALIZACIÓN **A:42**

Por flagrancia **A:43**

Por solicitud de cita. **A:44**

Por orden de aprehensión **A:45**

Judicializaciones diversas. **A:46**

ESTADO PROCESAL DE LAS CARPETAS JUDICIALIZADAS

Causas finalizadas **A:47**

Causas en proceso. **A:48**

Causas fuera de proceso **A:49**

Causas suspendidas **A:50**

ANÁLISIS DE LAS ACTUACIONES DE LAS PARTES

Vinculación a proceso. **A:51**

Medidas cautelares **A:52**

Acuerdo reparatorio **A:53**

Suspensión condicional del proceso. **A:54**

Procedimiento abreviado **A:55**

Juicio oral. **A:56**

Total de sentencias **A:57**

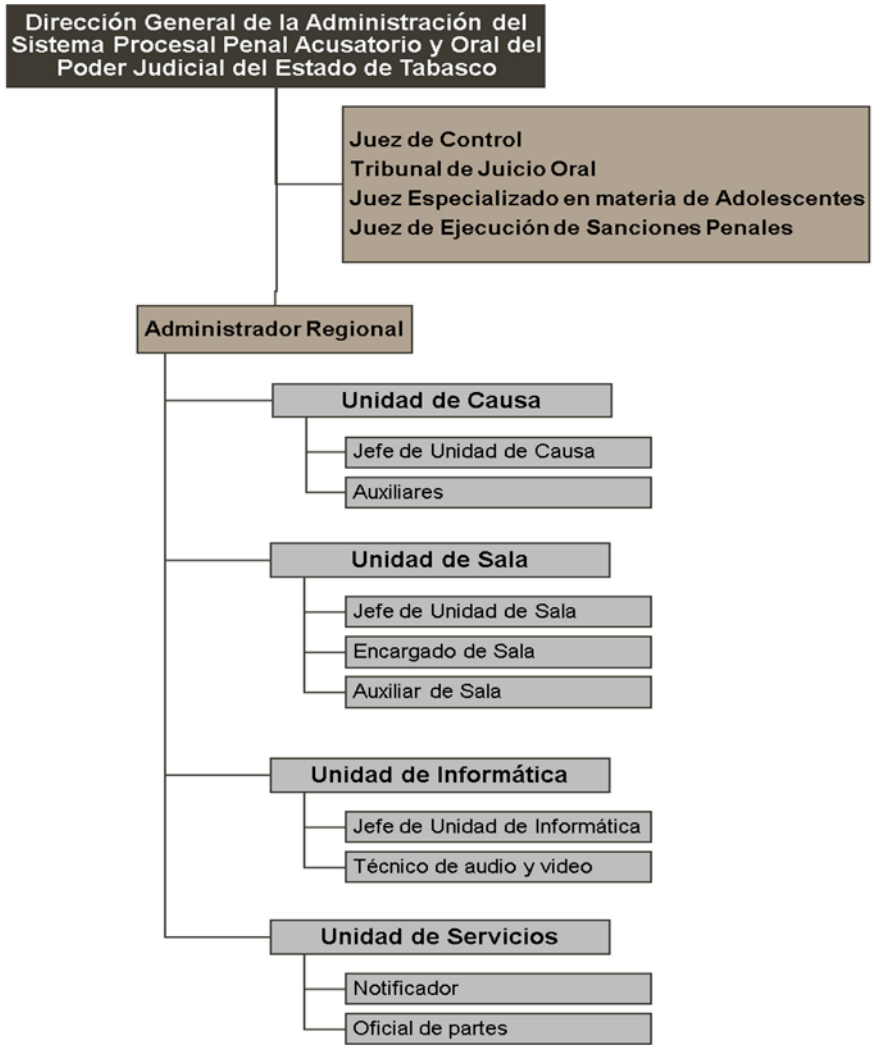
MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. **A:58**

Apelaciones. **A:59**

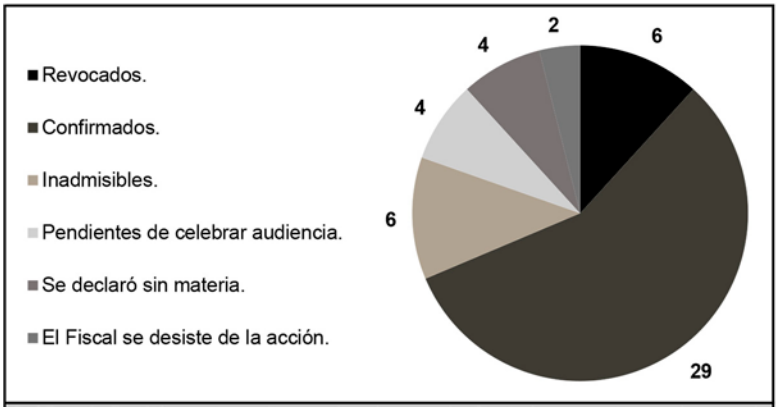
Amparos. **A:60**

En cumplimiento al artículo 87 fracción VIII de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, la Dirección General de Administración del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral realiza con base en los datos proporcionados por los Administradores Regionales, la **Estadística Analítica**, informando los resultados cualitativos y cuantitativos de la operatividad de los Centros Regionales de Administración de Justicia, del periodo comprendido entre el **16 de noviembre de 2018 al 15 de noviembre de 2019.**

- **Organigrama administrativo**



Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, en **51** ocasiones las víctimas se inconformaron ante el Juez de Control por una determinación del Fiscal en el ejercicio de sus facultades de desestimación de casos. En la gráfica siguiente se muestran las decisiones tomadas por los Jueces de Control en cuanto a dichos asuntos:



Gráfica 1. Decisiones tomadas por los Jueces de Control en asuntos en los que la víctima se inconformó por una determinación del Fiscal.

De acuerdo a la **Gráfica 1**, de los **51** asuntos que fueron solicitados, las decisiones tomadas por los Jueces de Control se desglosan de la siguiente manera:

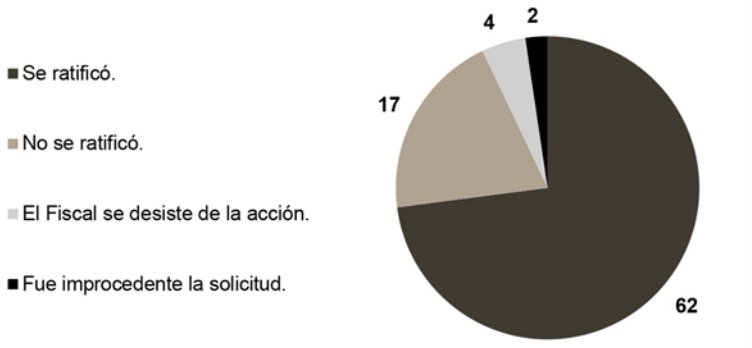
- En **6** casos fueron revocados, representando el **11.8%**.
- En **29** casos fueron confirmados, representando el **56.9%**.
- En **6** casos fueron inadmisibles, representando el **11.8%**.
- En **4** casos está pendiente de celebrar audiencia, lo cual representa solo el **7.8%**.
- En **4** casos se declaró sin materia la solicitud, representando el **7.8%**.
- En **2** casos el Fiscal se desiste de la acción, representando el **3.9%**.

En la **Tabla 1** se desglosa por mes y Región Judicial los asuntos en los que la víctima se inconformó con el Juez de Control por una determinación del Fiscal en el ejercicio de sus facultades de desestimación de casos.

Tabla 1. Total de asuntos en los que la víctima se inconformó con el Juez de Control por una determinación del Fiscal en el ejercicio de sus facultades de desestimación de casos.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	0	0	1	0	0	1	3	0	0	1	0	1	1	**8**	**16%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**	**2%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	0	0	1	0	0	4	0	1	0	0	2	4	1	**13**	**25%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				0	0	6	0	0	0	0	1	0	0	**7**	**14%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	0	0	0	1	3	0	0	0	1	1	1	1	2	**10**	**20%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**2**	**4%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	**2%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	**4**	**8%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	**5**	**10%**
Total	**0**	**0**	**4**	**1**	**4**	**12**	**3**	**1**	**1**	**4**	**6**	**6**	**9**	**51**	

De acuerdo al artículo 137 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente, el Fiscal, bajo su más estricta responsabilidad, ordenó en **85** ocasiones fundada y motivadamente la aplicación de las medidas de protección idóneas pues estimó que el imputado representa un riesgo inminente en contra de la seguridad de la víctima u ofendido. Dentro de los cinco días siguientes a la imposición de las medidas de protección previstas en las fracciones I, II y III de dicho artículo deberá celebrarse audiencia en la que el Juez podrá cancelarlas, o bien, ratificarlas o modificarlas mediante la imposición de las medidas cautelares correspondientes, decisiones que se desglosan en la gráfica siguiente:



Gráfica 2. Decisiones tomadas por los Jueces de Control en asuntos para ratificación de medidas de protección.

De acuerdo a la **Gráfica 2**, de los **85** asuntos que fueron solicitados, las decisiones tomadas por los Jueces de Control se desglosan de la siguiente manera:

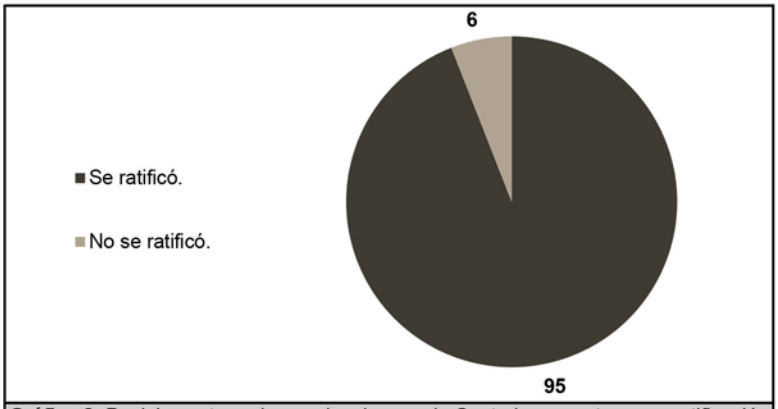
- En **62** casos se ratificaron las medidas de protección, representando el **72.9%**.
- En **17** casos no se ratificaron las medidas de protección, representando el **20%**.
- En **4** casos el Fiscal se desiste de la acción, representando el **4.7%**.
- En **2** casos fue improcedente la solicitud, representando el **2.4%**.

En la **Tabla 2** se desglosa por mes y Región Judicial los asuntos para ratificación de medidas de protección.

Tabla 2. Total de asuntos para ratificación de medidas de protección.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	**1%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	**1**	**1%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**	**1%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	1	0	3	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	**9**	**11%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	**7**	**8%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	**4**	**5%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	**2**	**2%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	0	2	2	10	2	2	8	6	3	1	15	9	0	**60**	**71%**
Total	**1**	**3**	**6**	**13**	**4**	**3**	**11**	**9**	**4**	**3**	**18**	**10**	**0**	**85**	

En **101** ocasiones se solicitó ante el Juez de Control la ratificación de ingreso a domicilio con consentimiento. En la gráfica siguiente se muestran las decisiones tomadas en cuanto a dichos asuntos:



Gráfica 3. Decisiones tomadas por los Jueces de Control en asuntos para ratificación de ingreso a domicilio con consentimiento.

De acuerdo a la **Gráfica 3**, de los **101** asuntos que fueron solicitados, las decisiones tomadas por los Jueces de Control se desglosan de la siguiente manera:

• En **95** casos se ratificó el ingreso a domicilio con consentimiento, representando el **94.1%** del total de las solicitudes.

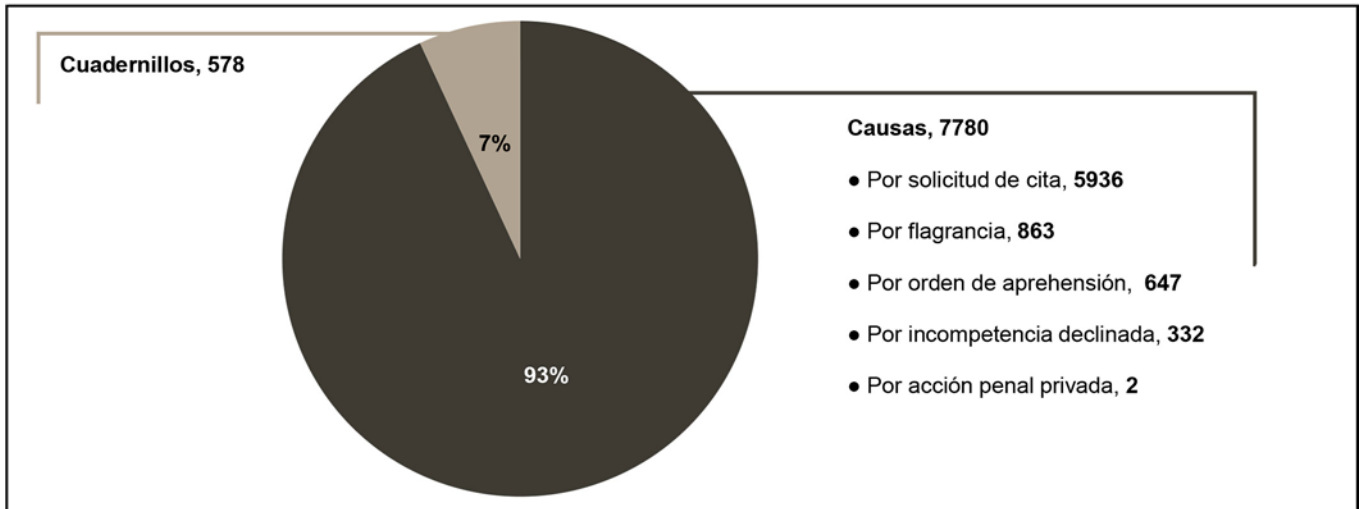
• En **6** casos no se ratificó el ingreso a domiclio con consentimiento, representando el **5.9%** del total de las solicitudes.

En la **Tabla 3** se desglosa por mes y Región Judicial los asuntos para ratificación de ingreso a domicilio con consentimiento.

Tabla 3. Total de asuntos para ratificación de ingreso a domicilio con consentimiento.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**2**	**2%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	**2**	**2%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	13	5	17	**41**	**41%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	**4**	**4%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	**1%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	2	0	0	**5**	**5%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	0	0	1	0	1	3	3	0	0	0	0	0	0	**8**	**8%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	**4**	**4%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0	**6**	**6%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	2	2	0	1	0	2	0	0	0	3	1	0	1	**12**	**12%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	0	0	4	1	1	0	0	0	1	3	0	4	2	**16**	**16%**
Total	**3**	**4**	**6**	**3**	**3**	**8**	**3**	**4**	**1**	**12**	**19**	**14**	**21**	**101**	

En el **Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral en el Estado de Tabasco** del 16 de noviembre de 2018 y hasta la fecha de cierre de período el 15 de noviembre de 2019 se han judicializado un total de **8,358** asuntos. La gráfica siguiente desglosa dichos asuntos por formas de judicialización:



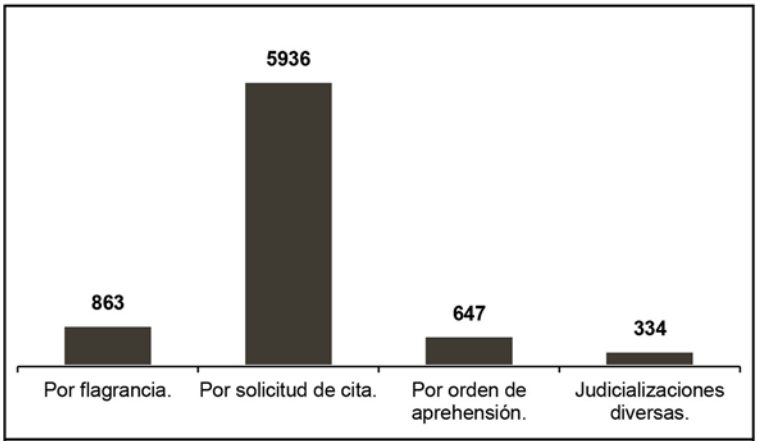
Gráfica 4. Total de asuntos judicializados del 16 de noviembre de 2018 al 15 de noviembre de 2019 en el **Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral en el Estado de Tabasco**.

En la **Tabla 4** se desglosa por Región Judicial el total de asuntos judicializados.

Tabla 4. Total de asuntos judicializados en los Centros Regionales de impartición de Justicia del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral en el Estado de Tabasco.

Juzgado	Causas	Cuadernillos	Total	Causas / Cuadernillos
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	142	8	150	2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	490	33	523	6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	402	21	423	5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	516	42	558	7%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	397	30	427	5%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	73	9	82	1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	568	51	619	7%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	814	52	866	10%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	597	28	625	7%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	235	27	262	3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	767	48	815	10%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	2779	229	3,008	36%
Total	**7,780**	**578**	**8,358**	

En el Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral en el Estado de Tabasco se han iniciado **7,780** Carpetas Administrativas del **16 de noviembre de 2018 al 15 de noviembre de 2019**. La gráfica siguiente desglosa dichas causas por forma de judicialización:



Gráfica 5. Total de causas judicializadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral.

De acuerdo a la **Gráfica 5**, de las **7,780** causas iniciadas, éstas muestran los porcentajes siguientes:

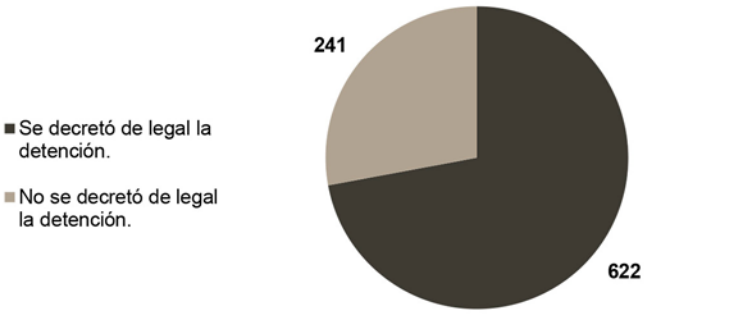
- En **863** ocasiones las causas se judicializaron con detenido en el supuesto de Flagrancia, representando el **11%**.
- En **5,936** ocasiones las causas se judicializaron sin detenido por solicitud de cita, representando el **76.4%**.
- En **647** ocasiones las causas se judicializaron sin detenido por orden de aprehensión, representando el **8.3%**.
- En **334** ocasiones fueron judicializaciones diversas, incluyendo la acción penal privada y la incompetencia declinada, representando el **4.3%**.

En la **Tabla 5** se desglosa por mes y Región Judicial el total de causas judicializadas.

Tabla 5. Total de causas judicializadas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	3	1	12	14	16	17	14	7	1	10	18	18	11	**142**	**2%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	9	4	37	54	66	50	59	55	25	24	46	43	18	**490**	**6%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	6	5	31	58	67	27	47	34	20	23	39	31	14	**402**	**5%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	1	6	42	59	83	49	60	39	22	22	37	65	31	**516**	**7%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	3	5	27	52	50	35	43	40	24	14	36	49	19	**397**	**5%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				26	2	4	9	11	4	1	1	12	3	**73**	**1%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	4	3	31	83	82	40	49	55	23	37	41	89	31	**568**	**7%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	5	13	94	116	98	59	82	62	42	61	74	73	35	**814**	**10%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				319	59	34	43	36	23	12	22	36	13	**597**	**8%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	5	3	22	23	23	17	35	20	9	26	23	17	12	**235**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	7	6	48	92	94	69	84	66	52	48	78	92	31	**767**	**10%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	158	110	248	284	289	252	291	235	164	198	236	224	90	**2779**	**36%**
Total	**201**	**156**	**592**	**1180**	**929**	**653**	**816**	**660**	**409**	**476**	**651**	**749**	**308**	**7,780**	

Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, y de acuerdo al artículo 146 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente que estipula que se podrá detener a una persona sin orden judicial en caso de flagrancia cuando la persona es detenida en el momento de estar cometiendo un delito, o inmediatamente después de cometerlo es detenida, se han iniciado **863** carpetas administrativas bajo este supuesto. En la siguiente gráfica se muestran las decisiones de los Jueces de Control en cuanto a la legalidad de dichas detenciones:



Gráfica 6. Decisiones de los Jueces de Control en cuanto a la legalidad de las detenciones bajo el supuesto de flagrancia.

De acuerdo a la **Gráfica 6**, de las **863** causas iniciadas por flagrancia, éstas muestran los porcentajes siguientes:

- En **622** ocasiones se decretó legal la detención, representando el **72.1%** del total de las causas judicializadas por flagrancia.

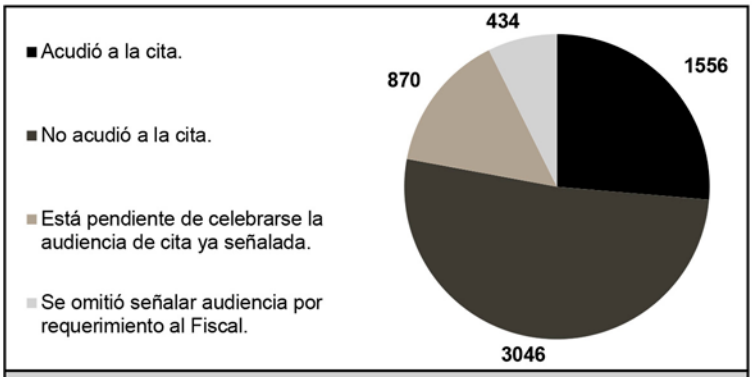
- En **241** ocasiones no se decretó legal la detención, representando el **27.9%** del total de las causas judicializadas por flagrancia.

En la **Tabla 6** se desglosa por mes y Región Judicial el total de causas judicializadas por flagrancia.

Tabla 6. Total de causas judicializadas por flagrancia.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	1	2	1	3	3	4	2	1	2	1	6	1	**27**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	4	2	6	0	4	2	2	4	1	3	1	1	0	**30**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	2	0	4	1	1	0	1	3	6	5	4	1	2	**30**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	1	2	3	0	4	0	6	1	2	2	2	2	0	**25**	**3%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	0	0	6	3	3	2	1	1	4	4	4	5	1	**34**	**4%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	**1**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	0	1	1	3	1	1	0	2	1	0	2	2	0	**14**	**2%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	3	9	19	15	4	1	6	4	6	7	7	7	2	**90**	**10%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				3	7	6	4	8	4	2	4	3	3	**44**	**5%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	1	2	3	5	3	3	1	2	1	3	2	3	1	**30**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	3	7	8	10	3	9	7	7	9	13	8	3	**87**	**10%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	15	28	46	37	46	39	45	37	38	27	30	42	21	**451**	**52%**
Total	**26**	**48**	**97**	**76**	**86**	**60**	**79**	**72**	**71**	**64**	**70**	**80**	**34**	**863**	

Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, y de acuerdo al artículo 141 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente que estipula que cuando se haya presentado denuncia o querella de un hecho que la ley señale como delito, el Ministerio Público anuncie que obran en la carpeta de investigación datos que establezcan que se ha cometido ese hecho y exista la probabilidad de que el imputado lo haya cometido o participado en su comisión, el Juez de Control, a solicitud del Ministerio Público, ordenó citatorio al imputado para la audiencia inicial en **5,936** ocasiones. En la siguiente gráfica se muestra el cumplimiento de dichas citaciones:



Gráfica 7. Cumplimiento de las citaciones hechas por el Juez de Control.

De acuerdo a la **Gráfica 7**, de las **5,936** causas iniciadas por solicitud de cita, éstas muestran los porcentajes siguientes:

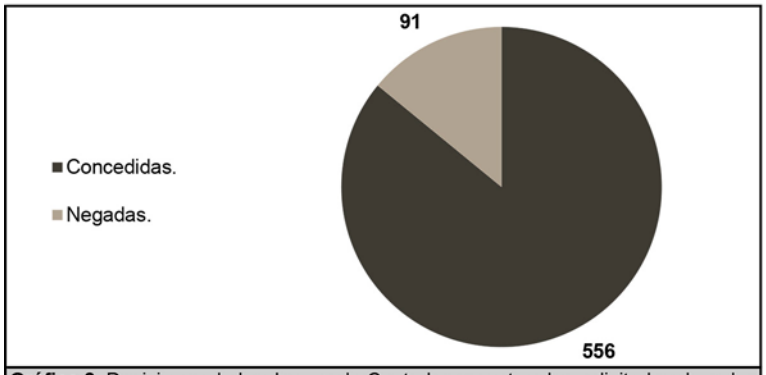
- En **1,556** ocasiones el imputado acudió a la cita, representando el **26.2%**.
- En **3,046** ocasiones el imputado no acudió a la cita, representando el **51.3%**.
- En **870** ocasiones está pendiente de celebrarse la audiencia de cita ya señalada, representando el **14.7%**.
- En **434** ocasiones se omitió señalar audiencia por requerimiento del Fiscal, representando el **7.3%**.
- Además, **30** están pendientes de señalar audiencia de cita, representando el **0.5%**.

En la **Tabla 7** se desglosa por mes y Región Judicial el total de causas judicializadas por solicitud de cita

Tabla 7. Total de causas judicializadas por solicitud de cita.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	2	0	10	11	12	13	10	5	0	7	17	10	9	**106**	**2%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	3	2	28	49	57	42	57	48	22	20	45	41	17	**431**	**7%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	4	3	20	50	60	23	42	27	10	14	28	21	11	**313**	**5%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	0	3	33	52	76	48	50	31	19	18	35	56	28	**449**	**8%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	2	4	20	44	46	31	40	34	17	10	29	38	18	**333**	**6%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				0	0	3	8	10	4	0	0	11	3	**39**	**1%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	3	1	21	70	74	35	46	47	18	32	33	80	28	**488**	**8%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	2	3	60	90	86	52	73	55	34	52	60	63	30	**660**	**11%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				0	35	32	34	29	15	14	13	25	6	**203**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	2	0	13	16	18	14	32	15	7	18	14	9	10	**168**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	6	2	37	74	81	65	71	55	40	35	60	78	27	**631**	**11%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	139	72	183	221	221	199	220	179	115	153	191	163	59	**2115**	**36%**
Total	**163**	**90**	**425**	**677**	**766**	**557**	**683**	**535**	**301**	**373**	**525**	**595**	**246**	**5,936**	

Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, y de acuerdo al artículo 141 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente que estipula que cuando se haya presentado denuncia o querella de un hecho que la ley señale como delito, el Ministerio Público anuncie que obran en la carpeta de investigación datos que establezcan que se ha cometido ese hecho y exista la probabilidad de que el imputado lo haya cometido o participado en su comisión, el Ministerio Público solicitó orden de aprehensión en **647** ocasiones al Juez de Control pues se advirtió que existe la necesidad de cautela. En la siguiente gráfica se muestran las decisiones del Juez de Control en cuanto a dichas solicitudes:



Gráfica 8. Decisiones de los Jueces de Control en cuanto a las solicitudes de orden de aprehensión.

De acuerdo a la **Gráfica 8**, de las **647** causas judicializadas por orden de aprehensión, éstas muestran los porcentajes siguientes:

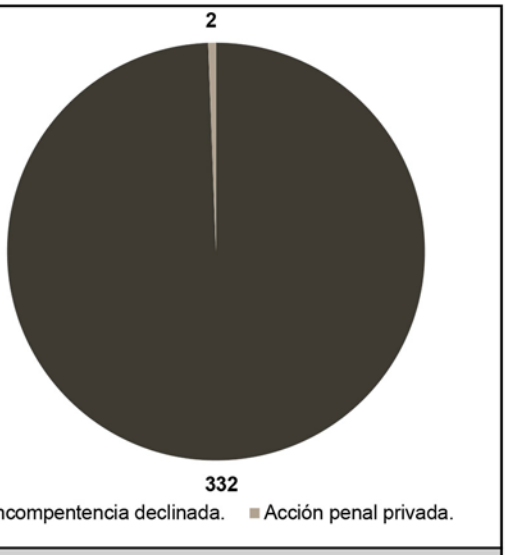
- En **556** ocasiones fue concedida la orden de aprehensión, representando el **85.9%**.
- En **91** ocasiones fue negada la orden de aprehensión, representando el **14.1%**.

En la **Tabla 8** se desglosa por mes y Región Judicial el total de causas judicializadas por orden de aprehensión.

Tabla 8. Total de causas judicializadas por orden de aprehensión.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	2	0	3	5	5	6	0	3	2	1	0	1	0	28	4%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	0	2	7	7	6	4	4	4	4	4	7	9	1	59	9%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	0	1	6	7	3	1	4	6	1	2	0	7	3	41	6%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	1	1	1	5	1	2	2	4	3	0	3	6	0	29	4%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				0	2	1	1	0	0	1	1	1	0	7	1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	1	1	9	10	7	4	3	6	4	5	6	7	3	66	10%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	0	1	15	11	8	6	3	3	2	2	7	3	3	64	10%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				5	10	5	5	3	5	5	5	7	4	54	8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	2	1	6	2	2	0	2	3	1	5	7	5	1	37	6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	1	1	4	10	3	1	4	4	5	4	4	6	1	48	7%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	4	10	19	26	22	14	26	19	11	18	15	19	9	212	33%
Total	**11**	**18**	**70**	**89**	**70**	**44**	**54**	**55**	**38**	**47**	**55**	**71**	**25**	**647**	

Además de las formas de judicialización antes mencionadas, se iniciaron **334** Carpetas Administrativas bajo otros supuestos, los cuales son por incompetencia declinada y por acción penal privada. En la siguiente gráfica se muestran dichos supuestos:



Gráfica 9. Judicializaciones diversas.

De acuerdo a la **Gráfica 9**, de las **334** Carpetas Administrativas iniciadas por judicializaciones diversas, éstas se desglosan de la siguiente manera:

• Con base en los artículos 26 y 27 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente que estipulan las reglas de incompetencia y la procedencia de incompetencia por declinatoria respectivamente, se han judicializado en **332** ocasiones carpetas administrativas bajo el supuesto de incompetencia declinada, representando el **99.4%** del total de las judicializaciones diversas.

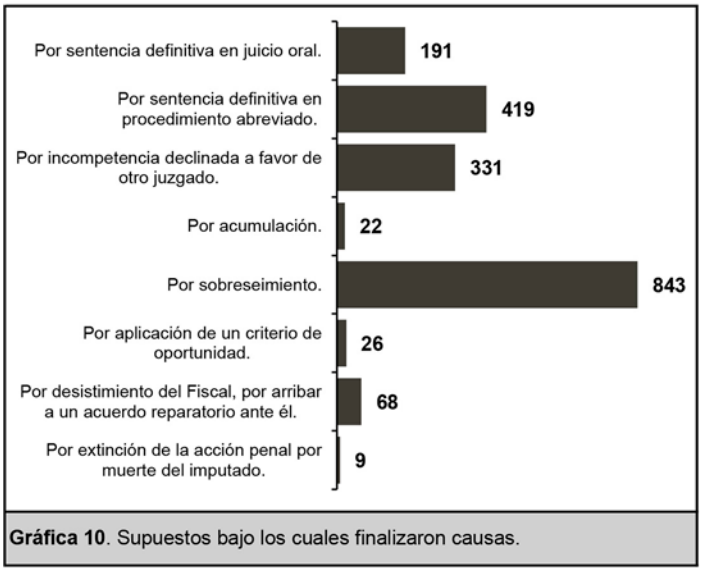
• En **2** ocasiones se judicializaron carpetas administrativas por acción penal privada, tal y como lo establece el 426 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente en dónde se establece que el ejercicio de la acción penal corresponde al Ministerio Público, pero podrá ser ejercida por los particulares que tengan la calidad de víctima u ofendido en los casos y conforme a lo dispuesto en dicho Código, cumpliendo con los supuestos y condiciones en los que procede la acción penal por particulares de acuerdo al artículo 428 del Código en mención, representando solamente el **0.6%** del total de las judicializaciones diversas.

En la **Tabla 9** se desglosa por mes y Región Judicial el total de judicializaciones diversas.

Tabla 8. Total de judicializaciones diversas.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	2	1	**7**	**2%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**1**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	**1**	**0%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	**1**	**0%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**26**	**8%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				291	1	0	3	0	0	0	0	1	0	**296**	**89%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**1**	**0%**
Total	**1**	**0**	**0**	**318**	**1**	**1**	**3**	**2**	**0**	**1**	**1**	**3**	**3**	**334**	

Conforme a los datos rendidos, finalizaron en el periodo un total de **1,909** causas, además de **2,133** cuadernillos, siendo un total de **4,042** asuntos finalizados. En la siguiente gráfica se enlistan los supuestos por los cuales finalizaron las causas:



Gráfica 10. Supuestos bajo los cuales finalizaron causas.

De acuerdo a la **Gráfica 10**, de las **1,909** causas finalizadas, éstas muestran los porcentajes siguientes:

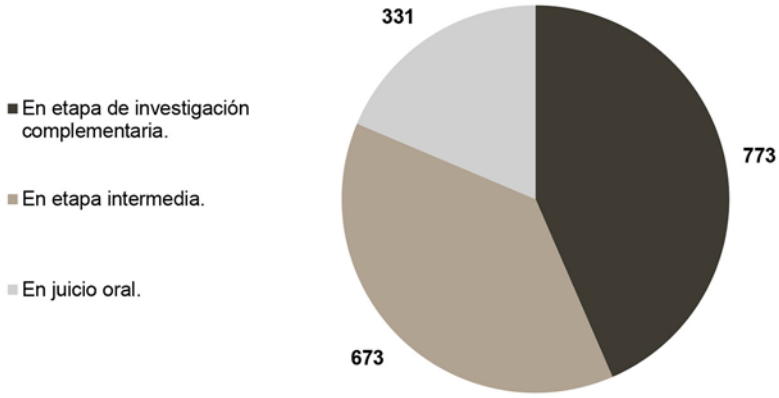
- En **191** ocasiones finalizaron por sentencia definitiva en juicio oral, representando el **10%**.
- En **419** ocasiones finalizaron por sentencia definitiva en procedimiento abreviado, representando el **21.9%**.
- En **331** ocasiones finalizaron por incompetencia declinada a favor de otro juzgado, representando el **17.3%**.
- En **22** ocasiones finalizaron por acumulación, representando el **1.2%**.
- En **843** ocasiones finalizaron por sobreseimiento, representando el **44.2%**.
- En **26** ocasiones finalizaron por aplicación de un criterio de oportunidad, representando el **1.4%**.
- En **68** ocasiones finalizaron por desistimiento del Fiscal, por arribar a un acuerdo reparatorio ante él, representando el **3.6%**.
- En **9** ocasiones finalizaron por extinción de la acción penal por muerte del imputado, representando el **0.4%**.

En la **Tabla 10** se desglosa por mes y Región Judicial el total de causas finalizadas.

Tabla 10. Total de causas finalizadas.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	4	2	3	4	1	0	3	5	4	5	0	3	2	**36**	**2%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	3	1	7	19	7	5	12	13	6	9	5	5	2	**94**	**5%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	1	3	8	5	6	4	2	4	3	9	10	14	6	**75**	**4%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	2	2	16	9	9	8	7	15	3	7	12	9	10	**109**	**6%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	4	1	6	31	8	10	8	7	4	7	5	4	5	**100**	**5%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	**5**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	50	2	12	7	8	3	7	5	5	8	8	8	4	**127**	**7%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	7	2	3	290	10	5	14	14	2	14	12	8	9	**390**	**20%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				16	2	4	15	3	2	10	6	12	4	**74**	**4%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	4	0	7	3	4	9	4	3	4	5	11	0	19	**73**	**4%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	4	4	9	9	15	17	11	7	1	14	7	36	0	**134**	**7%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	39	25	71	35	66	36	58	51	29	83	92	93	14	**692**	**36%**
Total	**118**	**42**	**142**	**428**	**137**	**102**	**141**	**127**	**64**	**172**	**169**	**192**	**75**	**1,909**	

Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, se registra un total de **1,777** causas en proceso. En la siguiente gráfica se muestran las etapas del proceso en que se encuentran dichas causas:



Gráfica 11. Etapas en que se encuentran las causas en proceso.

De acuerdo a la **Gráfica 11**, de las **1,777** causas en proceso, éstas muestran los porcentajes siguientes:

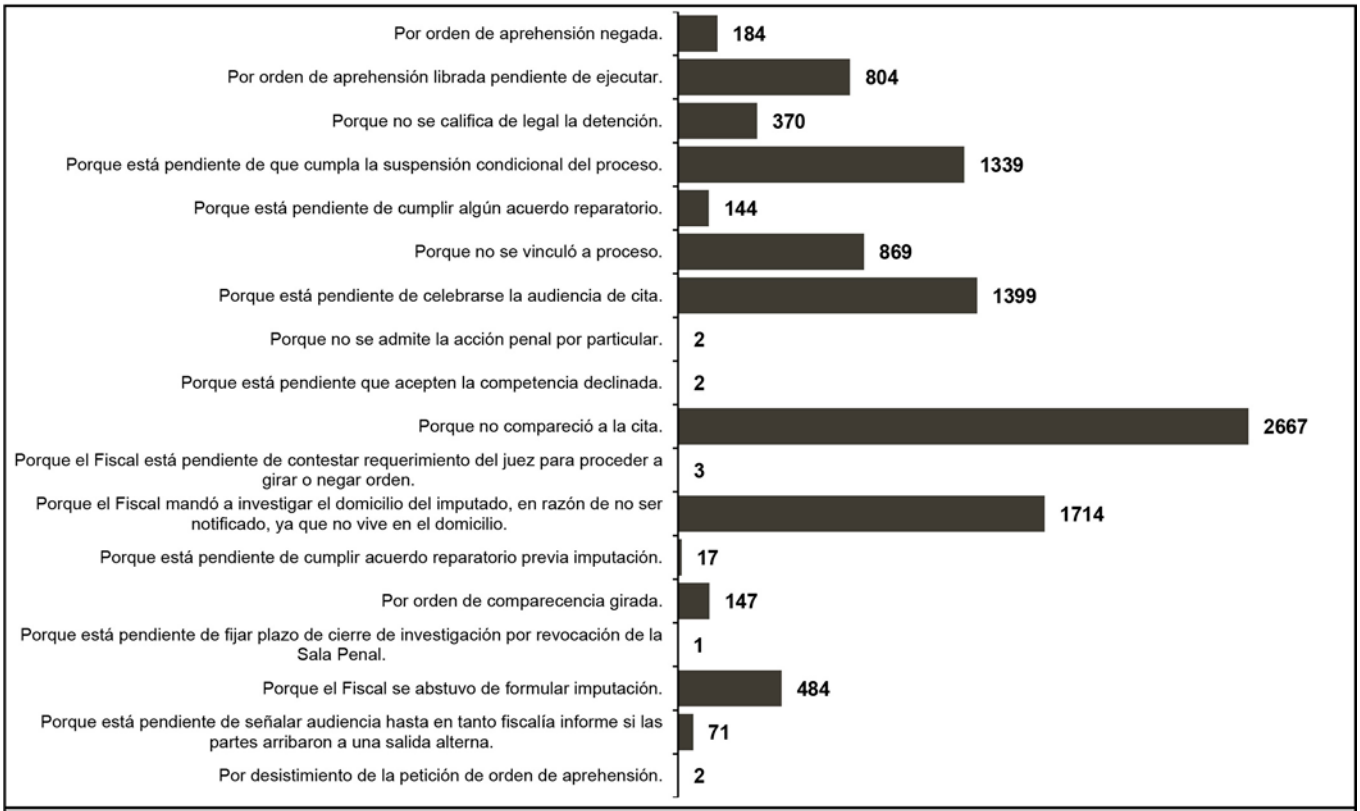
- **773** causas se encuentran en etapa de investigación complementaria, representando el **43.5%**.
- **673** causas se encuentran en etapa intermedia, representando el **37.9%**.
- **331** causas se encuentran en etapa de juicio oral, representando el **18.6%**.

En la **Tabla 11** se desglosa por Región Judicial el total de causas en proceso.

Tabla 11. Total de causas en proceso

Juzgado	Etapas			Total	
	Investigación complementaria	Intermedia	Juicio Oral		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	11	3	1	**15**	1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	17	15	13	**45**	3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	17	11	11	**39**	2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	21	14	18	**53**	3%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	26	22	4	**52**	3%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	2	1	0	**3**	0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	32	18	25	**75**	4%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	39	25	21	**85**	5%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	28	14	25	**67**	4%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	20	3	17	**40**	2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	33	19	37	**89**	5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	527	528	159	**1,214**	68%
Total	**773**	**673**	**331**	**1,777**	

Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, se registra un total de **10,219** causas fuera de proceso. En la **Gráfica 12** se enlistan los supuestos por los cuales se encuentran fuera de proceso dichas causas:



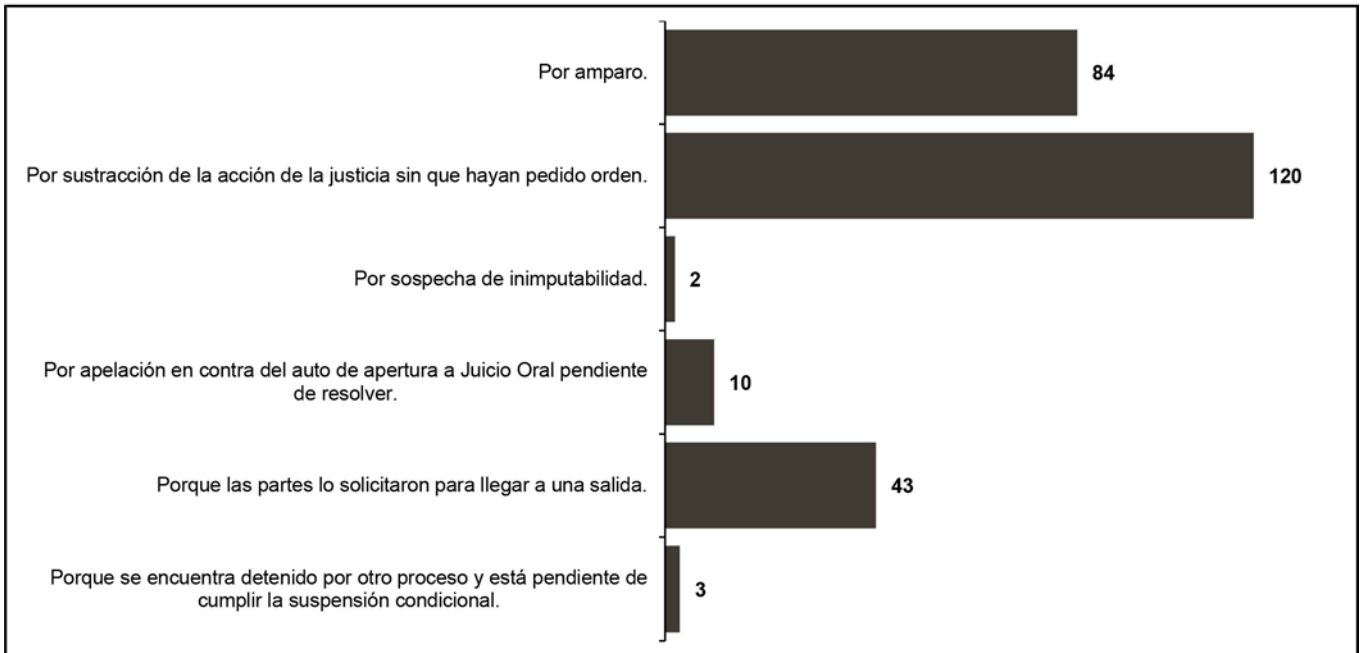
Gráfica 12. Supuestos bajo los cuales se encuentran las causas fuera de proceso.

En la **Tabla 12** se desglosa por Región Judicial el total de causas fuera de proceso.

Tabla 12. Total de causas fuera de proceso.

Juzgado	Total	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	159	2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	823	8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	495	5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	511	5%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	452	4%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	64	1%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	611	6%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	819	8%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	447	4%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	311	3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	844	8%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	4683	46%
Total	**10,219**	

Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, se registra un total de **262** causas suspendidas. En la **Gráfica 13** se enlistan los supuestos por los cuales se encuentran suspendidas dichas causas:



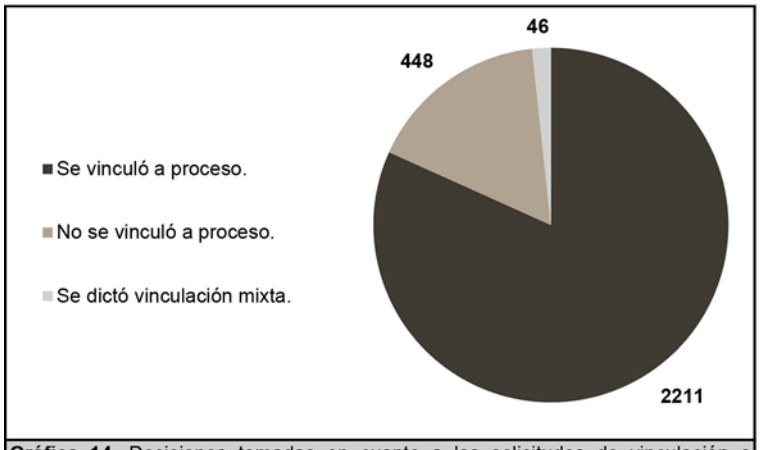
Gráfica 13. Supuestos bajo los cuales se encuentran las causas suspendidas.

En la **Tabla 13** se desglosa por Región Judicial el total de causas suspendidas.

Tabla 13. Total de causas suspendidas

Juzgado	Total	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	13	5%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	19	7%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	28	11%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	32	12%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	19	7%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	1	0%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	30	11%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	25	10%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	9	3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	28	11%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	32	12%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	26	10%
Total	**262**	

Se solicitó en **2,705** causas la vinculación a proceso, por la que el Juez de Control, dentro del plazo constitucional, determina la situación jurídica del imputado. En la gráfica siguiente se muestran las decisiones en cuanto dichas solicitudes:



Gráfica 14. Decisiones tomadas en cuanto a las solicitudes de vinculación a proceso.

De acuerdo a la **Gráfica 14,** de las **2,705** solicitudes de vinculación a proceso, éstas muestran los porcentajes siguientes:

- En **2,211** causas se vinculó a proceso, representando el **81.7%.**
- En **448** causas no se vinculó a proceso, representando el **16.6%**.
- En **46** causas se dictó vinculación mixta, representando el **1.7%**.

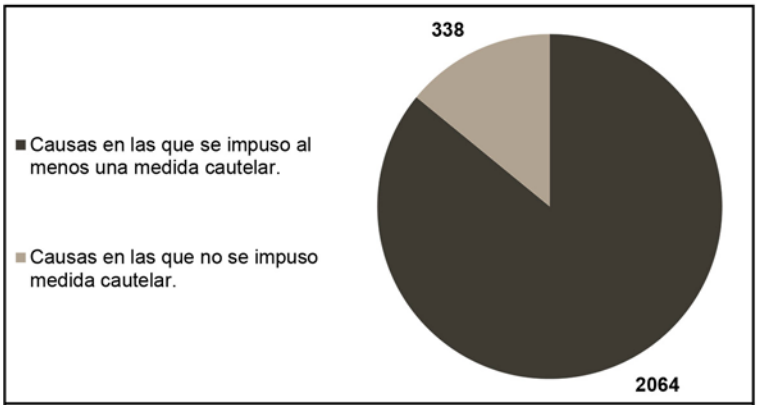
En la **Tabla 14** se desglosa por mes y Región Judicial el total de causas en que se solicitó vinculación a proceso.

Tabla 14. Total de causas en que se solicitó vinculación a proceso.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	1	1	2	7	5	4	7	2	1	2	2	9	3	**46**	**2%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	10	3	10	6	17	7	12	12	7	6	16	21	7	**134**	**5%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	5	1	11	12	18	7	7	10	9	13	7	17	4	**121**	**4%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	1	2	9	23	30	16	12	18	12	5	7	18	6	**159**	**6%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	3	6	10	18	18	14	12	5	9	10	8	16	6	**135**	**5%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				0	0	1	1	0	1	0	0	2	1	**6**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	2	2	6	23	20	18	18	18	19	12	16	21	13	**188**	**7%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	10	15	32	33	25	27	24	15	18	20	21	30	5	**275**	**10%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				9	14	10	5	13	3	10	9	18	5	**96**	**4%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	6	5	8	16	12	12	6	18	6	10	13	15	10	**137**	**5%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	9	9	11	22	24	26	28	26	18	14	15	22	6	**230**	**9%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	77	60	109	122	110	111	108	101	96	107	76	71	30	**1178**	**44%**
Total	**124**	**104**	**208**	**291**	**293**	**253**	**240**	**238**	**199**	**209**	**190**	**260**	**96**	**2,705**	

MEDIDAS CAUTELARES

Se solicitaron en **2,402** ocasiones las medidas cautelares con base en el artículo 153 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente que estipula que estas serán impuestas mediante resolución judicial, por el tiempo indispensable, para asegurar la presencia del imputado en el procedimiento, garantizar la seguridad de la víctima u ofendido o del testigo, o evitar la obstaculización del procedimiento. En la gráfica siguiente se muestran las decisiones en cuanto a dichas solicitudes:



Gráfica 15. Decisiones tomadas en cuanto a las solicitudes de medidas cautelares.

De acuerdo a la **Gráfica 15**, de las **2,402** solicitudes de medidas cautelares, éstas muestran los porcentajes siguientes:

- En **2,064** causas se impuso al menos una medida cautelar, representando el **85.9%.**
- En **338** causas no se impuso medida cautelar, representando el **14.1%**.

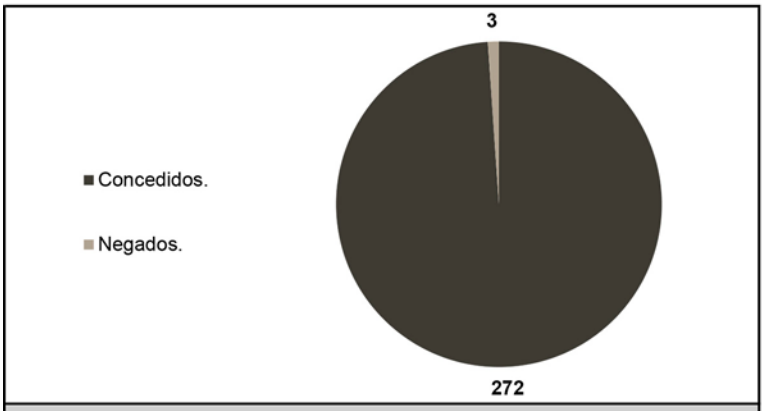
Además, de las **2,064** causas en que se impuso al menos una medida cautelar, en **1,143** ocasiones se otorgó la prisión preventiva, y en **921** ocasiones se otorgó medida cautelar distinta a la prisión preventiva.

En la **Tabla 15** se desglosa por mes y Región Judicial el total de causas en que se solicitaron medidas cautelares.

Tabla 15. Total de causas en que se solicitaron medidas cautelares.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	1	1	2	7	5	4	6	2	1	4	4	14	3	**54**	**2%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	5	3	8	2	6	5	6	7	2	1	9	10	1	**65**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	3	2	6	6	15	2	6	9	8	9	6	9	2	**83**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	0	3	12	14	19	6	6	4	7	5	1	12	2	**91**	**4%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	1	3	8	10	9	4	7	2	9	7	6	14	4	**84**	**3%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	**3**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	56	1	7	20	6	11	9	10	10	5	14	12	5	**166**	**7%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	8	6	20	19	13	17	14	9	8	10	10	19	5	**158**	**7%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				8	14	6	7	11	2	8	10	17	7	**90**	**4%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	3	2	7	16	7	7	1	0	1	5	5	10	4	**68**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	6	4	9	16	16	12	27	22	17	15	12	21	6	**183**	**8%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	30	22	663	114	79	86	77	62	37	47	59	51	30	**1357**	**56%**
Total	**113**	**47**	**742**	**232**	**189**	**161**	**167**	**138**	**102**	**116**	**136**	**190**	**69**	**2,402**	

Una de las salidas alternas del procedimiento, y tal como el establece el artículo 184 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente es el acuerdo reparatorio, los cuales se han solicitado en **275** ocasiones. En la gráfica siguiente se muestran las decisiones tomadas en cuanto a dichas solicitudes:



Gráfica 16. Decisiones tomadas en cuanto a las solicitudes de acuerdo reparatorio.

De acuerdo a la **Gráfica 16**, de las **275** ocasiones en que se han solicitado acuerdos reparatorios como una solución alterna, éstas muestran los porcentajes siguientes:

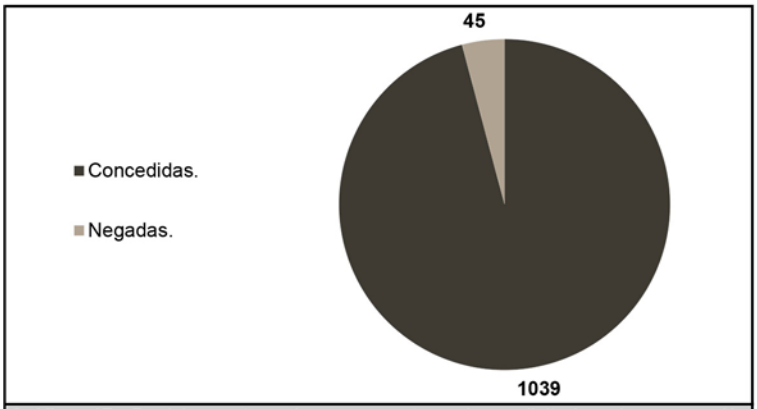
- En **272** ocasiones han sido concedidos los acuerdos reparatorios, representando el **98.9%**.
- En **3** ocasiones no han sido negados los acuerdos reparatorios, representando el **1.1%**.

En la **Tabla 16** se desglosa por mes y Región Judicial el total de acuerdos reparatorios solicitados.

Tabla 16. Total de acuerdos reparatorios solicitados.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	5	2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	1	2	2	4	4	1	1	9	2	2	1	1	1	31	11%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	9	3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	1	1	5	1	0	2	6	1	1	1	0	1	0	20	7%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	0	0	1	68	2	4	4	3	1	4	4	1	0	92	33%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	6	2%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	0	0	2	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	6	2%
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	0	0	1	1	5	2	4	4	5	3	3	4	2	34	12%
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				0	0	0	1	0	1	3	1	1	0	7	3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	0	0	0	2	2	1	0	0	1	0	1	1	0	8	3%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	2	0	2	2	1	3	0	2	3	0	1	1	0	17	6%
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	3	2	3	2	4	6	1	2	4	2	3	5	3	40	15%
Total	**7**	**5**	**20**	**81**	**18**	**21**	**20**	**22**	**22**	**17**	**18**	**18**	**6**	**275**	

Otra de las salidas alternas del procedimiento, y tal como lo establece el artículo 184 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente es la suspensión condicional del proceso, las cuales se han solicitado en **1,084** ocasiones. En las gráfica siguiente se muestran las decisiones tomadas en cuanto a dichas solicitudes:



Gráfica 17. Decisiones tomadas en cuanto a las solicitudes de suspensión condicional del proceso.

De acuerdo a la **Gráfica 17**, de las **1,084** solicitudes de suspensión condicional del proceso, éstas muestran los porcentajes siguientes:

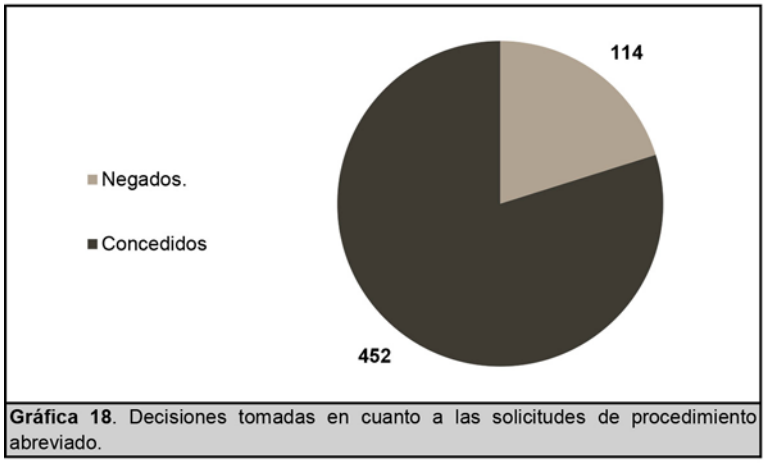
- En **1,039** ocasiones han sido concedidas las suspensiones condicionales del proceso, representando el **95.8%.**
- En **45** ocasiones han sido negadas las suspensiones condicionales del proceso, representando el **4.2%**.

En la **Tabla 17** se desglosa por mes y Región Judicial el total de suspensiones condicionales del proceso solicitadas.

Tabla 17. Total de suspensiones condicionales del proceso solicitadas.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	1	1	**6**	**1%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	3	2	5	5	5	5	3	9	5	3	4	10	6	**65**	**6%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	3	0	1	2	6	2	1	3	3	2	1	1	3	**28**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	1	0	3	7	9	3	7	4	2	8	8	7	1	**60**	**6%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	3	2	3	63	6	15	9	4	2	6	6	6	2	**127**	**12%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	**2**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	2	0	3	4	3	3	9	13	5	7	11	9	2	**71**	**7%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	3	7	6	10	5	6	12	4	3	9	10	5	4	**84**	**8%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				0	5	9	1	2	2	4	1	5	2	**31**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	0	1	0	2	1	5	7	4	7	5	5	6	3	**46**	**4%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	1	0	4	5	9	6	4	13	2	9	11	16	2	**82**	**8%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	27	15	33	27	50	35	31	48	51	32	46	63	24	**482**	**44%**
Total	**43**	**27**	**58**	**125**	**99**	**90**	**84**	**105**	**82**	**87**	**105**	**129**	**50**	**1,084**	

Una forma de terminación anticipada del proceso y la forma más utilizada para finalizar una causa por sentencia definitiva, es el procedimiento abreviado, y con base en el artículo 185 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente se han solicitado en **566** ocasiones. En la gráfica siguiente se muestran las decisiones tomadas en cuanto a dichas solicitudes:



Gráfica 18. Decisiones tomadas en cuanto a las solicitudes de procedimiento abreviado.

De acuerdo a la **Gráfica 18**, de las **566** ocasiones en que se han solicitado el procedimiento abreviado como forma de terminación anticipada del proceso, éstas muestran los porcentajes siguientes:

- En **114** ocasiones han sido negados los procedimientos abreviados, representando el **20.1%**.
- En **452** ocasiones no han sido concedidos los procedimientos abreviados, representando el **79.9%**.

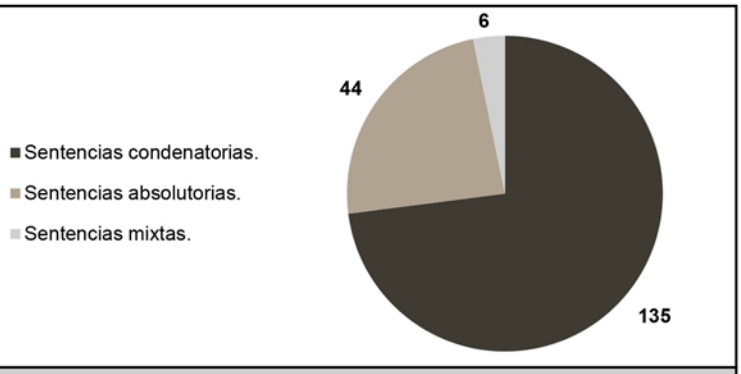
Además, de los **452** procedimientos abreviados concedidos, **451** han sido con sentencia condenatoria, y **1** con sentencia mixta.

En la **Tabla 18** se desglosa por mes y Región Judicial el total de procedimientos abreviados solicitados.

Tabla 18. Total de procedimientos abreviados solicitados.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	1	1	1	1	1	0	3	3	2	5	0	1	2	**21**	**4%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	2	0	1	2	4	2	2	2	0	1	2	0	2	**20**	**4%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	0	2	1	1	1	0	0	0	2	3	1	1	3	**15**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	1	0	1	2	2	0	1	1	2	0	2	1	0	**13**	**2%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	2	0	1	13	0	0	1	1	0	2	0	0	1	**21**	**4%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	**1**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	18	0	2	4	3	2	0	0	0	0	3	2	0	**34**	**6%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	0	1	1	6	4	1	7	3	1	4	5	3	0	**36**	**6%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				0	1	1	8	1	1	0	1	3	1	**17**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	1	0	1	0	1	1	1	2	1	0	4	0	0	**12**	**2%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	3	2	3	0	5	6	3	1	3	4	4	4	0	**38**	**7%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	7	8	27	16	62	60	21	48	24	24	11	25	5	**338**	**60%**
Total	**35**	**14**	**39**	**45**	**84**	**73**	**47**	**62**	**37**	**43**	**33**	**40**	**14**	**566**	

Los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia muestran que solo en **185** ocasiones se ha llegado a emitir sentencia definitiva en juicio oral, lo cual refleja la eficiencia del Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral en el Estado de Tabasco, pues los involucrados han optado por concluir por medio de soluciones alternas o formas de terminación anticipada del proceso. En la siguiente gráfica se muestran las sentencias emitidas por el Tribunal de Juicio oral:



Gráfica 19. Sentencias emitidas por el Tribunal de juicio oral.

De acuerdo a la **Gráfica 19**, de los **185** fallos emitidos por el Tribunal de Juicio oral, éstos muestran los porcentajes siguientes:

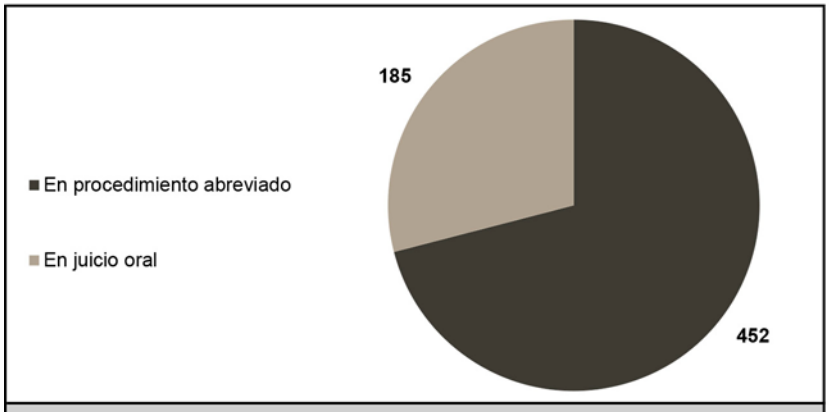
- En **135** ocasiones se ha emitido sentencia condenatoria, representando el **73%**.
- En **44** ocasiones se ha emitido sentencia absolutoria, representando solo el **23.8%**.
- En **6** ocasiones se ha emitido sentencia mixta, representando el **3.2%**.

En la **Tabla 19** se desglosa por mes y Región Judicial el total de sentencias emitidas por el Tribunal de Juicio oral.

Tabla 19. Total de sentencias emitidas por el Tribunal de Juicio oral.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	**3**	**2%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	0	0	1	0	0	0	2	1	1	1	1	2	0	**9**	**5%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	0	0	2	1	4	2	0	3	1	0	3	5	1	**22**	**12%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	0	0	2	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	**6**	**3%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	1	1	2	2	1	0	0	0	0	1	1	0	2	**11**	**6%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	**1**	**1%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	12	0	2	1	2	0	1	2	4	4	0	3	0	**31**	**17%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	**4**	**2%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	**6**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	0	0	1	1	0	4	1	1	1	1	0	0	0	**10**	**5%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	1	2	1	3	2	2	2	0	2	1	0	0	**16**	**9%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	0	3	6	9	3	6	7	3	16	3	6	3	1	**66**	**36%**
Total	**14**	**5**	**19**	**15**	**14**	**16**	**14**	**13**	**24**	**16**	**13**	**17**	**5**	**185**	

De acuerdo a los datos rendidos por los Centros de Administración de Justicia, son un total de **637** sentencias emitidas en el Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral en el período comprendido entre el **16 de noviembre de 2018 y el 15 de noviembre de 2019**. En la siguiente gráfica se muestran éstas sentencias de acuerdo a la etapa en la que se emitieron:



Gráfica 20. Total de sentencias emitidas.

De acuerdo a la **Gráfica 20**, de las **637** sentencias totales emitidas, éstas muestran los porcentajes siguientes:

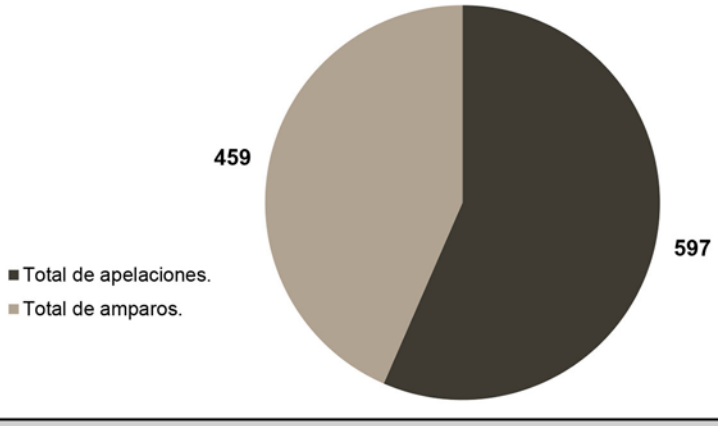
- **452** fueron en procedimiento abreviado, representando el **71%** del total de sentencias emitidas.
- **185** fueron en juicio oral, representando el **29%** del total de sentencias emitidas.

En la **Tabla 20** se desglosa por Región Judicial el total de sentencias emitidas.

Tabla 20. Total de sentencias emitidas.

Juzgado	En procedimiento abreviado			En juicio oral			Total	%
	Sentencia condenatoria	Sentencia absolutoria	Sentencia mixta	Sentencia condenatoria	Sentencia absolutoria	Sentencia mixta		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	21	0	0	3	0	0	**24**	**4%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	20	0	0	8	1	0	**29**	**5%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	15	0	0	15	6	1	**37**	**6%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	12	0	0	5	1	0	**18**	**3%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	20	0	1	10	1	0	**32**	**5%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	1	0	0	1	0	0	**2**	**0%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	30	0	0	22	7	2	**61**	**10%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	31	0	0	2	2	0	**35**	**5%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	16	0	0	3	3	0	**22**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	12	0	0	8	1	1	**22**	**3%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	32	0	0	11	4	1	**48**	**8%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	241	0	0	47	18	1	**307**	**48%**
Total	**451**	**0**	**1**	**135**	**44**	**6**	**637**	

Los medios de impugnación son instrumentos jurídicos de gran relevancia en el Sistema Procesal Penal Acusatorio y Oral, que tienen como objetivo modificar una revisión total o parcial de una resolución. Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, se registra un total de **1,056** medios de impugnación presentados, los cuales se desglosan en la siguiente gráfica:



Gráfica 21. Total de medios de impugnación interpuestos.

De acuerdo a la **Gráfica 21**, de los **1,056** medios de impugnación presentados, éstos muestran los porcentajes siguientes:

- En **597** ocasiones han sido apelaciones presentadas ante el Tribunal de Alzada, representando el **56.5%** del total de los medios de impugnación interpuestos.

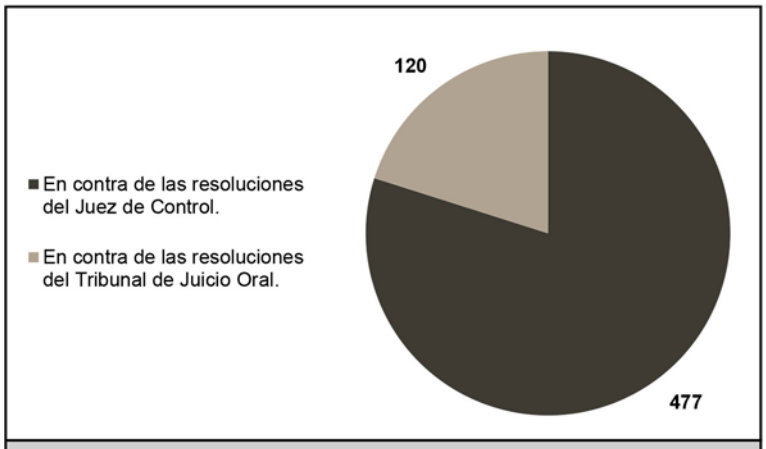
- En **459** ocasiones han sido amparos presentados ante la autoridad federal, representando el **43.5%** del total de los medios de impugnación interpuestos.

En la **Tabla 21** se desglosa por Región Judicial el total de medios de impugnación interpuestos.

Tabla 21. Total de medios de impugnación interpuestos.

Juzgado	Apelaciones	Amparos	Total	Apelaciones / Amparos	
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	5	10	**15**		**1%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	29	21	**50**		**5%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	26	31	**57**		**5%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	35	30	**65**		**6%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	40	26	**66**		**6%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta	5	4	**9**		**1%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	42	36	**78**		**7%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	44	35	**79**		**7%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco	22	30	**52**		**5%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	37	40	**77**		**7%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	65	51	**116**		**11%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	247	145	**392**		**37%**
Total	**597**	**459**	**1,056**		

Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, se registra un total de **597** apelaciones interpuestas ante el Tribunal de Alzada. En la siguiente gráfica se desglosa el total de dichas apelaciones:



Gráfica 22. Total de apelaciones interpuestas.

De acuerdo a la **Gráfica 22**, de las **597** apelaciones interpuestas ante el Tribunal de Alzada, éstas muestran los porcentajes siguientes:

- En **477** ocasiones han sido en contra de las resoluciones del Juez de control, representando el **79.9%** del total de las apelaciones presentadas.

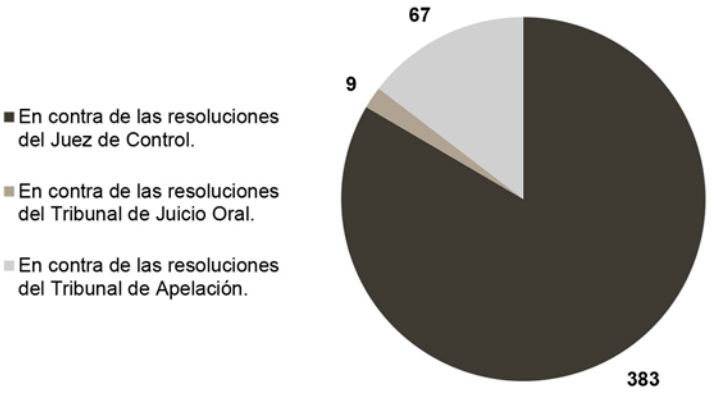
- En **120** ocasiones han sido en contra de las resoluciones del Tribunal de Juicio Oral, representando el **20.1%** del total de apelaciones presentadas.

En la **Tabla 22** se desglosa por mes y Región Judicial el total de apelaciones interpuestas.

Tabla 22. Total de apelaciones interpuestas.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	1	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	**5**	**1%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	1	1	0	2	2	2	2	2	3	3	4	6	1	**29**	**5%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	2	0	2	6	3	0	3	2	0	2	0	6	0	**26**	**4%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	1	0	2	4	5	3	3	2	1	4	6	3	1	**35**	**6%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	0	1	3	1	6	6	2	2	3	4	3	5	4	**40**	**7%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				0	1	0	1	0	0	0	0	3	0	**5**	**1%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	0	1	5	3	0	3	1	1	2	4	8	9	5	**42**	**7%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	2	1	4	4	1	3	3	3	3	4	7	5	4	**44**	**7%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				2	3	3	1	2	2	4	0	4	1	**22**	**4%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	2	1	1	5	6	5	0	6	1	3	4	3	0	**37**	**6%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	2	2	5	4	5	7	6	10	6	6	3	6	3	**65**	**11%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	8	3	19	23	18	37	32	27	17	7	12	30	14	**247**	**41%**
Total	**19**	**10**	**41**	**54**	**51**	**69**	**54**	**58**	**38**	**43**	**47**	**80**	**33**	**597**	

Conforme a los datos rendidos por los Centros Administrativos de impartición de Justicia, se registra un total de **459** amparos interpuestas ante la autoridad federal. En la siguiente gráfica se desglosa el total de dichos amparos:



Gráfica 23. Total de amparos interpuestos.

De acuerdo a la **Gráfica 23**, de los **459** amparos interpuestas ante la autoridad federal, éstas muestran los porcentajes siguientes:

• En **383** ocasiones han sido en contra de las resoluciones del Juez de control, representando el **83.4%** del total de las amparos presentados.

• En **9** ocasiones han sido en contra de las resoluciones del Tribunal de Juicio Oral, representando el **2%** del total de amparos presentados.

• En **67** ocasiones han sido en contra de las resoluciones del Tribunal de Apelación, representando el **14.6%** del total de amparos presentados.

En la **Tabla 23** se desglosa por mes y Región Judicial el total de amparos interpuestos.

Tabla 23. Total de amparos interpuestos.

Juzgado	Anterior		Actual											Total	%
	2° Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	1° Nov		
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes, Centro	1	1	0	1	0	1	2	0	2	0	0	2	0	**10**	**2%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 1 con sede en Macuspana	3	0	2	2	0	4	1	0	1	1	2	4	1	**21**	**5%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 2 con sede en Cunduacán	7	2	6	1	2	3	2	1	1	2	1	3	0	**31**	**7%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 3 con sede en Jalapa	2	1	2	0	1	4	0	6	4	0	2	7	1	**30**	**7%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Emiliano Zapata	0	1	1	0	0	2	3	5	5	2	6	0	1	**26**	**6%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 4 con sede en Jonuta				0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	**4**	**1%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 5 con sede en Paraíso	1	3	2	2	6	3	1	2	3	1	3	9	0	**36**	**8%**
Juzgado Primero de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Nacajuca	1	2	3	2	10	5	4	1	2	3	0	2	0	**35**	**8%**
Juzgado Segundo de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 6 con sede en Comalcalco				11	2	2	1	2	3	3	3	3	0	**30**	**7%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 7 con sede en Huimanguillo	1	1	3	5	7	4	6	6	1	2	4	0	0	**40**	**9%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 8 con sede en Cárdenas	0	0	4	7	5	3	4	6	2	8	8	1	3	**51**	**11%**
Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral de la Región 9 con sede en Centro	8	10	7	8	15	11	12	15	4	13	11	20	11	**145**	**32%**
Total	**24**	**21**	**30**	**39**	**48**	**42**	**36**	**45**	**29**	**36**	**41**	**51**	**17**	**459**	

INFORME
ANUAL
DE LABORES 2019

MAGDO. PRESIDENTE ENRIQUE PRIEGO OROPEZA

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

DIRECTORIO ADMINISTRATIVO

SECRETARIO PARTICULAR	L.C.P. Jesús Alberto Díaz Méndez
OFICIAL MAYOR	Arq. Gloria Guadalupe Ascencio Lastra
TESORERÍA JUDICIAL	L.C.P. Gustavo Gómez Aguilar
DIRECCIÓN JURÍDICA	Lic. Ciro Carrera Ascencio
DIRECCIÓN DE CONTRALORÍA	L.C.P. Rodolfo Gabriel Cuenca Ruíz
COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN Y MODERNIZACIÓN ADMINISTRATIVA	Lic. Guillermo Enrique Pensado Beer
COORDINACIÓN DE RECURSOS HUMANOS	Lic. Félix Emanuel Brown Zentella
UNIDAD DE IGUALDAD DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS	Mtra. Irma Salazar Méndez
DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL	Lic. Mónica Carolina Leyner Ramón
CENTRO DE ESPECIALIZACIÓN JUDICIAL	Dr. Pedro Humberto Haddad Bernat
UNIDAD DE TRANSPARENCIA	Dr. Julio de Jesús Vázquez Falcón
UNIDAD DE SUPERVISIÓN DE OBRAS	Ing. José Francisco Olán Morales
CENTRO DE ESTADÍSTICA, INFORMÁTICA Y COMPUTACIÓN	Ing. Carlos Alberto Ulín Sastré

INFORME
ANUAL
DE LABORES 2019

www.tsj-tabasco.gob.mx