



PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA TABASCO

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 130 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Tabasco (LTAIPET) se emite el presente Acuse de Recibo de la solicitud de información presentada ante la Unidad de Transparencia a la Información del sujeto obligado: **TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA**

Fecha de presentación de la solicitud: **14/02/2018 14:26**

Número de Folio: **00231118**

Nombre o denominación social del solicitante: **Rocio24carrillo Carrillo Acosta**

Información que requiere: **Por medio de la presente, solicito de la manera más amable la siguiente información sobre la evaluación del desempeño judicial, por cual anexo un archivo con las preguntas.**

1. ¿Existe un sistema de evaluación del desempeño judicial?
2. ¿Existe un área o unidad encargada de ello?
3. ¿Con qué periodicidad se evalúa?
4. ¿Qué áreas son evaluadas?
5. ¿Su sistema de evaluación comprende aspectos cuantitativos? Número de sentencias, número de acuerdos, etc.
6. ¿Qué indicadores cuantitativos considero la evaluación del desempeño judicial que realiza?
7. ¿Su sistema de evaluación comprende aspectos cualitativos (Perfil, Carrera Judicial, etc.)?
8. ¿Su sistema de evaluación comprende controles de calidad?
9. ¿Existe en el Poder Judicial un Sistema de dirección por objetivos?
10. ¿Cómo se lleva el seguimiento de los objetivos?
11. ¿Existe en el Poder Judicial un sistema de estándares de producción para cada clase de Juez o Magistrado? Ejemplo: Tipo de procedimiento, cantidad, complejidad, etc.?
12. ¿Si hubiera de crear o modificar el sistema de evaluación del desempeño de la carrera judicial qué aspectos le gustaría incluir?
 - a) Estándar de producción
 - b) Capacitación de jueces
 - c) Área especializada de evaluación
 - d) Estándar de carga máxima
 - e) Pediría Producción individual
 - f) Calidad de las resoluciones
 - g) Dejaría la evaluación para el área de calidad
 - h) Otras, especifique

Otros datos proporcionados para facilitar la localización de la información:

¿Cómo desea recibir la información? **Otro medio**

*No incluir datos personales, ya que éstos serán publicados como parte de la respuesta.

*Debe identificar con claridad y precisión de los datos e información que requiere.

* La solicitud recibida en día hábil después de las 16:00 horas o en cualquier hora en día inhábil, se tendrá presentada a partir de las 08:00 horas del día hábil siguiente.

Los términos de todas las notificaciones previstas en esta Ley, empezarán a correr al día siguiente al que se practiquen.

Cuando los plazos fijados por esta Ley sean en días, estos se entenderán como hábiles según lo establecido en el artículo 133 de la LTAIPET.

Plazos de respuesta:

La respuesta a toda solicitud realizada en los términos de la presente Ley, deberá ser notificada al interesado en un plazo no mayor a quince días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquella: **08/03/2018**. El plazo podrá ampliarse en forma excepcional hasta por cinco días, de mediar circunstancias que hagan difícil reunir la información solicitada, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento según lo establecido en el artículo 138 de la LTAIPET.

En caso de requerirle que aclare, complete, indique otros elementos, corrija los datos proporcionados o bien precise uno o varios requerimientos de la información se le notificará en un plazo no mayor de 5 días hábiles: **21/02/2018**. El plazo para responder el requerimiento será hasta por 10 días según lo establecido en el artículo 131 párrafo cuarto de la LTAIPET.

Este requerimiento interrumpe el plazo que la Ley otorga para atender la solicitud, el cual iniciará de nuevo al día siguiente cuando se cumpla el requerimiento según lo establecido en el artículo 131 párrafo cuarto de la LTAIPET.

En caso de que esta Unidad de Transparencia a la Información no sea competente se le comunicará y orientará en un plazo no mayor a 3 días hábiles: **19/02/2018** según lo establecido en los artículos 142, LTAIPET.

Si los Sujetos Obligados son competentes para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberán dar respuesta respecto de dicha parte. En cuanto a la información sobre la cual es incompetente, se procederá conforme lo señala el párrafo anterior.

Ante la falta de respuesta a una solicitud en el plazo previsto y en caso de que proceda el acceso, los costos de reproducción y envío correrán a cargo del sujeto obligado según lo establecido en el artículo 140 párrafo tercero de la LTAIPET.

Observaciones

Se le recomienda dar frecuentemente seguimiento a su solicitud.

* Tratándose de solicitudes de acceso a información formuladas mediante la plataforma nacional, se asignará automáticamente un número de folio, con el que los solicitantes podrán dar seguimiento a sus requerimientos. En los demás casos, la Unidad de Transparencia tendrá que registrar y capturar la solicitud de acceso en la plataforma nacional y deberá enviar el acuse de recibo al solicitante en el que se indique la fecha de recepción, el folio que corresponda y los plazos de respuesta aplicables según lo establecido en el artículo 130 párrafo segundo de la LTAIPET.

* Si su solicitud está relacionada con Datos Personales está obligado a acompañar a su escrito copia certificada de su identificación oficial, o en su defecto la original con copia, misma que se le devolverá previo cotejo, por lo que deberá acudir personalmente al domicilio de la Unidad de Transparencia a la Información de este Sujeto Obligado para acreditar su personalidad. Se consideran identificación oficial los documentos siguientes: Credencial de elector, cartilla militar, cédula profesional.

Por medio de la presente, solicito de la manera más amable la siguiente información:

Evaluación del desempeño Judicial

1. ¿Existe un sistema de evaluación del desempeño judicial?
2. ¿Existe un área o unidad encargada de ello?
3. ¿Con qué periodicidad se evalúa?
4. ¿Qué áreas son evaluadas?
5. ¿Su sistema de evaluación comprende aspectos cuantitativos? Número de sentencias, número de acuerdos, etc...
6. ¿Qué indicadores cuantitativos considero la evaluación del desempeño judicial que realiza?
7. ¿Su sistema de evaluación comprende aspectos cualitativos (Perfil, Carrera Judicial, etc...)?
8. ¿Su sistema de evaluación comprende controles de calidad?
9. ¿Existe en el Poder Judicial un Sistema de dirección por objetivos?
10. ¿Cómo se lleva el seguimiento de los objetivos?
11. ¿Existe en el Poder Judicial un sistema de estándares de producción para cada clase de Juez o Magistrado? Ejemplo: Tipo de procedimiento, cantidad, complejidad, etc.?
12. ¿Si hubiera de crear o modificar el sistema de evaluación del desempeño de la carrera judicial qué aspectos le gustaría incluir?
 - a) Estándar de producción
 - b) Capacitación de jueces
 - c) Área especializada de evaluación
 - d) Estándar de carga máxima
 - e) Pediría Producción individual
 - f) Calidad de las resoluciones
 - g) Dejaría la evaluación para el área de calidad
 - h) Otras, especifique



Poder Judicial del Estado de Tabasco
Unidad de Transparencia y Acceso a la Información

“2018, Año del V Centenario del Encuentro de dos mundos en Tabasco”

Folio Infomex: 00231118
Número de Expediente Interno: PJ/UTAIP/082/2018
Acuerdo con Oficio No.: TSJ/OM/UT/269/18
ACUERDO DE DISPONIBILIDAD CERO.

Villahermosa, Tabasco a 07 de Marzo de 2018.

CUENTA: Con el oficio SGCJ/PJE/521/2018 y 6223/2018, mediante el cual se proporciona respuesta a la solicitud de información con número de folio 00231118. -----

-----Conste-----

Vista la cuenta que antecede se acuerda:

PRIMERO: Por recibido los oficios de cuenta, signados por la Lic. Elda Beatriz Orueta Méndez, Encargada del Despacho de la Secretaría General del Consejo de la Judicatura y la Lic. Anisol Suárez Jener, Encargada del Despacho de la Secretaría General de Acuerdos, por medio de los cuales se da respuesta a la solicitud de acceso a la información pública con número de folio 00231118, recibida el catorce de febrero de dos mil dieciocho, a las catorce horas con veintiséis minutos, presentada vía sistema Infomex Tabasco, por quien dijo llamarse **Rocio24carrillo Carrillo Acosta**, mediante la cual requiere: ***“...Por medio de la presente, solicito de la manera más amable la siguiente información:***

Evaluación del desempeño Judicial

- 1. ¿Existe un sistema de evaluación del desempeño judicial?***
- 2. ¿Existe un área o unidad encargada de ello?***
- 3. ¿Con qué periodicidad se evalúa?***
- 4. ¿Qué áreas son evaluadas?***
- 5. ¿Su sistema de evaluación comprende aspectos cuantitativos? Número de sentencias, número de acuerdos, etc.***
- 6. ¿Qué indicadores cuantitativos considero la evaluación del desempeño judicial que realiza?***



Poder Judicial del Estado de Tabasco
Unidad de Transparencia y Acceso a la Información

“2018, Año del V Centenario del Encuentro de dos mundos en Tabasco”

7. *¿Su sistema de evaluación comprende aspectos cualitativos (Perfil, Carrera Judicial, etc)?*
8. *¿Su sistema de evaluación comprende controles de calidad?*
9. *¿Existe en el Poder Judicial un Sistema de dirección por objetivos?*
10. *¿Cómo se lleva el seguimiento de los objetivos?*
11. *¿Existe en el Poder Judicial un sistema de estándares de producción para cada clase de Juez o Magistrado? Ejemplo: Tipo de procedimiento, cantidad, complejidad, etc.?*
12. *¿Si hubiera de crear o modificar el sistema de evaluación del desempeño de la carrera judicial qué aspectos le gustaría incluir?*
 - a) *Estándar de producción*
 - b) *Capacitación de jueces*
 - c) *Área especializada de evaluación*
 - d) *Estándar de carga máxima*
 - e) *Pediría Producción individual*
 - f) *Calidad de las resoluciones*
 - g) *Dejaría la evaluación para el área de calidad*
 - h) *Otras, especifique...” (sic); por lo que se ordena agregar a los autos, los oficios de cuenta, para que surtan los efectos legales correspondientes.-----*

SEGUNDO: Con fundamento en los artículos 46, 49, 50 fracciones III y IV y el 136 en relación con el 133, todos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, así como el artículo 45 de su Reglamento, se acuerda que la información solicitada ante esta Unidad de Transparencia es pública. -----

En tal virtud, se acuerda entregar al requirente de información los oficios de cuenta signados por la Encargada del Despacho de la Secretaría General del Consejo de la Judicatura y la Encargada del Despacho de la Secretaría General de Acuerdos de este Poder Judicial, por medio de los cuales se proporciona respuesta a la información solicitada. -----



Poder Judicial del Estado de Tabasco

Unidad de Transparencia y Acceso a la Información

“2018, Año del V Centenario del Encuentro de dos mundos en Tabasco”

Es importante resaltar que de acuerdo con el artículo 6 de la Ley de la materia, la obligatoriedad de los Sujetos Obligados estriba en proporcionar información contenida en documentos previamente generados o en su caso que obren en los archivos del Sujeto Obligado y en el caso no sucede. -----

Cabe precisar que la Secretaría General de Acuerdos del Consejo de la Judicatura y la Secretaría General de Acuerdos del Tribunal, son las áreas que cuentan con facultades plenas para pronunciarse sobre la información requerida por la persona interesada. -----

Para sustentar lo anteriormente señalado, se citan los Criterios 007/10 emitidos por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, antes IFAI, mismos que se transcriben:

Criterio 007/10

No será necesario que el Comité de Información declare formalmente la inexistencia, cuando del análisis a la normatividad aplicable no se desprenda obligación alguna de contar con la información solicitada ni se advierta algún otro elemento de convicción que apunte a su existencia. La Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y su Reglamento prevén un procedimiento a seguir para declarar formalmente la inexistencia por parte de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal. Éste implica, entre otras cosas, que los Comités de Información confirmen la inexistencia manifestada por las unidades administrativas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información que se solicitó. No obstante lo anterior, existen situaciones en las que, por una parte al analizar la normatividad aplicable a la materia de la solicitud, no se advierte obligación alguna por parte de las dependencias y entidades de contar con la información y, por otra, no se tienen suficientes elementos de convicción que permitan suponer que ésta existe. En estos casos, se considera que no es necesario que el Comité de Información declare formalmente la inexistencia de los documentos requeridos.

Expedientes: 5088/08 Policía Federal - Alonso Lujambio Irazábal 3456/09 Secretaría de Comunicaciones y Transportes-Ángel Trinidad Zaldívar 5260/09 Secretaría de la Defensa Nacional - Ángel Trinidad Zaldívar 5755/09 Instituto Nacional de Cancerología – Ángel Trinidad Zaldívar 206/10 Secretaría de Educación Pública - Sigrid Arzt Colunga.-----



Poder Judicial del Estado de Tabasco
Unidad de Transparencia y Acceso a la Información

“2018, Año del V Centenario del Encuentro de dos mundos en Tabasco”

Por último, es importante destacar que la actuación de este Sujeto Obligado se desarrolló con apego al principio de buena fe, entendido éste como un principio que obliga a todos a observar una determinada actitud de respeto y lealtad, de honradez en el tráfico jurídico, y esto, tanto cuando se ejerza un derecho, como cuando se cumpla un deber y por ello este Instituto en uso de sus atribuciones, atendió la solicitud conforme a su literalidad y al marco jurídico que rige el derecho de acceso a la información, además se notificó respuesta en los tiempos legales señalados para tal fin a como lo indica el numeral 138 de la Ley de la materia.-----

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco.

Artículo 138. La respuesta a toda solicitud de información realizada en los términos de la presente ley, deberá ser notificada al interesado en un plazo no mayor de quince días, contado a partir del día siguiente a la presentación de aquella. -----

TERCERO. En caso de no estar conforme con el presente acuerdo, hágasele saber a la persona interesada que dispone de un plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído, para interponer por sí misma o a través de su representante legal, recurso de revisión ante el Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública o ante esta Unidad de Transparencia, debiendo acreditar los requisitos previstos en el numeral 150 de la Ley en la materia. -----

CUARTO. Publíquese la solicitud recibida y la respuesta dada en el Portal de Transparencia de este Sujeto Obligado, como lo dispone el artículo 12 de los Lineamientos Generales para el Cumplimiento de las Obligaciones de Transparencia de los Sujetos Obligados en el Estado de Tabasco, para los efectos correspondientes. -----

Notifíquese a través del sistema Infomex Tabasco (PNT), medio indicado por la persona interesada en su solicitud y en su oportunidad, archívese el presente asunto como total y legalmente concluido.-----Cúmplase.-----



Poder Judicial del Estado de Tabasco
Unidad de Transparencia y Acceso a la Información

“2018, Año del V Centenario del Encuentro de dos mundos en Tabasco”

Así lo acuerda, manda y firma, la Licenciada Raquel Aguilera Alemán, Titular de la Unidad de Acceso a la Información del Poder Judicial.-----

Esta hoja de firmas corresponde al Acuerdo de Disponibilidad de la Información de fecha 07 de Marzo de 2018, dictado en el expediente relativo a la solicitud de información identificada con el número de folio 00231118.-----



Dependencia: TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE TABASCO.

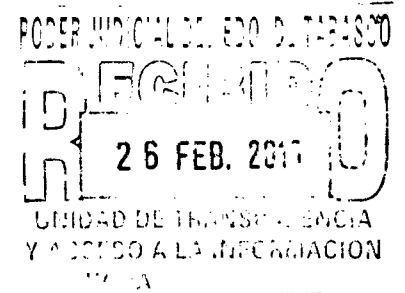
Área: SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.

Oficio Núm.: 6223/2018.

“2018, Año del V Centenario del Encuentro de Dos Mundos en Tabasco”.

Villahermosa, Tabasco, 26 de febrero de 2018.

**L.A.E. RAQUEL AGUILERA ALEMÁN,
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN.
P R E S E N T E.**



En atención a su oficio TSJ/OM/UT/197/2018 de dieciséis de febrero del presente año, con relación a la solicitud de información con número de folios internos **PJ/UTAIP/073/2018,** **PJ/UTAIP/074/2018,** **PJ/UTAIP/076/2018,** **PJ/UTAIP/077/2018,** **PJ/UTAIP/078/2018,** **PJ/UTAIP/079/2018,** **PJ/UTAIP/080/2018,** **PJ/UTAIP/081/2018,** **PJ/UTAIP/082/2018** y **PJ/UTAIP/083/2018,** se informa que no.



A T E N T A M E N T E.
ENCARGADA DEL DESPACHO DE
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.


LICDA. ANÍSOL SUÁREZ JENER.



"2018, Año del V Centenario del Encuentro de
Dos Mundos en Tabasco"

Dependencia: CONSEJO DE LA JUDICATURA

Área: SECRETARIA GENERAL

Oficio Núm.: SGCJ/PJE/521/2018

ASUNTO: Se rinde informe.

Villahermosa, Tabasco, a 26 de febrero de 2018.

L.A.E. RAQUEL AGUILERA ALEMÁN
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN.
P R E S E N T E:

En atención a su oficio **TSJ/OM/UT/196/18**, fechado el dieciséis y recibido el veinte de febrero de dos mil dieciocho, en la que peticona a la suscrita la colaboración para dar respuesta a las solicitudes **PJ/UTAIP/073/2018**, **PJ/UTAIP/074/2018**, **PJ/UTAIP/076/2018**, **PJ/UTAIP/077/2018**, **PJ/UTAIP/078/2018**, **PJ/UTAIP/079/2018**, **PJ/UTAIP/080/2018**, **PJ/UTAIP/081/2018**, **PJ/UTAIP/082/2018**, **PJ/UTAIP/083/2018**, le informo lo siguiente:

No hay un sistema de evaluación del desempeño judicial y por consiguiente no hay área o unidad encargada de ello.

No obstante lo anterior, me permito informarle que se tiene un sistema de estadística de la que se obtiene la información cuantitativa de cada una de las áreas y juzgados que integran el Poder Judiciales (Números de acuerdos, sentencias, diligencias, audiencias, notificaciones, promociones recibidas, etcétera)

En cuanto a los aspectos cualitativos, relacionados al perfil de los servidores judiciales y la carrera judicial, éstos se encuentran previstos en la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado y en el Reglamento Interior del Consejo de la Judicatura.



c.c.p. Archivo

ATENTAMENTE
LA ENCARGADA DE LA SECRETARÍA GENERAL
DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA

LICDA. ELDA BEATRIZ ORUETA MÉNDEZ

PODER JUDICIAL DEL EDO. DE TABASCO

RECIBIDO
26 FEB. 2018

UNIDAD DE TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
HORA 10:14